



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 30 agosto 2018

Prot. 2018/14870

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento del servizio attinente all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione relativa all'immobile denominato "Isolato 45" nel Comune di Bari in Via della Torretta angolo Vico della Gironda (scheda BAB0921), comprese le attività di modellazione e di gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. CUP: G96H17000010001 CIG: 74695378EC.

Premesso che:

con determina a contrarre n. 2018/7365 del 02/05/2018 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in oggetto indicato;

l'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 196.903,80 oltre Iva e oneri di legge;

l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

con determina prot. 2018/10342 del 13 giugno 2018, è stato costituito il seggio di gara per l'esame della sola documentazione amministrativa;

con verbale n. 1 prot. 2018/10351 del 13/06/2018 il seggio di gara ha proceduto alla verifica della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti in base all'attestazione apposta sugli stessi; alla numerazione degli stessi secondo l'ordine di arrivo verificandone la tempestività ed integrità dei plichi;

con verbale n. 2 prot. 2018/10905 del 21/06/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 3 prot. 2018/11859 del 03/07/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;



Via Amendola n. 164/D - 70126 Bari – Tel. 080 5467811 – Fax. 06 50516070

Ufficio di Matera: Piazza Matteotti, 18 - 75100 Matera

Ufficio di Lecce: Viale Gallipoli, 37 - 73100 Lecce

e-mail: dre.PugliaBasilicata@agenziademanio.it

pec: dre_PugliaBasilicata@pce.agenziademanio.it

CONTACT CENTER 800.800.023

con verbale n. 4 prot. 2018/12277 del 10/07/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 5 prot. 2018/12743 del 16/07/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 6 prot. 2018/13003 del 19/07/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 7 prot. 2018/13621 del 30/07/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 8 prot. 2018/14004 del 3/08/2018 il seggio di gara ha proceduto alla conclusione dell'esame della documentazione amministrativa rimettendo alla Commissione Giudicatrice le attività di propria competenza;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/14044 del 6/08/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.Lgs. 50/2016 le ammissioni/esclusioni dei concorrenti;

tutto ciò premesso

oggi, 30 agosto 2018, alle ore 9:45, in una sala di questa Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agenzia del Demanio, si è riunita in prima seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara, la Commissione giudicatrice individuata con determina del Direttore Regionale prot.2018/14723 del 27.08.2018, costituita da:

- ing. Davide Ardito, Presidente
- ing. Angelo Labellarte, Commissario
- arch. Valentina Palumbo, Commissario e Segretario verbalizzante

Nessuno degli operatori economici assiste alle operazioni di gara.

Il presidente preso atto della regolarità della costituzione della commissione come sopra nominata da comunicazione dei concorrenti ammessi alla fase successiva di cui al Provvedimento Direttoriale prot. 2018/14044 del 6/08/2018.

La Commissione procede quindi con le operazioni di gara consistenti nell'apertura dell'Offerta Tecnica presentata da ciascun operatore ammesso, secondo l'ordine numerico assegnato nella prima seduta del Seggio di gara:

1. DBA Progetti s.p.a. (mandataria) + ing. Antonio Falcone + geol. Biagio Matteo Ciuffreda

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

2. GNOSIS Progetti società cooperativa (mandataria) + Studio Minucci Associati s.r.l..

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

3. Spaceplanners s.r.l. (mandataria) + ing. Gianluca Centurani + Ing. Cesidio Serafini + Arch. Aldo Multari + Per. Ind. Alessandro Melaranci + Arch. Michele Capone (g.p.)

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

4. Lenzi Consultant s.r.l. (mandataria) + Ing. Alessandro Zichi + Geol. Ciro De Cristofaro.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara. Manca il CD.

5. Well Tech engineering s.r.l. (mandataria) + ATS Servizi

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

6. SPIBS s.r.l. (mandataria) + Aptech Engineering studio associato

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

7. Coopprogetti soc. coop. (mandataria) + SPI s.r.l. + arch. Elio Conte + AS s.r.l.s + Areaprogetti11 soc. coop.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

8. Inarpro s.r.l. (mandataria) + ing. Cosimo Patrino + ing. Achille Tricoli

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

9. Ing. Damiano Tinelli s.r.l. (mandataria) + ing. Gennaro Carbonara + Studio Uva ingegneri Associati + ing. Maria Grazia Tinelli + arch. Francesco Enrique.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

10. Progetto Integrato STA s.r.l. (mandataria) + ASDEA s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

11. Gitecna s.r.l. (mandataria) + ing. Giuseppe Giannico + ing. Domenico D'Alò + arch. Giulio Toriello.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

13. Costructura Consulting soc.coop.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

14. Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l. (mandataria) + studio Contursi Ingegneri Associati + Ing. Mario Rossignoli + ing. Valeria Cicinelli + prof. Ing. Giuseppe Spilotro + ing. Leonardo Santamaria

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

15. Mirizzi Architetti Associati (mandataria) + Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l. + studio tecnico Esselle associati + ing. Sabino Di Bartolomeo + ing. Filippo Intreccio + ing. Mauro Annese + ing. Fabrizio Fanizza + ing. Daniela Mastromarino

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

16. Rotondo Ingegneri Associati (mandataria) + ai-progetti, architettura.ingegneria soc. coop.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

17. AICI Engineering s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

18. Architetto Angus Fiori (mandataria) + SDARCH Trivelli & Associati – Alessandro Trivelli + arch. Viviana D’Ambruoso + ing. Nicola Poli + Studio Romanazzi, Boscia e associati s.r.l. + ing. Andrea Denza

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

19. Primos Engineering s.r.l. (mandataria) + Ing. Michele Notaristefano + Ing. Vincenzo Schino + Ing. Giuliana Lacertosa + Geol. Sante Massimiliano Marroccoli + Arch. Francesco Capobianco.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

20. AKKAD s.r.l. (mandataria) + EXID s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

21. Esse Ingegneria s.r.l. (mandataria) + Steam s.r.l. + studio Architetti Morelli e Pastore + arch. Isabella Stama + ing. Giandomenico Cantore

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

23. Arethusa s.r.l. (mandataria) + DFP Engineering s.r.l. + arch. Paola Moschini + ing. Giorgia Lorenzi + geol. Antonio Massimiliano Laudiero

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

24. PRA s.r.l. (mandataria) + I.G.&P. s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

25. Finepro s.r.l. (mandatario) + Tekne s.r.l. + studio associato Fuzio + arch. Esther Tattoli + geol. Martino Scarafile

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

26. AGF project s.r.l.s. (mandataria) + ing. Andrea Camisa + arch. Fabio Spensieri + arch. Alessandro Izzi + Ing. Michele Gioia + ing. Antonio D’Onofrio + ing. Marco Miniello + geol. Giancarlo De Lisio

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

27. S.M.N. studio di Architettura – G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P. (mandataria) + ing. Laurieri Biagio + ing. Laurieri Mariangela + ing. Cappiello Michele

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

28. Ing. Antonio Ippolito (mandataria) + arch. Enzo Federico + geom. Cinzia Russo + ing. Toni Quagliarello

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

29. Arch. De Candia Giacomo (mandataria) + ing. Nitti Francesco Roberto + ing. Leo Costantino + ing. Mirizzi Cesare + arch. De Mattia Valeria + arch. Paterno Salvatore + ing. Lorusso Nicola

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

Il Presidente, rinviando alla seduta riservata la valutazione delle offerte tecniche, dichiara terminata la seduta pubblica alle ore 12:50.

Bari, 30.08.2018

Il Presidente della Commissione
ing. Davide Ardito



1^ Commissario
ing. Angelo Labelante



2^ Commissario e segretario verbalizzante

Arch. Valentina Palumbo



