



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 26 marzo 2019

Prot. n. 2019/455RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 7
SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adeguamento strutturale, da restituire in modalità BIM, su beni di proprietà dello Stato ubicati nella Regione Veneto – Lotto 1 CIG 7720784084 – Lotto 2 CIG 77207894A3 – Lotto 3 CIG 7720795995 – Lotto 4 CIG 7720797B3B – Lotto 5 CIG 7720837C3D.

CUP G19D18000040001

CPV da 74200000-1 a 74276400-8 e da 74310000-5 a 74323100-0 e 74874000-6

L'anno **2019**, il giorno **26** del mese di **marzo**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **10:40** si è riunito il Seggio di gara, nominato con provvedimento prot. n. 2019/315RI/DR-VE del 28/02/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per verificare la documentazione amministrativa dei concorrenti che hanno partecipato alla gara in oggetto di cui alla determina a contrarre prot. n. 2018/1886RI/DR-VE del 05/12/2018.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente:	Ing. Marica Cestaro;
Componente:	Avv. Lucia Trevisan;
Componente:	Avv. Fabio Spirio;
Segretario verbalizzante:	Dott.ssa Elisa Muraro

Viene dato atto che, alla seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante degli Operatori offerenti.

Il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi telematici del Lotto n. 2 secondo l'ordine del sistema.



Via Borgo Pezzana, 1 – 30174 Venezia Mestre (VE) – Tel. 041 2381811 – Fax mail 06 50518063

E-mail: dre.veneto@agenziademanio.it

PEC: dre_veneto@pce.agenziademanio.it

Viene quindi aperta la busta digitale amministrativa n. 5 presentata dall'Operatore Economico **Engeko S.C.A.R.L.**, con sede legale in Roma (RM), Via Guido d'Arezzo n. 16 – P.I. 12837841001, in costituendo RTP con la mandante **F.A.C.E. – Factory of Architecture and Civil Engineering Srl** con sede legale in Roma (RM), Via Flaminia, n. 71 – P.I. 13354111000, con **ITABC CNR – Istituto per le Tecnologie Applicate ai Beni Culturali del Consiglio Nazionale delle Ricerche** con sede legale in Monterotondo (RM), Via Salaria Km. 29,300 – C.F. 80054330586 e P.I. 02118311006; con **Social Energy Srl** con sede legale in Roma (RM), Via Niccolò L'Alunno, n. 15 – P.I. 12511671005 e con il **Dott. Geol. Franco Guglielmelli**, libero professionista con studio in Corciano (PG) – C.F. GGLFNC61M04D766G e P.I. 01013700768.

Esaminata la domanda di partecipazione, il Seggio evidenzia che il concorrente ha indicato la mandataria Engeko S.C.A.R.L. quale esecutrice del servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica per una quota del 40%, mentre, una delle mandanti, la F.A.C.E. – Factory of Architecture and Civil Engineering Srl, quale esecutrice del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e valutazione della sicurezza strutturale per una quota corrispondente al 36%.

Alla luce di quanto dichiarato, il partecipante viene **ESCLUSO** dalla procedura, poiché, il disciplinare di gara prevede, al paragrafo 3, che “la prestazione principale è la verifica della vulnerabilità sismica”, la quale, ai sensi dell’art. 48, comma 2, del Codice, deve essere eseguita dalla mandataria; nel caso in questione, il concorrente Engeko S.C.A.R.L., qualificandosi come mandataria, ha violato il citato disposto normativo in quanto ha dichiarato di eseguire esclusivamente una prestazione secondaria.

Il Seggio di gara prosegue con l’apertura del plico telematico n. 6 presentato dall’Operatore Economico **Foppoli Moretta e Associati Società di Ingegneria Srl**, mandataria di un RT non ancora costituito, avente sede legale in Tirano (SO), Via Damiani, n. 2 – P.I. 00846800142, con le mandanti **CHP Engineering Studio Associato** con sede legale in Rubiera (RE), Via Terraglio, 2 – P.I. 02234530356 e con il **Dottor Geol. Salti Luca**, libero professionista, con studio in Belluno (BL), Via Col Fiorito, 7 – C.F. SLTLCU72D10A757K e P.I. 00978730257.

Si rileva che, il paragrafo 7.1 del disciplinare di gara, relativamente ai requisiti del gruppo di lavoro, prescrive che, nel caso di partecipazione ai “*Lotti definiti “Di pregio”*”, come nel caso di specie, “*uno dei professionisti di cui ai punti 1,2,3 e 8 dovrà essere obbligatoriamente in possesso di Laurea Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all’Albo degli Architetti, Sez. A (art.52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537)*”. In violazione di tale previsione, nessuno dei professionisti incaricati delle professionalità di cui ai punti 1, 2, 3 ed 8 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara è un architetto. Infatti, l’unico architetto presente nel gruppo di lavoro è il giovane professionista incaricato dell’attività di cui al punto 6 del paragrafo 7.1 del disciplinare, il quale, comunque, non raggiunge l’anzianità di iscrizione all’albo richiesta per l’esecuzione dei servizi dei richiamati ai punti 1, 2, 3 e 8.

Per queste ragioni, l’Operatore Economico Foppoli Moretta e Associati Società di Ingegneria Srl, mandataria di un RT non ancora costituito, viene **ESCLUSO** dalla gara.

Il seggio di gara provvede quindi all’apertura della busta digitale n. 7 dell’Operatore Economico **INNOVATIONS Srl**, avente sede legale in San Mariano di Corciano (PG), Via Yuri Gagarin, n. 69 – P.I. 03372370548, mandataria di un RT non ancora costituito con le mandanti **EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN Studio associato** con studio in

Roma (RM), Via Adige, n. 8 – P.I. 13522321002; con il **Dottor Geol. Maurizio Castellani**, libero professionista, avente lo studio in San Mariano di Corciano (PG), Via Yuri Gagarin, n. 19 – C.F. CSTMRZ70T08G478R e P.IVA 02294540543 e con l'**Arch. Francesco Bocciarelli**, libero professionista con studio in Piegara (PG), Acquaiola di Piegara, n. 89/A – C.F. BCCFNC60M24H501U e P.I. 01994380549.

Il Seggio di gara evidenzia che la mandante EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN non indica, nel DGUE, il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lettere e) ed f) per la parte di servizio dichiarata di sua competenza nella domanda di partecipazione, come richiesto al paragrafo 7.4 in caso di raggruppamento verticale.

Inoltre, la subappaltatrice Studio Sperimentale Stradale Srl non dichiara nel DGUE il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 DpR 380/2001.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 si procederà alla richiesta di soccorso istruttorio per le carenze evidenziate ed il Seggio **AMMETTE CON RISERVA** il RT non ancora costituito, denominato **INNOVATIONS Srl** alle successive fasi di gara.

Viene poi aperta la busta digitale amministrativa n. 8 dell'Operatore Economico **ITS Srl** con sede legale in Pieve Di Soligo (TV), Corte Delle Caneve, n. 11 – P.I. 02146140260, mandataria di un RT non ancora costituito con le mandanti **MUSA PROGETTI** società cooperativa di ingegneria avente sede legale in Vittoria (RG), Via Rapisardi, n. 7 – P.I. 01184980884; con la **Dott.ssa Geol. Annapaola Gradizzi**, libero professionista con studio in Caprino Veronese (VR), Circonvallazione Bran, n. 828 – C.f. GRDNPL73M49F861D e P.I. 03468380237; con l'**Ing. Otello Bergamo**, libero professionista con studio Jesolo Lido (VE), Via S. Trentin, n. 81 – C.F. BRGTLL72R07H823P e P.I. 02683720276; con **BIM Lab Srl**, con sede legale in Zevio (VR), Via Grazia Deledda, n. 6 – C.F. 04494290234 e P.I. 04494290234 e con l'**Arch. Elisabeth Foroni**, libero professionista con studio in Verona (VR), Via Enrico Noris, n. 6 – C.F. FRNLBT78A67L781J e P.I. 03460640232.

Esaminata la documentazione, il Seggio evidenzia che, nel modello di pagamento F23, tra i dati del versamento, è stato riportato il codice Ufficio o Ente errato, J91 anziché quello corretto J92. Verrà pertanto richiesta la regolarizzazione del pagamento.

Il Seggio rileva, altresì, che tutte le mandanti non hanno prodotto l'informativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 (privacy).

La mandante BIM Lab Srl non ha reso, nel DGUE, la dichiarazione di cui alla parte III lettera C in relazione all'assenza delle seguenti situazioni: liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale.

Inoltre, le dichiarazioni rese da BIM Lab Srl nella parte III lettera C, ultimi tre riquadri del DGUE, risultano parzialmente illeggibili: in particolar modo, è necessario che lo stesso renda nuovamente le dichiarazioni ivi contenute in maniera conforme a quelle previste dal formulario del DGUE di cui allo schema allegato al D.M. del MIT del 18 luglio 2016.

Il Seggio rileva inoltre che la mandante BIM Lab s.r.l. ha indicato nella dichiarazione integrativa di partecipare al raggruppamento quale operatore economico di cui all'art. 45, comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, in difformità da quanto previsto dal disciplinare di gara al paragrafo 5 "*soggetti ammessi in forma singola e associata e condizioni di partecipazione*", che ammette la partecipazione alla procedura di gara esclusivamente dei soggetti di cui all'art. 46 del D.Lgs 50/2016 ad eccezione dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 per i quali è ammessa la partecipazione anche nelle forme di cui

all'art. 45 comma 2 lettera a del Codice., come anche chiarito all'interno delle FAQ 1 pubblicate sul sito della Committente e sul Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, Quesito n. 16. Verranno pertanto richiesti chiarimenti sulla forma di partecipazione.

Ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs.50/2016, si procederà alla richiesta di soccorso istruttorio per le carenze evidenziate.

Per queste ragioni, il Seggio **AMMETTE CON RISERVA** il RT non ancora costituito, con capogruppo mandataria **ITS SrL** alle successive fasi di gara.

Segue poi l'apertura del plico telematico n. 9 dell'Operatore Economico **Ing. Marco Peroni**, libero professionista con studio in Roma (RM), Via Carlo Linneo, n. 19 – PRNMRC65E31H501K e P.I. 09212770581, mandataria di un RT non ancora costituito con le mandanti **Sicuring Srl Società d'ingegneria**, con sede legale in Firenze (FI), Via Pietro Toselli n. 131 – P.I. 05423200483, con **Ingegneri Marinaro Associati**, studio associato avente sede legale in Cerignola (FG), Via Giovanni Falcone n. 8 – C.F. e PI 03505680714, con **Igetecma SnC**, avente sede legale in Montelupo Fiorentino (FI), Via della Pratella, n. 18/20 – C.F. e P.I. 04576560488, con **Icardi e Ponzo Associati**, studio Associato con sede legale in Rocchetta Tanaro (AT), Via Sardi, n. 46 – C.F. e P.I. 01219250055, con l'**Ing. Ermanno Tonda**, libero professionista, con studio legale in Rocchetta Tanaro (AT), Via Sardi, n. 46 – C.F. TNDRNN75L15L219G e P.I. 08836860018, con l'**Ing. Lorenzo Carobbi**, libero professionista, con studio in Pistoia (PT), Via Sant'Andrea, n. 55 – C.F. CRBLNZ69E06D612U e P.I. 01441680475 e con il Dottor Geol. **Luca Tofacchi**, libero professionista avente studio in Firenze (FI), Via Reginaldo Giuliani, n. 84 – C.F. TFCLCU60M18D612H e P.I. 04665650489.

Il Seggio rileva che le dichiarazioni rese dall'Ing. Marco Peroni, nella parte III lettera C, ultimi tre riquadri del DGUE, risultano parzialmente illeggibili; in particolar modo, è necessario che lo stesso renda nuovamente le dichiarazioni ivi contenute in maniera conforme a quelle previste dal formulario del DGUE di cui allo schema allegato al D.M. del MIT del 18 luglio 2016.

Viene rilevato che la fideiussione non indica tra i contraenti l'Ing. Marco Peroni e la mandante Ingegneri Marinaro Associati.

Quanto dichiarato dall'Ing. Lorenzo Carobbi nella parte III lettera C, terzultimo e penultimo riquadro del DGUE, risulta parzialmente illeggibile; le dichiarazioni ivi contenute vanno rese in maniera conforme a quelle riportate dal formulario del DGUE di cui allo schema allegato al D.M. del MIT del 18 luglio 2016. Si evidenzia, altresì, che il professionista non indica nel DGUE il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lettere e) ed f) per la parte di servizio dichiarata di sua competenza nella domanda di partecipazione, come richiesto al paragrafo 7.4 in caso di raggruppamento verticale.

La mandante Igetecma SnC, nella parte III lettera C, ultimi tre riquadri del DGUE, ha reso dichiarazioni parzialmente illeggibili: pertanto, è necessario che la società produca nuovamente le dichiarazioni ivi contenute in maniera conforme a quelle previste dal formulario del DGUE di cui allo schema allegato al D.M. del MIT del 18 luglio 2016.

Il Seggio, constata, altresì, che, tutte le mandanti, con la sola eccezione di Ingegneri Marinaro Associati, non hanno prodotto l'informativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 (privacy).

Da ultimo, si evidenzia che non è stato indicato quale dei professionisti incaricati delle professionalità di cui ai punti 1, 2, 3 ed 8 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara, sia abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i..

Di conseguenza, il Seggio **AMMETTE CON RISERVA**, alle successive fasi di gara, il RT non ancora costituito con capogruppo mandataria **Ing. Marco Peroni** e provvederà a chiedere che le carenze individuate vengano sanate ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Si procede con l'apertura della busta telematica n. 10, presentata dall'Operatore Economico **SIDOTI Engineering Srl**, in qualità di mandataria, con sede legale in Albano Laziale (RM), in Via Borgo Garibaldi, n. 33 – P.I. 12502151009, con la mandante società di ingegneria **Progetto Italia Srls** avente sede legale in Santa Vittoria in Matenano (FM) Contrada San Salvatore, n. 14/A – P.I. 02357690441.

Nel modello di pagamento F23, tra i dati del versamento, è stato riportato un codice *Ufficio o Ente* errato, TJD anziché quello corretto J92 e, pertanto, verrà richiesta la regolarizzazione del versamento.

Nella domanda di partecipazione non viene specificato, in capo al professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, il possesso della certificazione EGE (Esperto in gestione dell'energia) così come richiesta al paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Inoltre, la mandante non ha prodotto l'informativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 (privacy).

Per queste ragioni, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs.50/2016 si procederà alla richiesta di soccorso istruttorio per le carenze individuate.

Di conseguenza, il Seggio **AMMETTE CON RISERVA**, alle successive fasi di gara l'Operatore Economico **SIDOTI Engineering Srl**.

Si provvede all'apertura della busta telematica n. 11 dell'Operatore Economico **Sinergo SpA**, quale mandataria di un RT non ancora costituito con mandanti **AZ Srl**, con sede legale in Padova, Galleria delle Porte Contarine 4, P.I. 03243310285 e **Struttura Srl**, con sede legale in Ferrara, via Gulinelli n. 21/A, P.I. 01740740384.

Nel modello di pagamento F23, il concorrente riporta l'imposta di bollo assolta per tre lotti (lotto 1, 2 e 5); quindi, lo stesso modello F23 è stato presentato sia con riferimento al lotto 1 che al lotto 2 e, pertanto, si rende necessaria la regolarizzazione del versamento mediante la produzione di un nuovo modello F23 con il pagamento riferito esclusivamente al lotto n. 2.

Completata la fase di valutazione della documentazione amministrativa e riscontrata la regolarità e la completezza della stessa, il Seggio **AMMETTE** il RT con mandataria la Società **SINERGO S.P.A.** alle successive fasi di gara.

Viene quindi aperta la busta digitale amministrativa n. 12 presentata dall'Operatore Economico **SPI Srl**, con sede legale in Napoli (NA), Via G. Jannelli, n. 23/H – C.F. e P.I. 04873791216, soggetto Capogruppo mandatario del costituendo R.T.P. con il soggetto mandante **Arch. Elio Conte**, libero professionista, con studio in Napoli (NA), Via Carlo de Marco, n. 135 – C.F. CNTLEI71H10F839P e P.I. 04415261215, con il **Dottor Geol. Marco Luongo**, avente studio in Guardia Lombardi (AV), Via San Rocco – C.F.

LNGMRC82T23A489G e P.IVA 026 80680648, con l'Ing. Colombo Staccone, avente studio tecnico in Frosinone (FR), Via J. F. Kennedy, n. 7 scala b int. 14 – C.F. STCCMB61C22C413A e P.I. 01923280604 e con l'Arch. Paolo Rossetini, con studio in Padova (PD), Via Alsazia, n. 3/B1 – C.F. RSSPLA55C03E6882P.

Il Seggio evidenzia che, nella domanda di partecipazione, all'interno del gruppo di lavoro, non viene indicato quale, tra i professionisti di cui ai nn. 1, 2, 3 ed 8 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara, sia il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 D.Lgs. 81/2008.

La capogruppo mandataria, con riferimento ai requisiti di cui al punto 7.3 lettere e) ed f), del disciplinare di gara, deve specificare la parte di corrispettivo relativa al servizio svolto con riferimento esclusivo alla categoria S04. Non viene inoltre specificato il corrispettivo dei servizi svolti nella categoria E22.

Per quanto concerne la mandante Ing. Colombo Staccone, il seggio di gara evidenzia che le dichiarazioni contenute nel terzultimo e nel penultimo paragrafo del DGUE risultano illeggibili e, pertanto, dovranno essere ripresentate. Manca all'interno del DGUE l'indicazione di servizi svolti in categoria E22 come richiesto dal Disciplinare di gara al punto 7.3 lettere e) e 7.4. Manca, inoltre, l'indicazione del secondo servizio di punta in E21 o superiore come richiesto dal Disciplinare di gara al punto 7.3 lettere f) e 7.4.

Il Seggio di gara rileva che non è stato specificato il possesso della certificazione EGE (Esperto in gestione dell'energia), richiesta al paragrafo 7.1 del disciplinare di gara, in capo al professionista indicato quale Responsabile della diagnosi e certificazione energetica.

Risulta inoltre assente la dichiarazione relativa al possesso in capo al subappaltatore Isogea Srl dell'autorizzazione ministeriale n. 59 del DPR 380/2001.


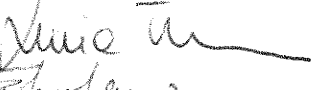

Il Seggio rileva anche che tutti i componenti del costituendo RTP non hanno prodotto l'informativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 (privacy).

Per queste ragioni, considerate le carenze individuate, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, si procederà alla richiesta di soccorso istruttorio ed il Seggio di gara **AMMETTE CON RISERVA** il costituendo R.T.P., con capogruppo mandataria **SPI Srl** alle successive fasi di gara.

Alle ore 14:05 viene chiusa la seduta pubblica di gara ed il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia-Mestre, 26 marzo 2019

Presidente:	Ing. Marica Cestaro	
Componente:	Avv. Lucia Trevisan	
Componente:	Avv. Fabio Spirio	
Segretario verbalizzante:	Dott.ssa Elisa Muraro	