



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 22 ottobre 2018

Prot. 2018/18367

### **III VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **SEDUTA PUBBLICA**

**procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, dell'attività legata al Building Information Modeling (BIM), del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, della direzione lavori, misura e contabilità nonché della successiva variazione catastale, finalizzati alla restauro e ri-funzionalizzazione dei padiglioni 17 e 18 appartenenti al compendio demaniale denominato "Ex Ospedale militare L. Bonomo" sito a Bari in via Alcide de Gasperi, da destinare ad archivi della Procura della Repubblica - Scheda Patrimoniale BAD0075.**

#### **Premesso che:**

con determina a contrarre n. 2018/12630 del 13/07/2018, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, dell'attività legata al Building Information Modeling (BIM), del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, della direzione lavori, misura e contabilità nonché della successiva variazione catastale, finalizzati al restauro e rifunzionalizzazione dei padiglioni 17 e 18 appartenenti al compendio demaniale denominato "Ex Ospedale Bonomo" sito a Bari in via Alcide de Gasperi, da destinare ad archivi della Procura della Repubblica - Scheda Patrimoniale BAD0075, è stata avviata una procedura aperta, ai sensi degli art. 60, del D.lgs. 50/2016;

con la medesima determina si è disposto di aggiudicare la procedura in questione mediante il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.lgs. 50/2016;

l'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 255.791,08 oltre Iva e Cassa previdenziale;

con determina prot. 2018/15651 del 12/09/2018, è stato costituito il seggio di gara per l'esame della sola documentazione amministrativa;

con verbale n. 1 prot. 2018/15716 del 13/09/2018 il seggio di gara ha proceduto alla verifica della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti in base all'attestazione apposta sugli stessi; alla numerazione degli stessi secondo l'ordine di arrivo verificandone la tempestività ed integrità dei plichi;

con verbale n. 2 prot. 2018/16183 del 19/09/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/16511 del 24/09/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

con verbale n. 3 prot. 2018/16632 del 25/09/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/16670 del 25/09/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

con verbale n. 4 prot. 2018/17562 del 09/10/2018 il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/17594 del 09/10/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.Lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

con verbale n. 1 prot. n. 2018/17741 del 11/10/2018 la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale prot. n. 2018/17595 del 09/10/2018 ha provveduto all'apertura dei plichi relativi all'Offerta Tecnica (Busta B) relativamente agli operatori ammessi alle successive operazioni, ai sensi dei Provvedimenti Direttoriali, sopra richiamati;

con verbale n. 2 in seduta riservata dell'19.10.2018 ed acquisito al prot. 2018/18312 in pari data sono stati attribuiti i punteggi relativi alle offerte tecniche presentate da ciascun operatore;

tanto premesso, il giorno 22.10.2018, come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del demanio, con inizio alle ore 10,02 si è riunita la Commissione di gara per il proseguo delle attività in seduta pubblica.

Il Presidente, con riferimento al verbale n. 2 in seduta riservata prot. 2018/18312 del 19.10.2018, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente.

È presente dalle ore 10,12 la sig.ra Trisolini Licia delegata dal legale rappresentante della Arevà Ingegneria s.r.l.

Di seguito la tabella:

N. BUSTA	DITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	Coeff. E)	Pa x Coeff. A)	Pa x Coeff. B)	Pe x Coeff. E)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
01	Abacus S.r.l.	0,6543	1,0000	0,6000	22,9012	35,0000	3,0000	60,90
02	RTI ELECTRA PROGETTAZIONI SRL	0,0988	0,0400	0,6000	3,4568	1,4000	3,0000	7,86
03	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	0,3580	0,3067	0,6000	12,5309	10,7333	3,0000	26,26
04	ING. DAMIANO TINELLI SRL	0,6543	0,6267	0,6000	22,9012	21,9333	3,0000	47,83
05	ARCH. GIOVANNI VINCENTI	0,3580	0,3600	0,0286	12,5309	12,6000	0,1429	25,27
06	GNOSIS PROGETTI SPOCIETA' COOPERATIVA	1,0000	1,0000	0,6000	35,0000	35,0000	3,0000	73,00
07	TECHPROJECT srl	0,4815	0,4400	0,6000	16,8519	15,4000	3,0000	35,25
08	COOPROGETTI SOC.COOP	0,6543	0,6267	1,0000	22,9012	21,9333	5,0000	49,83
09	AREVA' INGEGNERIA SRL	0,8272	0,6267	0,8000	28,9506	21,9333	4,0000	54,88
10	BARLETTI - DEL GROSSO & ASSOCIATI SRL	0,1852	0,4400	0,0714	6,4815	15,4000	0,3571	22,24
11	SMN STUDIO ARCHITETTURA - G.L.SYLOS LABINI E PARTNERS S.S.T.P	0,4815	0,6267	0,6000	16,8519	21,9333	3,0000	41,79
12	AT ADVANCEND TECHNOLOGIES SRL	0,1852	0,4400	0,6000	6,4815	15,4000	3,0000	24,88
13	ING. DONATO AMMIRABILE	0,6543	0,4400	0,6000	22,9012	15,4000	3,0000	41,30
14	HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,4815	0,6267	0,8000	16,8519	21,9333	4,0000	42,79

Si prosegue, pertanto, con la successiva fase di apertura della busta contenente l'offerta economico-temporale "Busta C" degli operatori economici:

**1. Abacus s.r.l. (mandataria) – Politecnica ingegneria ed architettura soc. coop., LIFE Laboratori Ingegneria Ferrara s.r.l. (mandanti)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 33,29% (trentatré virgola ventinove percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**2. Arch. Russo Assuntino (mandatario) - Electa Progettazioni s.r.l. (mandante);**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 30% (trenta virgola zero percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**3. Sylos Labini Ingegneri e Architetti associati s.r.l. (mandataria) – Studio Contursi ingegneri associati, ing. Giuseppe Spilotro, ing. Leonardo Santamaria (mandanti);**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,16% (quarantuno virgola sedici percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**4. Ing. Damiano Tinelli S.r.l. (mandatario) – ing. Gennaro Carbonara, Studio Uva ingegneri associati, ing. Maria Grazia Tinelli, arch. Vito Cantore (mandanti);**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 51,18% (cinquantuno virgola diciotto percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**5. Arch. Giovanni Vincenti (mandatario) – ing. Sabino Di Bartolomeo, ing. Federico William Basti, G.N. T. Progetti S.r.l. (mandanti)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,01% (quarantuno virgola uno percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**6. GNOSIS Progetti Società Cooperativa (mandataria), Studio Minnucci Associati srl (mandanti)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,33% (quarantatré virgola trentatré percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**7. Techproject s.r.l. (mandatario), Rotondo ingegneri associati (mandanti)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 30,70% (trenta virgola settanta percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**8. Coopprogetti Soc. Coop (mandataria), Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI s.r.l., Arch. Elio Conte, AS s.r.l.s. (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,14% (quarantuno virgola quattordici percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**9. AREVA' Ingegneria s.r.l. (mandataria) – Arch. Filippo Maria Martines, arch. Cinzia Schirardi (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 59,80% (cinquantanove virgola ottanta percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**10. Barletti Del Grosso & associati s.r.l. (mandatario) – ASE Bulding s.r.l., geol. Luca Orlanducci (mandanti)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 27% (ventisette virgola zero percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 10,00% (dieci percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**11. SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P. (mandataria), Ing. Biagio Laurieri, Ing. Mariangela Laurieri, Ing. Michele Cappiello, Arch. Michele De Vito (mandanti);**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 51,50% (cinquantuno virgola cinquanta percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**12. AT Advanced Technologies s.r.l. (mandataria), Etacons S.r.l., Studio Catasti & Partners, Italprogetti srl, Geoprove s.r.l., Arch. Emanuele Digiòia, Ing. Onofrio Altamura (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,39% (trentotto virgola trentanove percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**13. Ing. Donato Ammirabile (mandataria), Studio tecnico D'Ambrosio & Associati, Dott. Arch. Vanessa Ammirabile, Ing. Arcangelo Santamato, dott. Ing. Saverio Catena (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,74% (quarantatré virgola settantaquattro percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

**14. HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (Consoziate: Geoatlas s.r.l., Apollodoro studi & ricerche s.r.l., Groma società di ingegneria s.r.l.s.);**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,68% (quarantatré virgola sessantotto

per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 100 giorni.

Alle ore 10:30 la sig.ra Trisolini lascia la seduta pubblica.

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dai ribassi offerti:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>N</b>	<b>Offerta %</b>	<b>Coeff. Ribasso</b>
Abacus S.r.l.	01	33,29	0,69
RTI ELECTRA PROGETTAZIONI SRL	02	30,00	0,62
SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	03	41,16	0,85
ING. DAMIANO TINELLI SRL	04	51,18	0,93
ARCH. GIOVANNI VINCENTI	05	41,01	0,85
GNOSIS PROGETTI SPOCIETA' COOPERTAIVA	06	43,33	0,87
TECHPROJECT srl	07	30,70	0,63
COOPROGETTI SOC.COOP	08	41,14	0,85
AREVA' INGEGNERIA SRL	09	59,80	1,00
BARLETTI - DEL GROSSO & ASSOCIATI SRL	10	27,00	0,56
SMN STUDIO ARCHITETTURA - G.L.SYLOS LABINI E PARTNERS S.S.T.P	11	51,50	0,93
AT ADVANCEND TECHNOLOGIES SRL	12	38,39	0,79
ING. DONATO AMMIRABILE	13	43,74	0,87
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	14	43,68	0,87

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dal tempo di esecuzione offerto:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>n</b>	<b>Offerta</b>	<b>Coeff. Tempo</b>
Abacus S.r.l.	01	20,00%	1,00000
RTI ELECTRA PROGETTAZIONI SRL	02	20,00%	1,00000
SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	03	20,00%	1,00000
ING. DAMIANO TINELLI SRL	04	20,00%	1,00000
ARCH. GIOVANNI VINCENTI	05	20,00%	1,00000
GNOSIS PROGETTI SPOCIETA' COOPERTAIVA	06	20,00%	1,00000
TECHPROJECT srl	07	20,00%	1,00000
COOPROGETTI SOC.COOP	08	20,00%	1,00000
AREVA' INGEGNERIA SRL	09	20,00%	1,00000
BARLETTI - DEL GROSSO & ASSOCIATI SRL	10	10,00%	0,51852
SMN STUDIO ARCHITETTURA - G.L.SYLOS LABINI E PARTNERS S.S.T.P	11	20,00%	1,00000
AT ADVANCEND TECHNOLOGIES SRL	12	20,00%	1,00000
ING. DONATO AMMIRABILE	13	20,00%	1,00000
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	14	20,00%	1,00000

La Commissione riporta di seguito i punteggi complessivi conseguiti da ciascun partecipante:

N. BUSTA	DITTA	Coef. A)	Coef. B)	Coef. E)	P <sub>a</sub> x Coef. A)	P <sub>a</sub> x Coef. B)	Pe x Coef. E)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Ribasso offerto %	Coef. Ribasso C	PUNTEGGIO RIBASSO	Offerta tempo	Coef. Tempo D	PUNTEGGIO TEMPO	Verifica Anomalia	PUNTEGGIO TOTALE
01	A bacus S.r.l.	0,6543	1,0000	0,6000	22,9012	35,0000	3,0000	60,90	33,29	0,69	10,32	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	81,22
02	RTI ELECTRA PROGETTAZIONI SRL	0,0988	0,0400	0,6000	3,4568	1,4000	3,0000	7,86	30,00	0,62	9,30	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	27,15
03	SYLOS LABINI INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI SRL	0,3580	0,3067	0,6000	12,5309	10,7333	3,0000	26,26	41,16	0,85	12,75	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	49,02
04	ING. DAMIANO TINELLI SRL	0,6543	0,6267	0,6000	22,9012	21,9333	3,0000	47,83	51,18	0,93	13,96	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	71,80
05	A.FOH. GIOVANNI VINCENTI	0,3580	0,3600	0,0286	12,5309	12,6000	0,1429	25,27	41,01	0,85	12,71	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	47,98
06	GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERTAIMA	1,0000	1,0000	0,6000	35,0000	35,0000	3,0000	73,00	43,33	0,87	13,01	20,00%	1,00000	10,00	anomalia	96,01
07	TECHPROJECT srl	0,4815	0,4400	0,6000	16,8519	15,4000	3,0000	35,25	30,70	0,63	9,52	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	54,77
08	COOPROGETTI SOC.COOP	0,6543	0,6267	1,0000	22,9012	21,9333	5,0000	49,83	41,14	0,85	12,75	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	72,58
09	AREVA INGEGNERIA SRL	0,8272	0,6267	0,8000	28,9506	21,9333	4,0000	54,88	59,80	1,00	15,00	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	79,88
10	BARLETTI- DEL GROSSO & ASSOCIATI SRL	0,1852	0,4400	0,0714	6,4815	15,4000	0,3571	22,24	27,00	0,56	8,37	20,00%	0,51852	5,19	non anomalia	35,79
11	SMN STUDIO ARCHITETTURA - G.L.SYLOS LABINI E PARTNERS S.S.T.P	0,4815	0,6267	0,6000	16,8519	21,9333	3,0000	41,79	51,50	0,93	14,00	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	65,78
12	AT ADVANCEND TECHNOLOGIES SRL	0,1852	0,4400	0,6000	6,4815	15,4000	3,0000	24,88	36,39	0,79	11,90	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	46,78
13	ING. DONATO AMPIRABILE	0,6543	0,4400	0,6000	22,9012	15,4000	3,0000	41,30	43,74	0,87	13,06	20,00%	1,00000	10,00	non anomalia	64,37
14	HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCA.PL	0,4815	0,6267	0,8000	16,8519	21,9333	4,0000	42,79	43,68	0,87	13,06	10,00%	1,00000	10,00	non anomalia	65,84

Pertanto, dall'analisi della tabella innanzi esposta, il punteggio più alto conseguito, risulta essere pari a 96,01 (novantasei virgola uno) attribuito all'operatore economico n. 6 "r.t.p. GNOSIS Progetti Società Cooperativa (mandataria) e Studio Minnucci Associati s.r.l. (mandanti)".

La Commissione rileva che per l'operatore economico "r.t.p. GNOSIS Progetti Società Cooperativa (mandataria) e Studio Minnucci Associati s.r.l. (mandanti)", il punteggio ottenuto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, risulta anomalo.

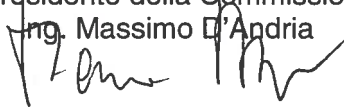
La Commissione chiude la seduta pubblica per darne comunicazione al R.U.P. per i successivi adempimenti.

Alle ore 11,00 del 22.10.2018 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente della Commissione  
ing. Massimo D'Andria



1^ Commissario

ing. Leonardo Trentadue



2^ Commissario e segretario verbalizzante

Ing. Massimo Notari

