A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Marche

Ancona, 03/11/2017
Prot. n. 2017/7972/DRM

VERBALE DI GARA

Oggetto: Comune di Ancona – Affidamento del servizio di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori di un intervento di manutenzione ordinaria volto alla revisione dello schema di impianto di generazione, alla sostituzione delle macchine chiller (raffrescamento) con macchine a pompe di calore ad alta efficienza ed al relamping, nell'ambito del globale efficientamento energetico del fabbricato sito in Ancona via Fermo n. 1, di proprietà dell'Agenzia del Demanio e sede della Direzione Regionale Marche – Piano investimenti propri anno 2017 cap. 3901. **CIG 7206601347 – CUP G33G17004250001**

L'anno 2017 addì 02 del mese di novembre, alle ore 11,00 e seguenti presso la sede dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Marche, si è riunito il Responsabile del Procedimento della procedura in oggetto, assistito da due testimoni, per la valutazione della documentazione amministrativa pervenuta a seguito della RdO MePA n. 1723815, attivata per l'affidamento, ai sensi dell'articolo 31 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, del servizio di che trattasi.

La seduta di gara, effettuata con l'ausilio della piattaforma MaPA e secondo le procedure ivi previste, è presieduta dall'ing. Tiziano Pelonara, in qualità di RUP, con l'assistenza dei testimoni ing. Federica Farinelli e dott. Vincenzo Di Rocco, funzionari dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Marche.

PREMESSO CHE

- con determina a contrarre n. 2017/7355/DRM del 10/10/2017 è stata indetta, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, tramite RdO sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), procedura per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori di un intervento di manutenzione ordinaria volto alla revisione dello schema di impianto di generazione, alla sostituzione delle macchine chiller (raffrescamento) con macchine a pompe di calore ad alta efficienza ed al relamping, nell'ambito del globale efficientamento energetico del fabbricato sito in Ancona via Fermo n. 1, di proprietà dell'Agenzia del Demanio e sede della Direzione Regionale Marche;

Via Fermo,1 – 60128 Ancona – Tel. 071/289911 – Fax. 06/50516073
e-mail: dre.marche@agenziademanio.it
pec: dre_Marche@pce.agenziademanio.it

- il criterio di aggiudicazione prescelto è quello del minor prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b del D.Lgs. n. 50/2016 (ad contrariis);
- per l'affidamento del servizio in oggetto è stata predisposta una procedura di gara mediante RdO n. 1723815, pubblicata sul MePA il 10/10/2017, aperta a tutti gli operatori iscritti alla categoria "*Servizi Professionali – Architetti, Ingegneri, Geologi, Geometri, Agronomi, Periti*", non essendo possibile ricorrere ad una selezione utile degli operatori economici, aventi le qualificazioni necessarie per lo svolgimento della richiesta prestazione, a causa della attuale mancanza di idonei filtri sulla piattaforma MePA;

ACCERTATO CHE

- entro il termine stabilito del 27/10/2017 ore 18:00, gli operatori economici che hanno formulato una offerta in risposta alla RdO risultano nove e precisamente:

N.	Ragione Sociale	Data ed ora di presentazione
1	ING. DENNIS CAMPAGNA	17/10/2017 - 19:52:57
2	ARCHLIVING SRL	24/10/2017 - 17:48:19
3	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA – SPI SRL	24/10/2017 - 18:21:21
4	NSP	26/10/2017 - 11:21:58
5	SUD PROGETTI SRL	26/10/2017 - 11:48:40
6	DELINEO 2000	26/10/2017 - 20:59:23
7	ING. PIETRO DI LIBERTO	27/10/2017 - 09:11:03
8	3 PERIODICO SNC DI BIONDO, GESANI E LATTUGA – INGEGNERI	27/10/2017 - 10:22:39
9	PITAGORA SERVIZI TECNOLOGIA SVILUPPO	27/10/2017 - 16:00:48

Tutto ciò premesso, il RUP, preso atto della partecipazione di n. 9 operatori economici, dichiara aperta la procedura di gara e dopo aver effettuato l'accesso alla piattaforma informatica del MePA procede, attraverso il relativo percorso informatico, al sorteggio del criterio di valutazione delle offerte anomale; all'esito dello stesso il sistema ha individuato quale criterio quello stabilito dall'art. 97, comma 2 lett. a del D.Lgs. 50/2016.

Successivamente il RUP procede alla verifica della documentazione di gara verificando la presenza e la conformità dei documenti presentati dai singoli concorrenti secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, controllando altresì la validità della firma digitale apposta su detta documentazione, ove richiesto.

Da tale analisi è risultato che:

1) **Ing. Dennis Campagna**: la documentazione presentata risulta essere completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. L'operatore economico ha dichiarato altresì di non volersi avvalere del subappalto. Viene **proposta l'ammissione** dell'operatore economico alla successiva fase della procedura.
2) **Archliving s.r.l.**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:
    a) Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara.

    La restante documentazione risulta regolare. L'operatore economico ha altresì dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura,

essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

3) **Studio Progettazioni D'ingegneria – SPI Srl**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

   a. Patto di Integrità: il documento presentato, pur se firmato digitalmente dall'operatore economico, non risulta compilato in nessuna sua parte;

   b. PassOE: l'operatore economico non ha apposto la sottoscrizione del documento né digitalmente né con firma autografa;

   La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

4) **NSP**: la documentazione presentata risulta essere completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. L'operatore economico ha altresì dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Viene **proposta l'ammissione** dell'operatore economico alla successiva fase della procedura.

5) **Sud Progetti Srl**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

   a. Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara;

   La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

6) **Delineo 2000**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

   a. Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara;

   b. PassOE: l'operatore economico non ha presentato il "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera AVCP n. 111 del 20/12/2012, allegando documentazione atta a comprovare l'impossibilità dell'acquisizione connessa a problematiche tecniche del sistema informatico.

   La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

7) **Ing. Pietro Di Liberto**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

a. Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara;

b. PassOE: l'operatore economico non ha presentato il "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera AVCP n. 111 del 20/12/2012, allegando documentazione atta a comprovare l'impossibilità dell'acquisizione connessa a problematiche tecniche del sistema informatico.

La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

8) **3 Periodico Snc di Biondo, Gesani e Lattuca - Ingegneri**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

a. Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara.

La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

9) **Pitagora Servizi Tecnologia Sviluppo**: sono state rilevate le seguenti difformità e/o incompletezze nella documentazione presenta dal concorrente:

a. Patto di Integrità: all'art. 3, settimo punto dell'elenco (pag. 2) non è stata selezionata alcuna delle due opzioni alternative previste dal modello allegato al disciplinare di gara;

La restante documentazione risulta regolare. La ditta ha inoltre dichiarato di non volersi avvalere del subappalto. Il concorrente viene quindi proposto per **l'ammissione con riserva** alla successiva fase della procedura, essendo necessaria l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9, penultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

Alla luce di quanto sopra rilevato, il RUP sospende le operazioni di gara, al fine di predisporre l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio per i concorrenti di cui ai precedenti punti 2, 3, 5, 6, 7, 8 e 9.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come appresso.

Il RUP
Ing. Tiziano Pelonara

I Testimoni
Ing. Federica Farinelli
Federica Farinelli

Dott. Vincenzo Di Rocco
Vincenzo Di Rocco