



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna
Servizi Tecnici

Bologna, 18 Maggio 2018

Prot. n. 2018/694/STE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta Pubblica n. 1

Oggetto: Gara Europea mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per la progettazione relativa all'intervento denominato "Lavori di ampliamento della caserma della Guardia di Finanza "E. Bertarini", in Via Tanari Bologna Scheda: BOB0046", comprese le attività di modellazione e di gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017

CIG 7435108D35 - CUP G33E18000060001 - CPV 71221000-3

L'anno 2018 il mese di **Maggio** il giorno **17** alle ore **10.30** presso gli uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara nominato con determinazione prot. n. 6018 del 03/05/2018 e composto dall'arch. Silvano Arcamone in qualità di Presidente, dal dott. Alfredo Mellone in qualità di componente e dall'arch. Andrea franco Falzone in qualità di componente e segretario verbalizzante.

Alla seduta assistono i seguenti signori:

1. Giulia D'Amato, in rappresentanza del concorrente Sidoti Engineering Srl, giusta delega, identificato con valido documento di riconoscimento.
2. Patrizia Contini, in rappresentanza del concorrente Studio Lenzi & Associati, giusta delega, identificato con valido documento di riconoscimento
3. Fabrizio Vannelli, in rappresentanza del concorrente DFP Engineering srl, giusta delega, identificato con valido documento di riconoscimento

Premesso:

- che con determina 28/03/2018 Prot. n. 2018/4402/STE, la Direzione Regionale Emilia Romagna ha deciso di procedere all'affidamento del servizio, mediante una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016;
- con la predetta determina si è disposto di utilizzare quale criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016;
- che, ai sensi dell'art. 77 comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016, è decorso il termine per la presentazione delle offerte e della relativa documentazione fissato per le ore 12:00 del giorno 14/05/2018;



Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna – Tel. 051/6400311 – Faxmail 06/50516078

e-mail: dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it

pec: dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it

- che, con nota Prot. 2018/5988/STE, il Rup arch. Andrea Franco Falzone ha comunicato la presentazione entro le ore 12.00 del 17/05/2018 (termine stabilito nel bando di gara per la presentazione delle offerte), di n. 14 offerte, come di seguito elencate:

N. O.	Protocollo	Concorrente	indirizzo	Citta	Prov.
1	6514	Cooprogetti Soc. Coop. (Mandataria)	Via della Poggiola 152	Gubbio	PG
		Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl (mandante)	Via Jannelli 23/h	Napoli	NA
		Ing. Vito Avino (mandante)	Via Einaudi 9	Salerno	SA
		Arch. Elio Conte (mandate)	Via De Marco 135	Napoli	NA
		AS srls (mandate)	Corso Europa	Napoli	NA
		Arch. Tiziana d'Aniello (mandate)	Via Cesi 13 C	Napoli	NA
2	6558	Sidoti Engineering srl (Mandatario)	Via Borgo Garibaldi 33	Albano Laziale	RM
		Progetto PSC Centro Esame BV Modena (Mandante)	Via del Lavoro 5	Solignano Nuovo	MO
3	6560	3TI Progetti Italia - Ingegneria integrata SpA (Mandataria)	Lungotevere V. Gassman n. 22	Roma	RM
		Planarch srl (mandate)	Piazzale Flaminio 9	Roma	RM
		TEAM sistemi energetici (mandate)	Via Gialetto 99	Oristano	OR
4	6564	DFP Engineering Srl (Mandataria)	Via G. Ferraris 66/C	Napoli	NA
		Arethusa srl (mandante)	Via Rossini 14	Casoria	NA
		Corvino e Multari srl (mandante)	Via Ponti Rossi 117 a	Napoli	NA
		Ing. Giorgia Lorenzi (mandate)	Via Gramsci 20	Trento	TN
		Arch. Paola Moschini (mandate)	Via Romana 12	DRO	TN
		Geol. Fabrizio Vannelli (mandate)	Via San Vitale 74	Bologna	BO
5	6565	PMG Engineering srl (RTP)	Via Corsieri 4	Galatone	LE
		SG LAB Srl (mandante)	Via Magenta 9	Bologna	BO
		Ing. Bruno Sticchi (mandante)	Via dello sport 33	Bologna	BO
		Ing. Francesco Rosario Telesca (mandante)	Via Macchia san Luca 361/c	Potenza	PO
		Geol. Fabio Fortunato (mandante)	Via Frassinago 2	Bologna	BO
		Geoprove Sas (mandante)	Piazza Libertà 10	Ruffano	LE
6	6566	Ing. Vincenzo Rizzo (RTP)	Via Atenea 123	Agrigento	AG
		EIDOS Consulting srl (mandante)	Via Atenea 123	Agrigento	AG

		Ing. Giovanni Picone Chiodo (mandante)	Via M. E. Lepido 363	Bologna	BO
		Ing. Ferdinando Aronica (mandante)	Corso Unità d'Italia 27	San cataldo	CL
		Geol. Mario Areana (mandante)	Via Cavedone 8	Bologna	BO
7	6569	Sinergo SpA (Mandataria)	Via Ca' Bembo n. 152	Martellago	VE
		DEMOGO Studio di architettura (mandante)	Cornarotta 14	Treviso	TV
		Geol. Beniamino Costantini (mandante)	Via Taranto 31	Silvi	TE
		Geotecnica veneta srl	Via Dosa n 26/A	Olmo di Mortellara	VE
8	6571	Prelios Integra SpA (Mandataria)	Via Valtellina n. 15/17	Milano	MI
		CEAS Srl (mandante)	Viale Giustiniano 10	Milano	MI
		Tekne SpA (mandante)	Via Martignoni 25	Milano	MI
		Geol. Umberto Guerra (mandante)	Via Magenta 20	Lodi	LO
9	6572	Ing. Carlo Monzani - Studio Associato Lenzi e Associati (Mandataria)	Via Riva Reno n. 63	Biologna	BO
		Zecchini e Associati Srl (mandante)	Via Circonvallazione Nord-Est 103	Sassuolo	MO
		SIVIER Snc (mandante)	Via Grillenzoni 25	Ferrara	FE
		Ing. Andrea Gnudi (mandante)	Via Orfeo 23/2c	Bologna	BO
		Geol. Luca Monti (mandante)	Piazza Giovanni XXIII 23/c	Bologna	BO
		Ing. Enrico Manzi (mandante)	Via Ilaria Alpi 11/b	Medicina	BO
		Ing. Paola Burani (mandante)	Via Rosta 4	Portomaggiore	FE
		Ing. Francesca Bianconi (mandante)	Via Risorgimento 109	Zola Predosa	BO
		Ing. Antonio Malcangi (mandante)	Via Ammiano 28	Trani	BT
10	6579	F&M Ingegneria SpA (Mandataria)	Via Belvedere 8/10	Mirano	VE
		Eutecne srl (mandante)	Via Romana 30	Perugia	PG
		Sinergie Progetti Srl (mandante)	Via Di Vittorio 15	Rho	MI
		Arch. Carlotta Cocco (mandante)	Vicolo Tintori 7	Rovereto	TN
		Distretto Tecnologico Trentino scarl (mandante)	Piazza Manifattura 1	Rovereto	TN
11	6581	Mythos Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (Mandataria)	Via Pomba n. 24	Torino	TO
		Ing. Emanuele Casamenti (mandante)	Via Galvani 17	Forli	FO
		Evolution Project srl	Loc. Torrente de	Quart	AO

		(mandante)	maillod 15		
		Geol. Michelangelo Di Gioia (Mandante)	Via Pietrino Belli 65	Torino	TO
12	6582	La SIA Srl (Mandatario)	Via L. Schiavonetti n. 286	Roma	RM
		Geol. Francesco Russotto	Via Roma 10	Sorteano	SI
13	6583	AISI società di ingegneria Srl (Mandataria)	Corso del Popolo n. 180	Rovigo	RO
		Consorzio Futuro in Ricerca (mandante)	Via Saragat 1	Ferrara	FE
		Studio Tecnico Thesis Engineering di ing. C. Comastri (mandante)	Via dell'orologio 1	Sasso Marconi	BO
		Ing. Elia Comastri (mandante)	Via dell'orologio 1	Sasso Marconi	BO
		Arch. Paola Bianco (mandante)	Via Ca' Selvatica 8	Biologna	BO
		Arch. Serena Penasa (mandante)	Via Sega 4	Riva del Garda	TN
		Arch. Silvia Milani (mandante)	Via Donatoni 16	Rovigo	RO
14	6597	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop. (Mandataria)	Via G. Galilei n. 220	Modena	MO
		EXID Srl (mandante)	Via Catanelli 60	Perugia	PG
		QSC Srl (mandante)	Via Bono Cairoli 30	Milano	MI
		SAMA Scavi Archeologici S. Coop. (mandante)	Via Gasperina 45	Roma	RM
		Arch. Laura Scrimieri (mandante)	Piazzale caduti della montagnola 42	Roma	RM
		Arch. Cinzia Polesini (mandante)	Via Camathias 14	Avezzano	AQ
		Arch. Riccardo HOPPS (mandante)	Via Guido da Verona 70	Roma	RM

- che con determinazione prot. n. 2018/6727/STE del 15/05/2018 è stato nominato il Seggio di gara come sopra costituito;
- che con nota prot. 2018/6676/STE del 15/05/2018 è stato comunicato agli interessati l'avviso, ai sensi del Disciplinare di gara; della prima seduta pubblica di gara per la data odierna;
- che il relativo avviso è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia il 15/05/2018;

Tutto ciò premesso,

il Presidente dichiara aperta la seduta e dopo averne ricordato l'oggetto e le modalità di svolgimento, dà lettura dei nominativi dei concorrenti che hanno presentato offerta entro i termini previsti dal bando.

I plichi pervenuti entro i termini del bando risultano essere i seguenti:

	Data	Prot.	Concorrente
1	11/05/2018	6514	Cooprogetti Soc. Coop. (Mandataria)

2	14/05/2018	6558	Sidoti Engineering srl (Mandataria)
3	14/05/2018	6560	3TI Progetti Italia - Ingegneria integrata SpA (Mandataria)
4	14/05/2018	6564	DFP Engineering Srl (Mandataria)
5	14/05/2018	6565	PMG Engineering srl (Mandataria)
6	14/05/2018	6566	Ing. Vincenzo Rizzo (Mandataria)
7	14/05/2018	6569	Sinergo SpA (Mandataria)
8	14/05/2018	6571	Prelios Integra SpA (Mandataria)
9	14/05/2018	6572	Ing. Carlo Monzani - Studio Associato Lenzi e Associati (Mandataria)
10	14/05/2018	6579	F&M Ingegneria SpA (Mandataria)
11	14/05/2018	6581	Mythos Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (Mandataria)
12	14/05/2018	6582	La SIA Srl (Mandataria)
13	14/05/2018	6583	AISI società di ingegneria Srl (Mandataria)
14	14/05/2018	6597	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop. (Mandataria)

Si procede all'esame del plico n. 1 presentato dal seguente RTP:

Cooprogetti Soc. Coop. (Mandataria)

Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl (mandante)

Ing. Vito Avino (mandante)

Arch. Elio Conte (mandate)

AS srls (mandate)

Arch. Tiziana d'Aniello (mandate)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue:

- a) La polizza assicurativa Fideiussoria, risulta essere priva della dichiarazione di cui al punto 10.8 del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE il concorrente SPI srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- c) nel DGUE il concorrente Vito Avino, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- d) nel DGUE il concorrente Elio Conte alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- e) nel DGUE il concorrente Tiziana D'Aniello alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- f) nel DGUE il subappaltatore Isogea srl alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;

- g) nel DGUE il subappaltatore DIMMS Control srl alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio. Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 2 presentato dal seguente RTP

Sidoti Engineering srl (Mandatario)

Progetto PSC Centro Esame BV Modena (Mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente Progetto PSC, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio. Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si allontana la rappresentante del concorrente Sidoti Engineering Srl

Si procede all'esame del plico n. 3 presentato dal seguente RTP

3TI Progetti Italia - Ingegneria integrata SpA (Mandataria)

Planarch srl (mandate)

TEAM sistemi energetici (mandate)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.


Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente TEAM sistemi energetici Srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio. Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.



Si procede all'esame del plico n. 4 presentato dal seguente RTP

DFP Engineering Srl (Mandataria)

Arethusa srl (mandante)

Corvino e Multari srl (mandante)

Ing. Giorgia Lorenzi (mandate)

Arch. Paola Moschini (mandate)

Geol. Fabrizio Vannelli (mandate)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente Paolo Moschini, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) nel DGUE il subappaltatore SOGEO Srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999
- c) Il DGUE del concorrente Fabrizio Vannelli risulta essere stato solo parzialmente compilato

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si allontana il rappresentante del concorrente DFP Engineering Srl

L'ing. Patrizia Contini, delegata del concorrente Studio Lenzi & Associati, chiede al Presidente del Seggio, a titolo di cortesia, se sia possibile modificare l'ordine di apertura dei plichi e segnatamente se sia possibile aprire subito il plico nr.9, del concorrente Studio Lenzi & Associati., in luogo del plico n.5, dovendosi lo stesso allontanare per urgenti impegni di lavoro.

Tale istanza viene accolta

Si procede quindi all'esame del plico n. 9 presentato dal seguente RTP

Ing. Carlo Monzani - Studio Associato Lenzi e Associati (Mandataria)

Zecchini e Associati Srl (mandante)

SIVIER Snc (mandante)

Ing. Andrea Gnudi (mandante)

Geol. Luca Monti (mandante)

Ing. Enrico Manzi (mandante)

Ing. Paola Burani (mandante)

Ing. Francesca Bianconi (mandante)

Ing. Antonio Malcangi (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente Enrico Manzi, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) nel DGUE il concorrente Luca monti, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- c) nel DGUE il concorrente SIVIER Snc, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- d) nel DGUE il concorrente Antonio Malcangi, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- e) nel DGUE il subappaltatore SOGEO Srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si allontana la rappresentante del concorrente Studio lenzi & Associati.

alle ore 13.10 la seduta viene sospesa per essere ripresa alle ore 14.45

La commissione riprende ad esaminare le Buste presentate, secondo l'ordine di protocollazione

Si procede all'esame del plico n. 5 presentato dal seguente RTP

PMG Engineering srl (RTP)

SG LAB Srl (mandante)

Ing. Bruno Sticchi (mandante)

Ing. Francesco Rosario Telesca (mandante)

Geol. Fabio Fortunato (mandante)

Geoprove Sas (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente PMG Engineering srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) nel DGUE il concorrente Geoprove Sas, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- c) nel DGUE il concorrente Fabio Fortuna, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- d) nel DGUE il concorrente SG LAB Srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- e) nel DGUE il concorrente Francesco Rosario Telesca, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio. Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 6 presentato dal seguente RTP

Ing. Vincenzo Rizzo (RTP)

EIDOS Consulting srl (mandante)

Ing. Giovanni Picone Chiodo (mandante)

Ing. Ferdinando Aronica (mandante)

Geol. Mario Areana (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) Nel Patto d'Integrità del concorrente Mario Arena, non risulta essere stato, spuntata una delle due opzioni previste;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio. Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 7 presentato dal seguente RTP

Sinergo SpA (Mandataria)

DEMOGO Studio di architettura (mandante)

Geol. Beniamino Costantini (mandante)

Geotecnica veneta srl

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta

economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, dai quali emerge il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti ed il rispetto delle indicazioni richieste dal disciplinare di gara.

Il seggio, quindi, ne propone l'**ammissione**.

Si procede all'esame del plico n. 8 presentato dal seguente RTP

Prelios Integra SpA (Mandataria)

CEAS Srl (mandante)

Tekne SpA (mandante)

Geol. Umberto Guerra (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente PRELIOS Integra srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) nel DGUE il subappaltatore Progeco Engineering , alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- c) nel DGUE il subappaltatore Eurogeo, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 10 presentato dal seguente RTP

F&M Ingegneria SpA (Mandataria)

Eutecne srl (mandante)


Sinergie Progetti Srl (mandante)

Arch. Carlotta Cocco (mandante)

Distretto Tecnologico Trentino scarl (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.



Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, dai quali emerge il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti ed il rispetto delle indicazioni richieste dal disciplinare di gara.

Il seggio, quindi, ne propone l'**ammissione**.

Si procede all'esame del plico n. 11 presentato dal seguente RTP

Mythos Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (Mandatario)

Ing. Emanuele Casamenti (mandante)

Evolution Project srl (mandante)

Geol. Michelangelo Di Gioia (Mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, dai quali emerge il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti ed il rispetto delle indicazioni richieste dal disciplinare di gara.

Il seggio, quindi, ne propone l'**ammissione**.

Si procede all'esame del plico n. 12 presentato dal seguente RTP

La SIA Srl (Mandatario)

Geol. Francesco Russotto

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente Francesco Russotto, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) La polizza assicurativa Fideiussoria, risulta essere priva della dichiarazione di cui al punto 10.8;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 13 presentato dal seguente RTP

AISI società di ingegneria Srl (Mandatario)

Consorzio Futuro in Ricerca (mandante)

Studio Tecnico Thesis Engineering di ing. C. Comastri (mandante)

Ing. Elia Comastri (mandante)

Arch. Paola Bianco (mandante)

Arch. Serena Penasa (mandante)

Arch. Silvia Milani (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente AISI società d'ingegneria Srl, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- b) nel DGUE il concorrente Serena Penasa, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- c) nel DGUE il concorrente Paola Bianco, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- d) nel DGUE il concorrente Silvia Milani, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;
- e) Risultano essere stati dichiarati i requisiti economici inferiori rispetto a quelli previsti nel bando e pertanto si richiede chiarimento in merito;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

Si procede all'esame del plico n. 14 presentato dal seguente RTP

Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop. (Mandataria)

EXID Srl (mandante)

QSC Srl (mandante)

SAMA Scavi Archeologici S. Coop. (mandante)

Arch. Laura Scrimieri (mandante)

Arch. Cinzia Polesini (mandante)

Arch. Riccardo HOPPS (mandante)

La commissione verifica che il plico risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale) e si verifica l'integrità delle stesse, previa apposizione di sigla autografa da parte dei componenti del seggio di gara.

Ciò detto, si apre la "Busta A – documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara procede quindi alla verifica dei documenti, previa siglatura degli stessi.

Dalla disamina della documentazione si rileva quanto segue

- a) nel DGUE il concorrente Riccardo Hopps, alla sezione D punto 4 non è specificato il motivo di esclusione all'applicazione della Legge 68/1999;

Rispetto a quanto innanzi, è necessario chiedere le dovute integrazioni tramite soccorso istruttorio.

Il concorrente, quindi, è **ammesso con riserva**.

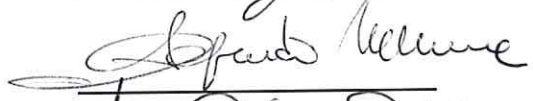
Il Presidente alle ore 16:30, il Presidente dichiara conclusa la seduta di gara, precisando che i plichi saranno custoditi in luogo chiuso e sotto chiave.

La data della prossima seduta del seggio di gara sarà pubblicata sul sito dell'Agenzia del Demanio.

Il Presidente della commissione Silvano Arcamone



Il Componente Alfredo Mellone



Il Componente Andrea Franco Falzone

