

Roma, 05/07/2018 Prot. 2018/7646 /DRLAZ-STE

Oggetto:Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione lavori, contabilità dei lavori ed accatastamento, finalizzati alla rifunzionalizzazione di porzione del fabbricato denominato "Palazzo degli Uffici Finanziari" sito a Latina in p.zza del Popolo di proprietà del "Fondo Immobili Pubblici".

CIG 7421999B52

Verbale della Commissione Giudicatrice

Il giorno 05/07/2018 alle ore 15:00 presso la sede della Stazione Appaltante Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lazio - in Roma, Via Piacenza 3 si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione32 dell'"Offerta Tecnica" dei partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con nota prot. n. 5645 del 18/05/2018 e composta da:

- Geom. Roberto di Giannantonio Presidente
- Arch. Laura Valentini Componente
- Arch. Rossano Larcinese Componente

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute riservate del 25/06/2018, del 26/06/2018 e del 03/07/2018, giusta verbale di gara prot. n. 7483 del 03/07/2018, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, alle ore 15.04, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, alla presenza dei concorrenti o dei rappresentanti dei concorrenti:

- Ing. Shadi Abu Islaih in rappresentanza dell'ingegneri Polito Società d'Ingegneria, giusta delega dell'Ing. Polito Domingo, in qualità di legale rappresentante della suddetta Società:
- Arch. Emiliano Martucci, in rappresentanza dello Studio Amati S.r.I., giusta delega dell'Arch. Giuseppe Losurdo, in qualità di legale rappresentante e direttore tecnico del suddetto Studio;

dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle Offerte Tecniche nel corso delle sedute riservate soprarichiamate, al cui verbale si fa rinvio, secondo la tabella di seguito riportata:

N° BUSTA	NOME CONCORRENTE	Coeff A	Coeff B	Coeff E	Punteggio offerta tecnica (Kt)
1	STUDIO AMATI S.r.I.	38,40	32,80	5,00	76,20

量

Via Piacenza, 3 – 00184 Roma – Tel. 06/480241 – Faxmail: 0650516076

e-mail: <u>dre.Lazio@agenziademanio.it</u> pec: <u>dre_Lazio@pce.agenziademanio.it</u>



2	LENZI CONSULTANT S.r.I.	31,60	34,90	4,30	70,80
3	RTI DFP ENGINEERING S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - SIB Studio d'Ingegneria Bello S.r.I. (Mandante) - Antonio Massimiliano Laudiero (Mandante)	33,20	37,75	5,00	75,95
4	RTI TECSE ENGINEERING Studio Associato (Capogruppo Mandataria) - Arch. Luigi Fioramanti - LFArchitettura S.r.l Arch. Davide Tommasi - Arch. Domenico Tartaglia - Arch. Fabiana Cerocchi (Mandanti)	28,40	40,00	4,55	72,95
5	RTI SAB S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - INNOVATECH LAB Società Cooperativa (Mandante)	26,80	34,10	4,75	65,65
6	COSTITUENDO RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA S.R.I. (Capogruppo), CLIMATER S.r.I Arch. Stefano Converso - Dott. Geol. Mauro Patti (Mandanti)	40,00	33,90	4,30	78,20
8	COSTITUENDO RTI INGEGNERI POLITO S.r.I. (Mandataria) - POLITASK ENGINEERING S.r.I. (Mandante)	26,80	28,80	4,55	60,15
9	SIDOTI ENGINEERING S.r.I.	30,00	33,75	4,10	67,85

La Commissione procede quindi all'apertura, nell'ordine di numerazione sopra riportato, delle buste C "Offerta Economica" (ribasso percentuale unico e riduzione percentuale da applicarsi al tempo) siglando il contenuto.

In merito alle offerte presentate la Commissione rileva quanto segue:

- Gli operatori economici di cui ai plichi n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 hanno formulato l'offerta temporale in valore assoluto dei giorni offerti per l'esecuzione del servizio anziché in termini di ribasso percentuale come previsto dal par. 15 del Disciplinare di Gara. La Commissione giudicatrice ritiene in ogni caso valide le offerte e procede a calcolare la percentuale di ribasso corrispondente alla durata del servizio offerta dai concorrenti.
- La Commissione giudicatrice provvede ad annullare le marche da bollo apposte sulle offerte economico-temporali prodotte dagli operatori economici di cui ai plichi n. 2, 4, 5.
- La Commissione rileva inoltre la mancanza della marca da bollo sull'offerta economico-temporale presentata dall'operatore di cui al plico n. 8 rimettendo alla Stazione appaltante gli adempimenti conseguenti.
- In merito al plico n. 4, in cui l'operatore economico esprime il ribasso percentuale con 3 (tre) cifre dopo la virgola, la Commissione giudicatrice considererà solo i primi 2 (due) decimali ai fini del calcolo del punteggio.

Posto quanto sopra il Presidente comunica in progressione le risultanze della busta C "Offerta Economica", come riportate nella seguente tabella.

N° BUSTA	NOME CONCORRENTE	Ribasso Percentuale Unico	Riduzione percentuale da applicarsi al tempo
1	STUDIO AMATI S.r.I.	40,00	20

2	LENZI CONSULTANT S.r.I.	40,00	20
3	RTI DFP ENGINEERING S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - SIB Studio d'Ingegneria Bello S.r.I. (Mandante) - Antonio Massimiliano Laudiero (Mandante)	39,90	20
4	RTI TECSE ENGINEERING Studio Associato (Capogruppo Mandataria) - Arch. Luigi Fioramanti - LFArchitettura S.r.I Arch. Davide Tommasi - Arch. Domenico Tartaglia - Arch. Fabiana Cerocchi (Mandanti)	33,33	20
5	RTI SAB S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - INNOVATECH LAB Società Cooperativa (Mandante)	41,33	20
6	COSTITUENDO RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA S.R.I. (Capogruppo), CLIMATER S.r.I Arch. Stefano Converso - Dott. Geol. Mauro Patti (Mandanti)	32,00	20
8	COSTITUENDO RTI INGEGNERI POLITO S.r.I. (Mandataria) - POLITASK ENGINEERING S.r.I. (Mandante)	18,23	20
9	SIDOTI ENGINEERING S.r.I.	35,46	20

Dopo aver terminato la lettura delle offerte della busta C "Offerta Economica", La Commissione sospende la seduta pubblica alle ore 15:25 per procedere in seduta riservata, al calcolo del punteggio relativo all'Offerta Economica, tramite i coefficienti Ci e Di, mediante apposito foglio di calcolo applicando, conformemente al Disciplinare di gara, paragrafo 16.5, le seguenti formule:

Per il coefficiente "C":

Ci (per
$$O_i \le O_{soglia}$$
) = X*Oi/ O_{soglia}
Ci (per $O_i > O_{soglia}$) = X + (1,00 - X) * [($O_i - O_{soglia}$)/($O_{max} - O_{soglia}$)] dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei

concorrenti

X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Per il coefficiente "D":

$$D_1 = T_1/T_{\text{medio}}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

T₁ = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1.

Di seguito la tabella indicante i punti attribuiti ai coefficienti di cui sopra.

VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

(punteggio massimo Coefficiente C - Ribasso percentuale unico: 10 punti)

(punteggio massimo Coefficiente D – riduzione percentuale con riferimento al tempo non superiore alla percentuale del 20%: 5 punti)



N° BUSTA	NOME CONCORRENTE	Ribasso % offerto	Cı	Riduzi one tempo	Di	Punteg gio Offerta econo mica
1	STUDIO AMATI S.r.I.	40,00	9,68	20	5,00	14,68
2	LENZI CONSULTANT S.r.I.	40,00	9,68	20	5,00	14,68
3	RTI DFP ENGINEERING S.r.l. (Capogruppo Mandataria) - SIB Studio d'Ingegneria Bello S.r.l. (Mandante) - Antonio Massimiliano Laudiero (Mandante)	39,90	9,65	20	5,00	14,65
4	RTI TECSE ENGINEERING Studio Associato (Capogruppo Mandataria) - Arch. Luigi Fioramanti - LFArchitettura S.r.l Arch. Davide Tommasi - Arch. Domenico Tartaglia - Arch. Fabiana Cerocchi (Mandanti)	33,33	8,06	20	5,00	13,06
5	RTI SAB S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - INNOVATECH LAB Società Cooperativa (Mandante)	41,33	10,00	20	5,00	15,00
6	COSTITUENDO RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA S.R.I. (Capogruppo), CLIMATER S.r.I Arch. Stefano Converso - Dott. Geol. Mauro Patti (Mandanti)	32,00	7,74	20	5,00	12,74
8	COSTITUENDO RTI INGEGNERI POLITO S.r.l. (Mandataria) - POLITASK ENGINEERING S.r.l. (Mandante)	18,23	7,74	20	5,00	9,41
9	SIDOTI ENGINEERING S.r.I.	35,46	4,41	20	5,00	13,58

Il Presidente, riaprendo i lavori in seduta pubblica, dà lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche ed Economiche in base ai punteggi calcolati automaticamente sul succitato foglio di calcolo, secondo il riepilogo di sotto riportato:

	RIEPILOGO DEI PUNTEGGI TOTALI						
N° BUSTA	NOME CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale			
1	STUDIO AMATI S.r.i.	76,20	14,68	90,88			
2	LENZI CONSULTANT S.r.I.	70,80	14,68	85,48			
3	RTI DFP ENGINEERING S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - SIB Studio d'Ingegneria Bello S.r.I. (Mandante) - Antonio Massimiliano Laudiero (Mandante)	75,95	14,65	90,60			
4	RTI TECSE ENGINEERING Studio Associato (Capogruppo Mandataria) - Arch. Luigi Fioramanti - LFArchitettura S.r.l Arch. Davide Tommasi - Arch. Domenico Tartaglia - Arch. Fabiana Cerocchi (Mandanti)	72,95	13,06	86,01			
5	RTI SAB S.r.I. (Capogruppo Mandataria) - INNOVATECH LAB Società Cooperativa (Mandante)	65,65	15,00	80,65			
6	COSTITUENDO RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA S.R.I. (Capogruppo), CLIMATER S.r.i Arch. Stefano Converso - Dott. Geol. Mauro Patti (Mandanti)	78,20	12,74	90,94			

8	COSTITUENDO RTI INGEGNERI POLITO S.r.I. (Mandataria) - POLITASK ENGINEERING S.r.I. (Mandante)	60,15	9,41	69,56
9	SIDOTI ENGINEERING S.r.I.	67,85	13,58	81,43

La Commissione prende atto pertanto che l'offerta con il miglior punteggio è quella presentata dal concorrente di cui al plico n° 6 COSTITUENDO RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA S.R.I. (Capogruppo), CLIMATER S.r.I. - Arch. Stefano Converso - Dott. Geol. Mauro Patti (Mandanti). Tale offerta non rientra nei casi di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 16,25 il Presidente dichiara sciolta la seduta al termine della quale i plichi vengono riconsegnati alla Stazione Appaltante perché vengano opportunamente custoditi.

Letto e sottoscritto.

Geom. Roberto di Giannantonio

Arch. Laura Valentini

Arch. Rossano Larcinese

Presidente *

Componente

Componente