



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 14/09/2018

Prot. 2018/ 15891

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE TECNICA GIUDICATRICE

Oggetto: Gara europea mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii., per l'affidamento del servizio attinente all'architettura ed all'ingegneria, per la progettazione definitiva, esecutiva, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativo all'immobile denominato "ex Genio Civile" nel Comune di Lecce alla via Don Minzoni, 17, (schede LEB0596 e LEBO588)", comprese le attività di modellazione e di gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. C.I.G.: 74980144E4 - C.U.P.: G81D17000030001.

Premesso che:

L'Agenzia del demanio con determina a contrarre n 2018/8541 del 18/05/2018 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola.

L'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 369.310,89 oltre Iva e oneri di legge.

L'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Il 13.07.2018 il Seggio di gara ha verificato l'integrità dei plichi pervenuti e la tempestività della loro ricezione, redigendo l'elenco dei concorrenti partecipanti; per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/12621 in pari data;

in data 24.07.2018 si è tenuta la seconda seduta e per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13217 in pari data;

in data 25.07.2018 si è tenuta la terza seduta e per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13284 in pari data;

in data 31.07.2018 si è tenuta la quarta seduta e per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13697 in pari data.



Via Amendola n. 164/D - 70126 Bari – Tel. 080 5467811 – Fax. 06 50516070

Ufficio di Matera: Piazza Matteotti, 18 - 75100 Matera

Ufficio di Lecce: Viale Gallipoli, 37 - 73100 Lecce

e-mail: dre.PugliaBasilicata@agenziademanio.it

pec: dre_PugliaBasilicata@pce.agenziademanio.it

CONTACT CENTER 800.800.023

in data 30.08.2018 si è tenuta la quarta seduta e per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/14895 in pari data.

Con provvedimenti nn. 1, 2, 3, rispettivamente prot. n. 13548 del 27/07/2018, prot. n. 13764 del 31/07/2018 e prot. n. 15033 del 03/09/2018 sono stati determinati gli operatori economici ammessi alla fase successiva della presente procedura aperta.

tutto ciò premesso

oggi, 14 settembre 2018, alle ore 11:15, in una sala di questa Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agenzia del Demanio, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara, la Commissione tecnica giudicatrice individuata con determina del Direttore Regionale prot.2018/15637 del 12.09.2018, costituita da:

- ing. Davide Ardito, Presidente
- ing. Angelo Labellarte, Commissario
- ing. Vincenzo Petracca, Commissario e Segretario verbalizzante

Si riporta di seguito l'elenco dei concorrenti partecipanti ammessi alla fase oggetto del presente verbale, secondo l'ordine numerico assegnato nella prima seduta del Seggio di gara:

n°	Operatore economico	Protocollo d'arrivo	Ora d'arrivo	Data d'arrivo
1	Politecna Europa s.r.l.	11519	/	28/06/2018
2	Steam s.r.l.	12037	/	06/07/2018
3	Cooprogetti soc. coop.	12164	/	09/07/2018
4	RPA s.r.l.	12392	/	11/07/2018
5	DBA Progetti s.p.a.	12393	/	11/07/2018
6	Gnosis Progetti soc. coop.	12395	/	11/07/2018
7	Poolmilano s.r.l.	12407	/	11/07/2018
8	DFP Engineering s.r.l.	12409	/	11/07/2018
9	STA Progetto Intergrati	12414	/	11/07/2018
10	Sinergo s.p.a.	12477	08:45	12/07/2018
11	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l.	12478	11:11	12/07/2018
12	RA Consulting s.r.l.	12508	09:02	12/07/2018
13	AICI Enginnering s.r.l.	12509	09:02	12/07/2018
14	Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l.	12511	09:04	12/07/2018
15	Primos Engineering s.r.l.	12512	09:15	12/07/2018
16	LASIA s.r.l.	12514	10:00	12/07/2018
17	SIT&A s.r.l.	12513	09:55	12/07/2018
18	PMG Engineering s.r.l.	12515	10:00	12/07/2018
19	AT Advanced Technologies s.r.l.	12516	10:02	12/07/2018
21	ing. Damiano Tinelli s.r.l.	12518	10:15	12/07/2018
22	Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. e altri	12519	10:17	12/07/2018
23	ing. Vito Prato Engineering s.r.l.	12520	12:24	12/07/2018
24	ing. Arcangelo Santamato	12525	08:46	12/07/2018
25	GITECNA s.r.l.	12527	11:17	12/07/2018
26	S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	12529	11:20	12/07/2018
27	ABACUS s.r.l.	12536	11:40	12/07/2018
28	Polo Progetti soc. coop.	12537	11: 40	12/07/2018

Nessuno degli operatori economici assiste alle operazioni di gara.

La Commissione procede quindi con le operazioni di gara consistenti nell'apertura dell'Offerta Tecnica "Busta B" presentata da ciascun operatore ammesso, secondo l'ordine numerico assegnato nella prima seduta del Seggio di gara:

1. .Politecna Europa s.r.l. (mandataria) + arch. Castiglioni + arch. Cicirelli + ing. Albano + Giancarlo Maselli s.r.l. + Pro-geo s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara. Tuttavia si segnala che all'interno della Busta B non è stato inserito il CD contenente i files digitalizzati.

2. Steam s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

3. Coopprogetti soc. coop. (mandataria) + Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI s.r.l. + arch. Elio Conte + AS s.r.l. + Areaprogetti11 soc. coop

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

4. RPA s.r.l. (mandataria) + I.G.&P. – Ingegneri Guadagnuolo & Partners s.r.l

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

5. DBA Progetti s.p.a. (mandataria) + ing. Antonio Falcone + geol. Biagio Matteo Ciuffreda I

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

6. Gnosis Progetti soc. coop. (mandataria) + studio Minucci Associati.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

7. Poolmilano s.r.l. (mandataria) + studio tecnico Carbonara ingegneri associati + ing. Francesco Chirilli + ing. Giovanni Drenzo.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

8. DFP Engineering s.r.l. (mandataria) + Corvino e Mutari s.r.l. + Rina Consulting s.p.a. + ing. Paolo Bisogni + dott. Antonio Massimiliano Laudiero

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

9. STA Progetto Integrato s.r.l. (mandataria) + ASDEA s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara. Si segnala che non sono stati presentati in forma cartacea i curricula degli offerenti.

10. Sinergo s.p.a. (mandataria) + Finepro s.r.l. + Tèkne s.r.l. + geol. Martino Scarafile

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

11. Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l. (mandataria) + studio tecnico ing. Nicola Contursi + S.T.A. Campanella, Nardulli e Piepoli + ing. Giuseppe Spilotro + ing. Valeria Cicinelli + ing. Leonardo Santamaria

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

12. RA Consulting s.r.l. (mandataria) + ITACA – Ingegneri & Architetti Associati s.r.l. + ing. Filippo Cavuoto s.r.l. + arch. Azzurra Garzone

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

13. AICI Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Antonio Graziano + ing. Eugenio Tropeano + ing. Riccardo Fusiello + Arch. Franco Cotrone + arch. Filippo Cerrone.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

14. Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l. (mandataria) + ing. Sabino Di Bartolomeo + Arch. Felice Elio Masi + Mirizzi Architetti Associati + ing. Filippo Intreccio + ing. Fabrizio Fanizza + ing. Daniela Mastromarino + ing. Mauro Annese

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

15. Primos Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Michele Notaristefano + S-Engineering s.r.l.s. + ing. Giuliana Lacertosa + geol. Sante Massimiliano Marroccoli + arch. Francesco Capobianco.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

16. LASIA s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

17. SIT&A s.r.l. (mandataria) + Studio Vitone e Associati + ing. Nicola Papeo + ing. Giuseppe Barberio.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

18. PMG Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Francesco Rosario Telesca + studio GEO del geol. Antonio De Carlo + GAIA Enterprise s.r.l.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

19. AT Advanced Technologies s.r.l. (mandataria) + Etacons s.r.l. + Studio Catasti & Partners + Geoprove s.r.l. + Italprogetti s.r.l. + arch. Emanuele Digioia + ing. Onofrio Altamura.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

21. ing. Damiano Tinelli s.r.l. (mandataria) + ing. Gennaro Carbonara + Studio Uva Ingegneri Associati + Ing. Maria Grazia Tinelli + Arch. Vito Cantore + Arch. Francesco Erriquez

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

22. Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. (mandataria) + arch. Marco Silvestri + STA Ingegneria - studio tecnico associato + geol. Alessandra Miglietta

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

23. ing. Vito Prato Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Lorenzo Daniele De Fabrizio + arch. Valeria Giannetta + geom. Fabio Domenico De Fabrizio + ing. Gregorio Raho + Ing. Francesco Longo + Arch. Sergio Rollo + geol. Luca Orlanducci.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

24. ing. Arcangelo Santamato (mandataria) + Studio Tecnico D'Ambrosio & associati + arch. Paola A. M. Maffiola + ing. Domenico La Forgia + ing. Saverio Catena

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara. Si segnala che non sono stati presentati in forma cartacea i curricula degli offerenti.

25. GITECNA s.r.l. (mandataria) + Icoser servizi di ingegneria integrata s.r.l. + arch. Giulio Toriello.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara. Si segnala che non sono stati presentati in forma cartacea i curricula degli offerenti.

26. S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P. (mandataria) + ing. Laurieri Biagio + ing. Mariangela Laurieri + ing. Michele Cappiello + arch. Daniele Felice Sasso.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

27. ABACUS s.r.l. (mandataria) + Politecnica soc. coop. + LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara s.r.l

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

28. Polo Progetti soc. coop.

La Commissione giudicatrice, esaminati i documenti, riscontra che gli stessi risultano conformi a quanto prescritto dal bando di gara.

Il Presidente, rinviando alla seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, dichiara terminata la seduta pubblica alle ore 15:00.

Bari, 14.09.2018


Il Presidente della Commissione
ing. Davide Arditò


1^ Commissario
ing. Angelo Labellarte

2^ Commissario e segretario verbalizzante
Ing. Vincenzo Petracca



