



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, 28/09/2018

Prot. n. 2018/16390/DRCAL

Verbale di gara

Oggetto: Avviso ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4 per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata ex artt. 157, comma 1 e 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione lavori, contabilità e regolare esecuzione dei lavori finalizzati alla messa a norma degli impianti dell'immobile denominato "Palazzo Santa Caterina" sito a Catanzaro in corso Giuseppe Mazzini n. 206 - F.I.P. CZB000501

L'anno duemiladiciotto, il giorno 28 (ventotto) del mese di Settembre, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, in Via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ), il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Salvatore Virgillo giusta nomina prot. n. 11641 del 29/06/2018, coadiuvato dalla Dott.ssa Emanuela Garifo e dal Dott. Giuseppe Falcone, giusta nomina del 27/09/2018 prot. n. 2018/16261/DRCAL del Direttore della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, da avvio alle operazioni per la selezione dei candidati, secondo le modalità previste dall'avviso prot. n. 2018/15294/DRCAL/STE del 12/09/2018.

Alle ore 12:00 il Responsabile Unico del Procedimento dichiara aperta la seduta e premette che la Direzione Regionale Calabria ha provveduto a pubblicare il 12/09/2018, sul sito internet www.agenziademanio.it, ed a trasmettere agli ordini professionali nazionali giusta nota prot. n. 2018/15306/DRCAL/STE del 12/09/2018, il predetto avviso.

Alle ore 12:00 non risultano presenti rappresentanti degli operatori economici.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante del presente verbale, nel giorno e nell'ora sopra indicati, il Responsabile Unico del Procedimento, dà avvio alle operazioni di selezione dei candidati procedendo all'esame dei quattordici plichi trasmessi mezzo pec alla Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, valutando l'ammissibilità degli stessi, secondo quanto previsto dall'avviso pubblico.

I plichi pervenuti sono quelli di seguito riportati:

1. Studio Bradaschia Srl: plico pervenuto mezzo pec il 14/09/2018 ed assunto al prot. n. 15450 14/09/2018;
2. C-Engineering srl plico pervenuto mezzo pec il 20/09/2018 ed assunto al prot. n. 15781 del 20/09/2018;
3. Studio Tecnico Ekoproject del Dott. Ing. Oliva plico pervenuto mezzo pec il 20/09/2018 ed assunto al prot. n. 15811 del 21/09/2018;
4. Morpheme Srl plico pervenuto mezzo pec il 24/09/2018 ed assunto al prot. n. 15962 del 21/09/2018;
5. Europa Progetti srl plico pervenuto mezzo pec il 24/09/2018 ed assunto al prot. n. 15971 del 24/09/2018;



Sede: Via Gioacchino Da Fiore, 34 – 88100 Catanzaro – Tel. 0961/778911 – Faxmail 06/50516086

Ufficio di Reggio Calabria.: Via Dei Bianchi, 2 – 89125 Reggio Calabria – Tel. 0961/778911

e-mail: dre.Calabria@agenziademanio.it

Posta Elettronica Certificata: dre_Calabria@pce.agenziademanio.it

6. Studio Tecnico Carlo Saggese plico pervenuto mezzo pec il 24/09/2018 ed assunto al prot. n. 15977 del 24/09/2018;
7. RT Pietro Barletta plico pervenuto mezzo pec il 21/09/2018 ed assunto al prot. n. 15964 del 24/09/2018 e plico prot. n. 16004 del 25/09/2018 pervenuto il 24/09/2018. Si precisa che verrà esaminato il plico recante prot. n. 16004 trasmesso in data successiva rispetto a quello recante prot. n. 15964 dal medesimo concorrente.
8. Sud Ovest Engineering plico pervenuto mezzo pec il 25/09/2018 ed assunto al prot. n. 16064 del 25/09/2018;
9. Sidoti Engineering srl Unipersonale plico pervenuto mezzo pec il 25/09/2018 ed assunto al prot. n. 16065 del 25/09/2018;
10. Habitare Servizi Integrati Srl plico pervenuto mezzo pec il 26/09/2018 ed assunto al prot. n. 16131 del 26/09/2018;
11. Spazio Engineering srl plico pervenuto mezzo pec il 26/09/2018 ed assunto al prot. n. 16136 del 26/09/2018;
12. RT Ing. Mariangela Marsano plico pervenuto mezzo pec il 26/09/2018 ed assunto al prot. n. 16198 del 26/09/2018;
13. RT Costituendo DFP ENGINEERING SRL plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 11:47 ed assunto al prot. n. 16356 del 28/09/2018;
14. RT Costituendo Aitecna s.r.l. plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 09:37 ed assunto al prot. n. 16358 del 28/09/2018;
15. SIM INGEGNERIA SRL plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 10:12 ed assunto al prot. n. 16359 del 28/09/2018;
16. RT Tecno2o engineering srl plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 11:19 ed assunto al prot. n. 16360 del 28/09/2018;
17. RT Ing. Pasquale Domenico Penna plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 11:45 ed assunto al prot. n. 16362 del 28/09/2018;
18. LA SIA SRL plico pervenuto mezzo pec il 27/09/2018 ore 11:43 ed assunto al prot. n. 16361 del 28/09/2018;

Per ciascun plico, nell'ordine predetto, il Responsabile Unico del Procedimento e i funzionari incaricati, effettuano le seguenti operazioni: esaminano la documentazione contenuta nei plichi pervenuti, la verificano, la siglano e la numerano (in ordine progressivo di arrivo).

Alle ore 13:00 la commissione sospende i lavori per riprenderli alle ore 14:30, come segue.

Dall'esame della documentazione prodotta, con riferimento a ciascun plico numerato, il Responsabile Unico del Procedimento e i funzionari incaricati rilevano quanto di seguito meglio esplicitato:

1. Studio Bradaschia Srl: la documentazione prodotta risulta non conforme a quanto richiesto nell'avviso atteso che nella struttura operativa proposta non sono stati indicati tutte le professionalità richieste al punto 8 dell'avviso ed in particolare, non sono stati indicate le seguenti professionalità:

N. 1 Ingegnere impiantista abilitato all'esercizio della professione;

N. 1 Tecnico abilitato alle funzioni di Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione ai sensi del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;

N.1 Tecnico in possesso dell'abilitazione antincendio ed iscritto nell'elenco del Ministero dell'Interno di cui all'articolo 16 del decreto legislativo 8 marzo 2006, n. 139 come professionista antincendio.

Pertanto il concorrente **non è ammesso** alla successiva fase di selezione;

2. C-Engineering srl: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
3. Studio Tecnico Ekoproject del Dott. Ing. Oliva: la documentazione prodotta risulta **non** conforme a quanto richiesto nell'avviso atteso che nella struttura operativa proposta non sono stati indicati tutte le professionalità richieste al punto 8 dell'avviso ed in particolare, non sono stati indicate le seguenti professionalità:
N. 1 Ingegnere impiantista abilitato all'esercizio della professione;
N. 1 Tecnico abilitato alle funzioni di Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione ai sensi del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;
N.1 Tecnico in possesso dell'abilitazione antincendio ed iscritto nell'elenco del Ministero dell'Interno di cui all'articolo 16 del decreto legislativo 8 marzo 2006, n. 139 come professionista antincendio.

Pertanto il concorrente **non è ammesso** alla successiva fase di;

4. Morpheme Srl: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
5. Europa Progetti srl: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
6. Studio Tecnico Carlo Saggese: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di selezione;
7. RT Pietro Barletta: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
8. Sud Ovest Engineering: il concorrente contrariamente a quanto indicato al punto 7 dell'avviso ha dichiarato di ricorrere all'istituto dell'avvalimento pertanto **non è ammesso** alla successiva fase di selezione;
9. Sidoti Engineering srl Unipersonale: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;;
10. Habitare Servizi Integrati: il concorrente diversamente da quanto previsto al punto 8 dell'avviso ha indicato al posto di un Ingegnere impiantista un Perito industriale pertanto **non è ammesso** alla successiva fase di selezione;
11. Spazio Engineering srl: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
12. RT Ing. Mariangela Marsano: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
13. RT Costituendo DFP ENGINEERING SRL la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
14. RT Costituendo Aitecna s.r.l. la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;

15. SIM INGEGNERIA SRL la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
16. RT Tecno2o engineering srl la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
17. RT Ing. Pasquale Domenico Penna la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione;
18. LA SIA SRL la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nell'avviso e pertanto il concorrente è **ammesso** alla successiva fase di selezione.

A seguito dell'esame della documentazione trasmessa, l'elenco degli operatori economici fra i quali saranno sorteggiati quelli da invitare alla successiva procedura di gara è il seguente:

2. C-Engineering srl;
4. Morpheme Srl;
5. Europa Progetti srl;
6. Studio Tecnico Carlo Saggese;
7. RT Pietro Barletta;
9. Sidoti Engineering srl Unipersonale;
11. Spazio Engineering srl;
12. RT Ing. Mariangela Marsano;
13. RT Costituendo DFP ENGINEERING SRL;
14. RT Costituendo Aitecna s.r.l. ;
15. SIM INGEGNERIA SRL;
16. RT Tecno2o engineering srl;
17. RT Ing. Pasquale Domenico Penna;
18. LA SIA SRL.

Il sorteggio avverrà associando a ciascuno degli operatori economici indicati nell'elenco sopra riportato il numero di cui al predetto elenco.

Per effettuare il sorteggio vengono utilizzati dei bussolotti numerati, verificando preliminarmente la regolarità degli stessi.

Gli operatori economici fra cui effettuare il sorteggio sono n. 14 e tra questi ne verranno sorteggiati n. 5, come previsto al punto 10 dell'avviso.

Gli operatori economici sorteggiati sono:

7. **RT Pietro Barletta;**
9. **Sidoti Engineering srl Unipersonale;**
11. **Spazio Engineering srl;**
15. **SIM INGEGNERIA SRL;**
18. **LA SIA SRL.**

Alle ore 16:50, ultimate le operazioni di sorteggio, la seduta viene chiusa ed il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

