

A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Campania

Prot. n. 2019/3852 /DRCAM

Oggetto: RDO 2214856 - Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 attraverso una procedura telematica di cui all'art. 58 D.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di vigilanza armata su richiesta-necessità, servizi fiduciari (portierato, reception, centralinista, gestione e movimentazione archivio) con relativa installazione degli impianti di sicurezza (allarme e videosorveglianza), presso le sedi dell'Agenzia del Demanio - 1) Direzione Regionale Campania, via San Carlo 26 - 2) Immobile denominato "Palazzo Fondi" in Napoli, con ingresso in via Medina n. 24 di proprietà dell'Agenzia del Demanio Napoli. CPV 79711000 1-79713000-5 79716000-6 98341120-2 79992000-4 CIG 77861126E1

4 ° V E R B A L E D I G A R A

L'anno 2019, il giorno 05 del mese di **marzo** alle ore **11:30** nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, il Responsabile Unico del Procedimento dott. Cristian Torretta giusta nomina prot. 2019/237 del 09/01/2019 anche Vicedirettore Regionale delegato a porre in essere tutti gli atti connessi e conseguenti delle procedure di gara, accede al PortaleAcquistinretePA con le password del punto ordinante della DR Campania, per il proseguo delle operazioni all'apertura della Busta telematica economica di gara afferenti allo scarico delle offerte ivi contenute per la verifica, e costituzione della classifica finale così' come definito nel verbale di gara prot. 2019/3826.

All'odierna seduta non è presente nessun concorrente.

Si premette che gli operatori economici **RTI Costituendo REAL SERVICE GROUP mandataria/ REAL POL SRL mandante, SOGEMU SRL, C.S.I S.r.l, GLOBAL SECURITY S.R.L** sono stati già ammessi alla fase successiva della gara così' come disposto nel verbale di gara prot.2019/3826.

Si premette che:

tenuto conto che l' art. 97 comma 2 prevede che *"quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata"*, procedendo al sorteggio in fase di gara, di uno dei metodi ivi elencati ;

che l'Anac ha chiarito che si procede alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso ai metodi di cui all'art. 97, comma 2, del "Codice", solamente in presenza di almeno 5 offerte ammesse

in presenza di almeno 5 offerte il portale telematico, effettuato il sorteggio, ha indicato quale criterio applicabile alla fattispecie in esame quello sub b) del citato comma;

- il Rup, verificato che dall'applicazione del calcolo della soglia dell'anomalia sorteggiata



automaticamente dal portale telematico (I.B) art.97 D.lgs 50/2016) alle offerte presenti, ha determinato la seguente classifica della gara, ove le offerte risultate anomale, secondo la summenzionata soglia di anomalia, risultano essere la prima e seconda classificata;

**ART. 97 Offerte anormalmente basse
Comma 2 lettera B**

BASE D'ASTA	PARTECIPANTI	OFFERTE	% RIBASSO	% DI RIBASSO DETRATTO IL 10% SU CUI CALCOLARE LA MEDIA	MEDIA	SOGLIA ANOMALIA	VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA
€ 76.431,13	CSI SRL	€ 66.744,82	12,67%	11,41%	4,76%	4,61%	OFFERTA ANOMALA
	SOGEMU SRL	€ 70.635,62	7,58%	6,82%			OFFERTA ANOMALA
	REAL SERVICE GROUP	€ 76.000,00	0,56%	0,51%			OFFERTA NON ANOMALA
	GLOBAL SECURITY	€ 76.176,80	0,33%	0,30%			OFFERTA NON ANOMALA
			21,15%				

che l'art. 97 del Dlgs al c.8 prevede che per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, la Stazione appaltante può prevedere nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci;

- in presenza di anomalia è facoltà dell'amministrazione chiedere giustificativi onde accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento;

Pertanto il Rup al fine di verificare la sostenibilità e la serietà dell'offerta praticato dal primo operatore economico indicato nella summenzionata classifica, prima di proporre l'aggiudicazione definitiva procederà ai sensi dell'art. 97, co. 1 e 5, D.lgs. 50/2016 e s.m.i. a richiedere giustificativi dell'offerta concedendo 15 giorni per il riscontro richiesto;

Letto, approvato e sottoscritto:

Responsabile Unico del Procedimento

Cristian Torretta

