

ultimazione, a nulla rilevando, ai fini della valutazione, l'indicazione della percentuale di avanzamento del servizio.

Si procede ad esaminare l'istanza di riammissione presentata, relativamente al Lotto 2, dall'operatore economico **4. Studio Tecnico di ingegneria e architettura Ing. Giuseppe Tosti e associati**, assunta al prot. n. 2885 del 28/02/2019

Al riguardo, le argomentazioni fornite non consentono di giungere ad una diversa conclusione e, pertanto, il seggio di gara ritiene di confermare quanto già indicato nel verbale di gara n. 6 del 21/2/2019. Si ribadisce infatti che non ricorrono i requisiti per la riammissione alla procedura del concorrente **n. 4 RT Studio Tecnico Ing. Tosti e associati** non risultando in capo alla mandataria il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA.03, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale, come previsto dal Disciplinare al punto 7.4 (pag. 21).

Il Seggio di gara da inizio all'esame della documentazione relativa al lotto 2.

21. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, STUDIO KR ASSOCIATI SRL, AS S.R.L.S., NO.DO E SERVIZI SRL, GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL, POLO PROGETTI SOC. COOP.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Tutti gli operatori economici, facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- Non c'è corrispondenza tra la terna dei subappaltatori indicati ed i relativi DGUE presentati dai rispettivi operatori economici, in particolare in luogo di Tecnocontrolli Srl è stato presentato il DGUE da parte di GEOTEST Srl. E' pertanto, necessario chiarire quali tra i due laboratori indicati fa parte della terna dei subappaltatori richiesti.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

22. RT TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

23 RT VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

24. WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ABGROUP S.N.C. (MANDANTE), ABGROUP S.N.C. (MANDANTE), APR RILIEVI SRL (MANDANTE), AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE), LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE), DI LIETO & C. SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Il seggio di gara, concluse le attività relative al lotto 2, procede con l'apertura dei plichi relativi al Lotto 3.

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria): Ing. Antonio Graziano (mandante), Arch. Francesca Tropeano (mandante), Archeologo Riccardo Consoli (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Arch. Francesca Tropeano non ha fornito la dichiarazione di cui alla parte III, lettera B del DGUE, afferente l'avvenuto pagamento di imposte e tasse;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazione relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

4. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.
- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

5. **COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDATARIA), STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).**

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.



Alle ore 16.30, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà, alle ore 9.30 del giorno 05/03/2019.

Il presente verbale si compone di 6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci		Presidente;
Avv. Emanuela Garifo		Componente;
Ing. Jr. Luigi Maletta		Componente