

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Campania

Napoli 20.06.2019
Prot. n. 2019/9702 /DRCAM

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA. SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

8° VERBALE DEL SEGGIO DI GARA - Lotto 4 e 5

L'anno 2019, il giorno 20 del mese di Giugno 2019 alle ore 10:00 nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, il Seggio individuato dal Direttore Regionale Campania dell'Agenzia del Demanio, giusta nomina prot. n.2019/3215/DRCAM del 20/02/2019, modificato con atto prot. n.2019/8969/DRCAM del 06.06.2019, composto come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Rosario BIGLIARDO;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;

Risulta assente l'incaricato Segretario verbalizzante, dott.ssa Lidia GUARNIERI, pertanto assume tale funzioni il dott. Giandomenico GIUDICE.

I verbali delle precedenti adunanze del Seggio (prot. n. 2019/3734/DRCAM del 01.03.2019; prot. n. 2019/4102/DRCAM del 08.03.2019; prot. n. 2019/4499/DRCAM del 15.03.2019; prot.n. 2019/4912/DRCAM del 22.03.2019; prot. n. 2019/6253/DRCAM del 12.04.2019; prot. n. 2019/7107/DRCAM del 03.05.2019, prot. n. 2019/9016/DRCAM del 07.06.2019) costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

Il Seggio, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa già scaricata dalla piattaforma telematica relativa al **Lotto 4**, assume le seguenti determinazioni:

L04C01. A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C mandatario.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i;



-
- la garanzia provvisoria non è intestata ad un componente del RTI costituendo, ovvero alla P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l., e risulta essere sottoscritta da una sola persona, sig. Giovanni AMIRATI;
 - dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato in forma unica da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag;

Per quanto attiene all'analisi del DGUE dei mandanti, si evidenzia che:

- la **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.**, nella parte B – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - ha indicato solo il soggetto che riveste la qualifica di amministratore unico /legale rappresentante. Inoltre, non ha dichiarato se intende ricorrere o meno agli istituti dell'avvalimento e del subappalto;
- Infine, l'All. C- *Dichiarazione integrativa* della **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.** è risultato essere incompleto, mancando l'indicazione del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C02. Ing. Annalisa Agrusa mandatario.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non sono presenti le figure dei professionisti di cui ai numeri 7 ed 8 del Disciplinare, inoltre non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.
- risulta assente la comprova dell'imposta di bollo F23 nonché il Passoe.
- Dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.
- Nella compilazione del DGUE, tutti i concorrenti hanno dichiarato di voler far ricorso al subappalto ma non hanno indicato la terna dei subappaltatori;
- Non risulta, inoltre, chi sia il soggetto in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C03. VIA INGEGNERIA s.r.l. mandatario.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- le società subappaltatrici: ABRUZZO TEST s.r.l. e TEMA.CO. srl sia nell' All. B - "*DGUE*" che nell' All. C - "*Dichiarazione integrativa*" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C04. 3TI PROGETTI ITALI. – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.mandatario.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- Dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato dalla EFM S.p.a. risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Per quanto attiene all'analisi del DGUE dei Subappaltatori, si evidenzia che:

- Le subappaltatrici TECNOPROVE e GEOTEST, sia nella parte B – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - del DGUE che nell'All. C – Dichiarazione Integrativa, non hanno indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.
- nell'All. C Punto V della Dichiarazione Integrativa, la subappaltatrice TECNOPROVE non ha indicato la tipologia di soggetto operatore.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C05. LA SIA S.r.l. – mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- la società mandante PROGETTO PSC nell'All. C – *Dichiarazione integrativa* non ha allegato l'organigramma della società;
- la società Studio Tecnico di Mario Cuzzolin nell'All. B DGUE e nell'All. C *Dichiarazione integrativa* non ha indicato il nominativo del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10

L04C06. PROGEN S.r.l. mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- le società mandanti Ingegna S.r.l, Planir S.r.l, Tecno20 Engineering S.r.l , nonché il Dott. Sergio DOLFIN e il dott. Ing. Salvatore MIANO non hanno presentato l'allegato M;
- per quanto riguarda la consorziata MTR MECCANICA TERME & ROCCE, dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – risulta non resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C07. STUDIO SPERI mandataria.

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato alla successiva fase della procedura.

L04C08. Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge :

- la carenza degli allegati L ed M delle mandanti Ing. Pietro Massarelli, Ing. Giuseppe Perrillo; Ing. Francesco Florio, Ing. Fabio Florio, Studio Florio S.r.l. e del Geologo Galileo Potenza;
- che le società subappaltatrici LABORTEST S.R.L., LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA S.R.L. e BRAINSTORMERS S.R.L. nell'Allegato B-D.G.U.E., pur qualificandosi come subappaltatrici, non hanno indicato i componenti del "RTI *costituendo*", e nella Parte B - *Informazioni sull'operatore economico* non hanno indicato il nominativo del Direttore Tecnico; inoltre, nell'Allegato C – *Dichiarazione Integrativa* non hanno inserito il nominativo del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C09. PSE4.0 s.r.l. mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è presente la figura n. 3 *Responsabile attività rilievo, analisi, indagine, prove strutturali e geotecniche*;
- non sono presenti gli Allegati L ed M delle due società mandanti, FUTURE ENVIROMENT DESIGN e arch. GAETANO GOLIA;
- le ditte subappaltatrici, nella compilazione del DGUE, hanno dichiarato di non partecipare con altri soggetti alla procedura di gara;
- la società A.G.C. nella Parte B- *Informazioni sull'operatore economico*- del DGUE ha indicato solo il nominativo del Presidente del Cda e nell' All. C – *Dichiarazione integrativa* non ha precisato la carica ricoperta dai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.lgs. 50/2016;
- la società subappaltatrice Tecno srl, nel DGUE ha indicato solo il nominativo del legale rappresentante e nell'All. C – *Dichiarazione Integrativa*, non ha presentato l'organigramma societario.
- Nel DGUE par. 7.3 della mandataria e delle mandanti non sono specificate le categorie e le classi sia in riferimento ai servizi che ai lavori svolti ed elencati.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C10. ARTELIA ITALIA S.P.A mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- la società mandante LTM – LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L., nell'All. B "DGUE Parte B *Informazioni sui rappresentanti*" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico né quello del sig. Roberto Ferrari, che, dall'Allegato

C - *Dichiarazione Integrativa*, risulta ricoprire la qualifica di Consigliere e Socio. Inoltre, la medesima società non ha precisato di essere in possesso dell'Autorizzazione Ministeriale di cui all'art.59 del D.P.R. 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C11. CIDIEMME ENGINEERING S.r.l. mandataria:

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che :

- la garanzia provvisoria non è intestata, né firmata da due componenti del RTI costituendo, ovvero alla FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. e alla SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.;
- la T.L.A. ASSOCIATI, nell'All. B – DGUE, ha affermato di voler far ricorso all'avvalimento ma non ha precisato, successivamente, di quale impresa intende avvalersi;
- la LA.SP.ED. Tirreno srl nell'All. B- DGUE ha indicato come componenti del raggruppamento con cui partecipa alla procedura di gara soggetti diversi da quelli risultati dalla restante documentazione ed ha indicato di voler partecipare per i lotti 1,5,9 e 10 ma non per il lotto 4.
- la società ANALISI GENERALI COSTRUZIONI srl nell'All. B – DGUE si qualifica come subappaltatore ma indica come membri del raggruppamento solo una mandante; dichiara che intende partecipare alla gara per il Lotto 12, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto
- TECNO IN SPA nell'All. B – DGUE ha dichiarato di non partecipare alla procedura di gara insieme ad altri

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C12 SIDOTI ENGINEERING SRL (per questo lotto a differenza degli altri non partecipa come RTI ma come società di ingegneria in proprio)

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge :

- Il subappaltatore Laboratorio I.P:M. S.r.l. nel DGUE Parte IV "Criteri di selezione" è presente solo la parte Alfa "Indicazione generale per tutti criteri di selezione" affermando di non soddisfare tutti i criteri richiesti.
- Il subappaltatore Labortest nel DGUE ha indicato solo l'Amministratore Unico e legale rappresentante, così come nell'All. C – Dichiarazione integrativa e pertanto manca il nominativo del direttore tecnico). Nella Parte IV "Criteri di selezione" è presente solo la parte Alfa "Indicazione generale per tutti criteri di selezione" affermando di soddisfare tutti i criteri richiesti.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C13. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria:

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il professionista individuato come *Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche*, non risulta iscritto nel rispettivo Albo Professionale da almeno 5 anni;
- la carenza del Passoe della società **Arethusa Srl** e della società subappaltatrice **Tecno in spa**;
- che la **G.N.M. Engineering Srl**, l'ing. Giovanni **PERILLO** e l'ing. Pasquale **FUSCO**, nella compilazione dell'All. D "*Patto d'integrità*", non hanno barrato le opzioni previste, in conformità al modello allegato alla documentazione di gara;
- che la **Arethusa Srl**, nella compilazione dell'All. B- *DGUE* non ha barrato l'opzione prevista, secondo il modello allegato alla documentazione di gara, per quanto attiene all'eventuale iscrizione nel Casellario Informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC;
- la società consorziata **Tecnicare Engineering S.r.l.** nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto.
- la consorziata **Progettisti Associati Tecnicare S.r.l.** nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto, Inoltre, all' All. C non risulta allegato l'organigramma;
- la consorziata **Gierrevu Srl** nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto,
- il subappaltatore **Laboratorio AGC s.r.l.**, nell'All. B – *DGUE*, nella parte B (informazioni dei rappresentanti) non ha indicato il nominativo del direttore tecnico;
- il subappaltatore **Tecno in Spa** nell'All.C, non risulta allegato l'organigramma.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C14 AICI ENGINEERING SRL mandataria:

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;

- la carenza dell' All. B – *DGUE* e dell'All. C delle società subappaltatrici nonché il PASSOE.

- per la mandataria AICI S.r.l. nell'All.C Dichirazione integrativa non è presente l'organigramma societario

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L04C15. CONCISE CONSORZIO STABILE mandataria:

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nell'All. B "DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'Allegato C - Dichiarazione Integrativa presentati dalla C.T.R srl non è stato indicato il nominativo del Direttore Tecnico;

- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti in forma unica risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

L04C16. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- le società TECNOGEO GROUP SRL, DELTA LAB, TECNOPROVE e SIGMA LAB, nell'All. B "DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'All. C "Dichiarazione integrativa", non hanno indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico. Inoltre per TECNOPROVE l'allegato C è riferito alla TECNOCONTROLLI e non alla TECNOPROVE
- dall'esame dei DGUE non risulta alcun servizio in classe E.20 e non risultano quindi soddisfatti i requisiti del raggruppamento nella sua totalità e non risulta possibile la verifica art.83 comma 8;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

Il Seggio come sopra costituito, accede secondo l'ordine di ricezione, alle singole buste amministrative degli OO.EE. concorrenti per il **Lotto 5** ed effettua il download dei documenti nelle stesse contenute.

Il Seggio, alle ore 16:00, sospende le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **16:05**.

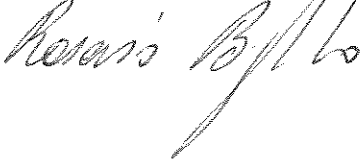
Sul sito della SA sarà pubblicata la comunicazione di avviso della prossima seduta pubblica del Seggio di gara.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente

dott. Rosario BIGLIARDO

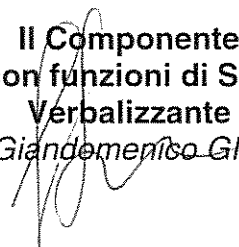


Il Componente

anche con funzioni di Segretario

Verbalizzante

dott. Giandomenico GIUDICE



Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI



