



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, 07.06.2023

**OGGETTO: CED0064 “OSPEDALE MILITARE S. FRANCESCO DA PAOLA” sito in Caserta alla via San Francesco da Paola.**

**Procedura aperta telematica ai sensi degli artt. 60, 95 comma 2 e 157 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., per l' affidamento del servizio di verifica ex art. 26 d.lgs. 50/2016 del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del piano di sicurezza e coordinamento inerenti l'intervento di restauro e risanamento conservativo dell'edificio cd. “monoblocco” per la realizzazione di un polo amministrativo per la città di Caserta presso il compendio immobiliare CED0064 “Ospedale militare S. Francesco da Paola” sito in Caserta alla via San Francesco da Paola, oggi “Caserma Tescione”**

**CUP: G25F21000420001- CIG: 9735605B64**

**APERTURA OFFERTE ECONOMICHE – SEDUTA PUBBLICA  
Verbale di Gara n.3 della Commissione Giudicatrice**

L'anno **2023**, il giorno **7** del mese di **giugno** alle ore **15:00**, si è riunita in seduta telematica, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2023/7462/DRCAM del 16.05.2023, composta come segue:

- Presidente: ing. Salvatore CONCETTINO;
- Componente: ing. Giancarlo MIGLIARO;
- Componente: ing. Paolo Franco BIANCAMANO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Paolo Franco BIANCAMANO

La Stazione Appaltante con comunicazione del 06.06.2023 ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia del seguente avviso:

*“Si comunica che il giorno 07 giugno 2023 alle ore 15:00 la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica per l'apertura dell'offerta economica”.*

Alle ore 15:08 viene inviata tramite il *Sistema*, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

**“Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica.”**

*“Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di gara. Distinti saluti”.*

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate, riportate nel dettaglio nel verbale allegato alla presente:

OPERATORE	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
Bureau Veritas Italia SpA	63,42	82,93
CONTECO Check Srl	56,26	73,41
Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici	62,06	81,03
INARCHECK S.p.A.	58,67	77,45
RINA Check srl	62,91	82,14

La Commissione Giudicatrice procede alla chiusura della Busta Telematica B "Offerta tecnica" e contestualmente provvede quindi all'apertura delle buste telematiche relative alla Busta C "Offerta Economica-Temporale", scaricando la documentazione di offerta in essa contenuta, relativamente ai sei Operatori Economici ammessi a tale fase della procedura, apponendo a fine valutazione lo stato di "Approvato".

Si riportano nella tabella sottostante gli esiti di tale operazione:

OPERATORE	RIBASSO TEMPORALE	RIBASSO UNICO ECONOMICO
<b>Bureau Veritas Italia SpA</b>	20,00	76,40
<b>CONTECO Check Srl</b>	20,00	70,02
<b>Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici</b>	20,00	52,25
<b>INARCHECK S.p.A.</b>	20,00	75,77
<b>RINA Check srl</b>	20,00	42,81

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, con particolare riferimento al Paragrafo 18.4 "Formule per l'attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa", si attribuiscono alle offerte pervenute i seguenti punteggi:

OPERATORE	PUNTEGGIO RIBASSO TEMPORALE	PUNTEGGIO RIBASSO UNICO ECONOMICO
<b>Bureau Veritas Italia SpA</b>	5,00	10,00
<b>CONTECO Check Srl</b>	5,00	9,74
<b>Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici</b>	5,00	8,92
<b>INARCHECK S.p.A.</b>	5,00	9,98
<b>RINA Check srl</b>	5,00	8,40

da cui si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
<b>Bureau Veritas Italia SpA</b>	97,93
<b>CONTECO Check Srl</b>	88,15
<b>Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici</b>	94,95
<b>INARCHECK S.p.A.</b>	92,43
<b>RINA Check srl</b>	95,55

Alla luce di quanto sopra esposto si ottiene la seguente graduatoria:

POSIZIONE	OPERATORE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
<b>1</b>	<b>Bureau Veritas Italia SpA</b>	97,93
<b>2</b>	<b>RINA Check srl</b>	95,55
<b>3</b>	<b>Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici</b>	94,95
<b>4</b>	<b>INARCHECK S.p.A.</b>	92,43
<b>5</b>	<b>CONTECO Check Srl</b>	88,15

---

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., essendo tutti i punteggi conseguiti dagli Operatori Economico concorrenti relativamente all'offerta tecnica (con riferimento ai punteggi non riparametrati) inferiori ai 4/5 del massimo attribuibile, nessuna offerta è anomala.

Alle ore **15:30** viene comunicato ai concorrenti la chiusura della seduta pubblica telematica con il seguente avviso:

**“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica da remoto”.**

**“Si comunica che la Commissione alle ore 15:30 ha completato le operazioni di valutazione della Documentazione Tecnica Temporale ed Economica. Sarà trasmesso verbale tramite piattaforma”**

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **15:35**.

Il presente verbale si compone di n.3 pagine e 1 allegato (Verbale unico delle sedute riservate).

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Membro e Segretario verbalizzante**  
ing. Paolo Franco BIANCAMANO

BIANCAMANO PAOLO FRANCO  
2023.06.07 15:49:09

CN=BIANCAMANO PAOLO FRANCO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

**Il Membro**  
Ing. Giancarlo MIGLIARO

MIGLIARO GIANCARLO  
2023.06.07 15:54:29

CN=MIGLIARO GIANCARLO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

**Il Presidente**  
ing. Salvatore CONCETTINO

CONCETTINO SALVATORE  
2023.06.07 15:56:06

CN=CONCETTINO SALVATORE  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, 05.06.2023

**OGGETTO: CED0064 “OSPEDALE MILITARE S. FRANCESCO DA PAOLA” sito in Caserta alla via San Francesco da Paola.**

**Procedura aperta telematica ai sensi degli artt. 60, 95 comma 2 e 157 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., per l' affidamento del servizio di verifica ex art. 26 d.lgs. 50/2016 del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del piano di sicurezza e coordinamento inerenti l'intervento di restauro e risanamento conservativo dell'edificio cd. “monoblocco” per la realizzazione di un polo amministrativo per la città di Caserta presso il compendio immobiliare CED0064 “Ospedale militare S. Francesco da Paola” sito in Caserta alla via San Francesco da Paola, oggi “Caserma Tescione”  
CUP: G25F21000420001- CIG: 9735605B64**

### **VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – SEDUTE RISERVATE Verbale di Gara n.2 della Commissione Giudicatrice**

#### **PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **5** del mese di **giugno** alle ore **15:00**, si è riunita in seduta telematica, la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2023/7462/DRCAM del 16.05.2023, composta come segue:

- Presidente: ing. Salvatore CONCETTINO;
- Componente: ing. Giancarlo MIGLIARO;
- Componente: ing. Paolo Franco BIANCAMANO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Paolo Franco BIANCAMANO.

La Commissione, in seguito ai lavori della seduta pubblica del 24-05-2023 di cui al verbale prot. n.2023/08026/DRCAM di pari data, inizia l'esame della documentazione di gara contenuta nella “BUSTA B – OFFERTA TECNICA”.

In particolare, la Commissione inizia la valutazione del Criterio A “Professionalità ed adeguatezza dell'offerta” relativamente ai concorrenti ammessi, in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara.

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		Documentazione da produrre per OEPV	SUB-PESI	PESO MAX
a.1	<p><b>Sub-criterio: Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale</b></p> <p>Il Concorrente dovrà comprovare di aver raggiunto un livello significativo di esperienza e competenza nella verifica della progettazione in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale.</p> <p>Sarà apprezzata l'attinenza della prestazione eseguita rispetto alla prestazione oggetto di affidamento con particolare riguardo all'analogia delle opere verificate</p> <p>Sarà apprezzata la completezza e il grado di dettaglio della progettazione verificata (definitivo e/o esecutivo)</p> <p>Saranno apprezzati quegli interventi che dimostrino l'esperienza acquisita dal concorrente nella verifica dell'applicazione dei criteri ambientali minimi (CAM) e nell'applicazione di protocolli di certificazione energetica.</p> <p>Si precisa che la valutazione verterà sul livello di rispondenza dell'esperienza effettivamente acquisita rispetto al sub-criterio indicato.</p> <p>Saranno valutati positivamente quegli interventi in cui la cantierizzazione</p>	<p>“Scheda descrittiva” (secondo lo schema Allegato) di 1 servizio svolto, affine a quello oggetto della gara, ritenuto dal concorrente significativo della propria capacità di eseguire le prestazioni richieste.</p>	<b>22</b>	<b>30</b>

A		risulta un elemento importante della progettazione.			
	a.2	<p><b>Sub-criterio: Esperienza del Concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM</b></p> <p>Il Concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita nel campo della verifica di processi e modelli BIM.</p> <p>Sarà particolarmente apprezzata l'attinenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- con i servizi richiesti nella presente procedura;</li> <li>- funzionale e tipologica con gli immobili oggetto dell'appalto;</li> <li>- con metodologia e modalità, applicate, di verifica e risoluzione dei principali aspetti tecnico-specialistici;</li> <li>- con il livello di fabbisogno informativo verificato, in funzione anche del livello di progettazione effettivamente verificato (ai sensi dell'art. 23 del Codice).</li> </ul> <p>Si precisa che la valutazione verterà sul livello di rispondenza dell'esperienza effettivamente acquisita rispetto al sub-criterio indicato.</p>	<p><b>"Scheda descrittiva"</b></p> <p>(secondo lo schema Allegato) di 1 servizio svolto, affine a quello oggetto della gara, ritenuto dal concorrente significativo della propria capacità di eseguire le prestazioni richieste</p>	8	

La Commissione procede all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri A.1 – A.2, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, ottenendo i seguenti punteggi per i sub criteri previsti:

OPERATORE	CRITERIO A1			CRITERIO A2		
	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
Bureau Veritas Italia SpA	0,73	16,06	20,86	0,72	5,76	8,00
CONTECO Check Srl	0,58	12,76	16,57	0,6	4,80	6,67
Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici	0,75	16,50	21,43	0,65	5,20	7,22
INARCHECK S.p.A.	0,68	14,96	19,43	0,67	5,36	7,44
RINA Check srl	0,77	16,94	22,00	0,6	4,80	6,67

La Commissione successivamente procede con la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", in base ai sub-criteri di seguito riportati, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara:

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		Documentazione da produrre per OEPV	SUB-PESI	PESO MAX
b.1	<p><b>Sub-criterio: Piano delle verifiche</b></p> <p>Il Concorrente dovrà presentare una proposta di "Piano delle verifiche" da eseguirsi per tutti i livelli di progettazione, contenente le indicazioni operative per le verifiche sugli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici, nonché per la verifica dei criteri ambientali minimi.</p> <p>Il Concorrente dovrà precisare le tipologie di controlli, le modalità di interfaccia con i progettisti e tutti gli altri soggetti coinvolti.</p> <p>Dovrà descrivere l'organizzazione temporale delle verifiche per la riduzione dei tempi con riferimento ai singoli tempi previsti nel Capitolato <u>(si raccomanda di non fare nessun riferimento alla riduzione percentuale adottata sul tempo pena l'esclusione)</u>.</p> <p>Sarà valutata positivamente l'adozione di un piano di controllo specifico per il rispetto dei protocolli di sostenibilità adottati, anche ai fini della verifica del livello di certificazione atteso dalla Stazione Appaltante e del controllo degli elaborati tecnici da sottoporre all'Ente Terzo Certificatore in fase di revisione progettuale (design review).</p> <p>Sarà apprezzato l'utilizzo di un ambiente digitale di condivisione e informazione in ordine al procedere delle verifiche e dei controlli e dei relativi verbali.</p>	<p><b>"Relazione tecnico metodologica"</b></p> <p>sull'esecuzione del servizio offerto, fornendo il giusto riscontro alle tematiche di cui ai sub criteri b.1, b.2, b.3, b.4 con un'introduzione sintetica del Gruppo di Lavoro e delle relative competenze</p>	15	
	b.2		<p><b>Sub-criterio: Organizzazione e coordinamento del Gruppo di Lavoro.</b></p> <p>Il Concorrente illustrerà le figure professionali e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, indicando per ciascuna figura della Gruppo di Lavoro,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le qualifiche professionali;</li> <li>- la relativa formazione;</li> <li>- le principali esperienze analoghe all'oggetto del servizio;</li> </ul> <p>precisando, il funzionamento del Gruppo di Lavoro, le forme di coordinamento e di organizzazione tra il responsabile tecnico della verifica/coordinatore ed i responsabili della verifica delle discipline specialistiche.</p> <p>Sarà apprezzata la proposta che illustri efficacemente le azioni di coordinamento fra i diversi operatori del Gruppo di Lavoro per una gestione efficace ed efficiente di ciascuna attività in cui si articola il servizio.</p>	15

<b>B</b>		Saranno apprezzati i curricula dei componenti facenti parte del Gruppo di Lavoro.		<b>50</b>
	<b>b.3</b>	<b>Sub-criterio: Verifiche relative agli elaborati di cantiere.</b> Il Concorrente illustrerà le modalità di controllo degli elaborati inerenti l'organizzazione di cantiere per la verifica della cantierabilità, della possibile suddivisione in sottocantieri e della risoluzione delle interferenze. Sarà inoltre valutata positivamente l'esperienza dimostrata nella verifica dei criteri CAM sulle specifiche tecniche del cantiere.	<b>7</b>	
	<b>b.4</b>	<b>Sub-criterio: Verifica sulla qualità grafica di tutti gli elaborati</b> Il Concorrente illustrerà le modalità di controllo degli elaborati grafici e tutti quegli aspetti che andrà a ricercare negli elaborati anche in relazione a tutte le indicazioni e le convenzioni previste dalle norme UNI relative al disegno tecnico.	<b>8</b>	
	<b>b.5</b>	<b>Sub-criterio: Offerta di gestione informativa per il processo BIM</b> I Professionisti indicheranno gli strumenti e l'approccio utilizzato per giungere alla definizione della migliore strategia di verifica. Inoltre, saranno in particolare valutati: - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, in rispondenza alle BIMSO – Specifiche Operative per la redazione del Piano di Gestione Informativa; - Modalità di gestione manageriale delle attività con particolare attenzione al sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche; - Adeguatezza dell'organigramma interno dedicato al servizio e dei profili proposti in relazione al ruolo ricoperto nell'ambito della struttura tecnico-organizzativa, alla relativa formazione, qualifica professionale, competenze specifiche e principali esperienze in linea con l'oggetto del contratto, nonché all'eventuale possesso di certificazioni delle competenze secondo la norma UNI 11337-7 rilasciate da Organismi accreditati ISO/IEC 17024; - Strumentazione Hardware e Software utilizzata.	<b>Offerta di gestione informativa (OGI) compilando il Template allegato messo a disposizione dalla Stazione Appaltante</b>  <b>5</b>	

La Commissione procede poi all'assegnazione dei coefficienti qualitativi relativi ad ogni elemento di valutazione dei sub-criteri B.1, B.2, B.3, B.4 e B.5, così come stabilito al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara:

OPERATORE	CRITERIO B1			CRITERIO B2			CRITERIO B3			CRITERIO B4			CRITERIO B5		
	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
Bureau Veritas Italia SpA	0,74	11,10	15,00	0,73	10,95	15,00	0,72	5,04	6,72	0,72	5,76	7,48	0,75	3,75	4,87
CONTECO Check Srl	0,70	10,50	14,19	0,68	10,20	13,97	0,53	3,71	4,95	0,68	5,44	7,06	0,77	3,85	5,00
Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici	0,70	10,50	14,19	0,70	10,50	14,38	0,65	4,55	6,07	0,77	6,16	8,00	0,73	3,65	4,74
INARCHECK S.p.A.	0,74	11,10	15,00	0,72	10,80	14,79	0,67	4,69	6,25	0,72	5,76	7,48	0,70	3,50	4,55
RINA Check srl	0,72	10,80	14,59	0,70	10,50	14,38	0,75	5,25	7,00	0,74	5,92	7,69	0,74	3,70	4,81

La Commissione, in prosecuzione, procede con la valutazione del criterio E - Competenza in materia di CAM, in accordo con quanto stabilito dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara:

*“Saranno attribuiti 2,5 punti nel caso di un ulteriore professionista in possesso della certificazione di “Professionista Accreditato” oltre quello previsto nella struttura operativa minima e 5 punti nel caso di due o più professionisti in possesso della certificazione di “Professionista Accreditato” oltre quello previsto nella struttura operativa minima.”*

La Commissione procede, quindi, all'assegnazione del coefficiente quantitativo relativo al criterio E, ottenendo i seguenti punteggi:

OPERATORE	CRITERIO C1
	Punteggio
Bureau Veritas Italia SpA	5,00
CONTECO Check Srl	5,00
Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici	5,00
INARCHECK S.p.A.	2,50
RINA Check srl	5,00

---

Nella tabella che segue, oltre al punteggio assoluto, viene riportato anche il punteggio riparametrato.

OPERATORE	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
Bureau Veritas Italia SpA	63,42	82,93
CONTECO Check Srl	56,26	73,41
Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici	62,06	81,03
INARCHECK S.p.A.	58,67	77,45
RINA Check srl	62,91	82,14

Alle ore 16:20 la commissione chiude i lavori della seduta e si aggiorna per l'apertura dell'offerta economica e temporale in seduta pubblica, che si fissa per il 07.06 p.v. alle ore 15:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma AcquistinRete.

Il presente verbale si compone di n.4 pagine e 1 allegato.  
Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Membro e Segretario verbalizzante**

ing. Paolo Franco BIANCAMANO

---

**Il Membro**

Ing. Giancarlo MIGLIARO

---

**Il Presidente**

ing. Salvatore CONCETTINO

---

## Tabulato di Riepilogo Punteggi

			Bureau Veritas Italia SpA						CONTECO Check Srl						Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici						INARCHECK S.p.A.						RINA Check srl									
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	PESO MAX	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato			
<b>A</b>			<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>																																	
A.1	Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale	22	30	0,75	0,75	0,7	0,73	16,06	20,86	0,6	0,65	0,5	0,58	12,76	16,57	0,75	0,7	0,81	0,75	16,50	21,43	0,7	0,7	0,65	0,68	14,96	19,43	0,75	0,75	0,81	0,77	16,94	22,00			
A.2	Esperienza del Concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM	8		0,75	0,75	0,65	0,72	5,76	8,00	0,6	0,6	0,6	0,6	4,80	6,67	0,65	0,6	0,71	0,65	5,20	7,22	0,65	0,7	0,65	0,67	5,36	7,44	0,6	0,6	0,6	0,6	4,80	6,67			
<b>B</b>			<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>																																	
B.1	Piano delle verifiche	15	50	0,7	0,7	0,81	0,74	11,10	15,00	0,65	0,75	0,7	0,7	10,50	14,19	0,7	0,65	0,75	0,7	10,50	14,19	0,75	0,65	0,81	0,74	11,10	15,00	0,7	0,65	0,81	0,72	10,80	14,59			
B.2	Organizzazione e coordinamento del Gruppo di Lavoro.	15		0,75	0,7	0,75	0,73	10,95	15,00	0,65	0,65	0,75	0,68	10,20	13,97	0,7	0,65	0,75	0,7	10,50	14,38	0,7	0,65	0,81	0,72	10,80	14,79	0,7	0,65	0,75	0,7	10,50	14,38			
B.3	Verifiche relative agli elaborati di cantiere	7		0,7	0,65	0,81	0,72	5,04	6,72	0,6	0,5	0,5	0,53	3,71	4,95	0,65	0,6	0,71	0,65	4,55	6,07	0,7	0,6	0,71	0,67	4,69	6,25	0,75	0,7	0,81	0,75	5,25	7,00			
B.4	Verifica sulla qualità grafica di tutti gli elaborati	8		0,75	0,7	0,7	0,72	5,76	7,48	0,65	0,7	0,7	0,68	5,44	7,06	0,75	0,75	0,81	0,77	6,16	8,00	0,75	0,7	0,7	0,72	5,76	7,48	0,7	0,7	0,81	0,74	5,92	7,69			
B.5	OGL	5		0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	4,87	0,75	0,75	0,81	0,77	3,85	5,00	0,7	0,75	0,75	0,73	3,65	4,74	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50	4,55	0,7	0,7	0,81	0,74	3,70	4,81			
<b>C</b>			<b>Competenza in materia di CAM</b>																																	
C.1	Competenza in materia di CAM	5	5					5,00					5,00						5,00						2,50						5,00					
<b>TOTALE</b>								63,42	82,93					56,26	73,41					62,06	81,03					58,67	77,45					62,91	82,14			

**Il Membro e Segretario verbalizzante**  
ing. Paolo Franco BIANCAMANO

---

**Il Membro**  
Ing. Giancarlo MIGLIARO

---

**Il Presidente**  
ing. Salvatore CONCETTINO

---