

## VERBALE N. 2

Oggetto: **PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. 16/07/2020, N. 76, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 11/09/2020 N. 120, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA E RILIEVO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER LA REALIZZAZIONE DI UN POLO CULTURALE INTEGRATO NELL'EX CASERMA BUCCIANTE DI CHIETI- SCHEDA CHD0015.**

**CUP: E77D23000010001**

**CIG: 98968123A0**

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di giugno alle ore 16:20, l'Ing. Samuel Caioli, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (di seguito, anche il "*RUP*"), si riunisce da remoto, utilizzando l'applicazione in dotazione della Stazione appaltante "Microsoft Teams", con gli Avv.ti Maria Bruno e Angela Tripodi, in qualità di testimoni, per valutare i chiarimenti pervenuti entro il termine delle ore 10:00 del 26/06/2023, al fine di individuare gli operatori economici da invitare alla procedura in oggetto.

Il RUP dà atto che entro il termine delle ore 10:00 hanno trasmesso i chiarimenti richiesti esclusivamente i seguenti operatori:

- La SIA S.p.A;
- Sibea S.r.l.;
- ALMA TECNICA SRL.

Non risultano invece pervenuti chiarimenti dai seguenti operatori:

- All Ingegneria Studio Tecnico Associato;
- Behind Architetture Srl;
- Bradaschia Srl.

Il RUP procede ad esaminare i chiarimenti trasmessi via Pec:

- **La SIA S.p.A.:**

l'operatore ha trasmesso copia della domanda di iscrizione al Me PA, alla categoria richiesta dall'avviso di indagine di mercato. Dalla disamina di detta domanda e dall'interrogazione del portale, l'operatore risulta abilitato al Me PA ed in attesa di abilitazione alla predetta categoria.

Dall'interrogazione del portale, risulta altresì confermata l'iscrizione alla predetta categoria per l'operatore designato come mandante.

Ciò detto, tenuto conto di quanto prescritto dal paragrafo 12 dell'avviso di indagine di mercato, si ritiene che la manifestazione sia conforme, in quanto in detto paragrafo si prescrive che, in caso di RTP, gli operatori debbano essere iscritti genericamente al Me PA.

La documentazione relativa alla manifestazione di interesse trasmessa è da ritenersi conforme.

- **Sibea S.r.l.:**

l'operatore ha trasmesso la documentazione relativa alle future mandanti che risultano iscritte al Me PA.

Ciò detto, tenuto conto di quanto prescritto dal paragrafo 12 dell'avviso di indagine di mercato, si ritiene che la manifestazione sia conforme, in quanto in detto paragrafo si prescrive che in caso di RTP gli operatori debbano essere iscritti genericamente al Me PA.

La documentazione relativa alla manifestazione di interesse trasmessa è da ritenersi conforme.

- **Alma Tecnica Srl:**

l'operatore ha trasmesso la documentazione relativa al procedimento penale di cui lo stesso è parte, comprensiva (i) del provvedimento d'interdizione dalla partecipazione alle procedure di gara dell'11/5/2021 disposto dal GIP/GUP, (ii) del successivo provvedimento di revoca del 01.12.2021 e (iii) del provvedimento di rinvio a giudizio del 31.01.2022.

Dalla lettura del provvedimento di revoca della misura cautelare e di rinvio a giudizio emerge la descrizione di un comportamento grave, rappresentato, come rilevato dall'Autorità Giudiziaria, da una condotta manipolatoria, in concorso con altri soggetti, diretta a turbare una procedura negoziata.

Quanto sopra integra gli estremi del grave illecito professionale, tale da rendere dubbia l'integrità dell'operatore in questione, tenuto conto anche della giurisprudenza formatasi sul punto. Né, peraltro, risultano adottate misure di self cleaning, con le quali l'operatore avrebbe potuto quantomeno dissociarsi dalla condotta del proprio amministratore (Anac n. 1050/2020; n. 146/2022 ex multis Cons. Stato 2019, n. 2123/2019 n. 1367/2019; n. 6615/2020; TAR Lazio 9 marzo 2023, n. 3999; TAR Napoli, 10.06.2022 n. 1626).

Pertanto, dopo aver instaurato il contraddittorio con l'operatore, si ritiene che le vicende descritte nel provvedimento di rinvio a giudizio oltre ad essere connotate da particolare gravità siano contrarie ai principi di integrità professionale, andando a concretizzare la fattispecie di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del D.Lgs. 50/2016.

La manifestazione d'interesse trasmessa non è ammissibile per carenza del possesso dei requisiti di cui al citato art. 80 del D.lgs. n. 50/2016.

\*\*\*

**Il RUP, all'esito della valutazione dei chiarimenti pervenuti, dichiara idonee le manifestazioni di interesse pervenute dai seguenti operatori:**

- **Sibea S.R.L.;**
- **La Sia;**

- **Sidoti Engineering Srl** [\*conformemente alle valutazioni espresse nel verbale del 22/06/2023].

Alle ore 17:00, il RUP dichiara terminate le operazioni di esame delle manifestazioni di interesse.

Il presente Verbale verrà pubblicato spirato il termine per la presentazione delle offerte ex art. 53, co. 2, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016, previo oscuramento dei dati di cui agli artt. 9 e 10 del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP

Ing. Samuel Caioli

I testimoni

Avv. Maria Bruno

Avv. Angela Tripodi