



 **A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protocollo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3 (seduta pubblica)

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in l. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento dei servizi di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 della progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti verifica preventiva interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG e CAM, da restituirsi anche in modalità B.I.M., finalizzati alla realizzazione della nuova sede Corte dei Conti, Avvocatura distrettuale dello Stato e M.I.M.S. Provveditorato OO.PP., di Catanzaro (CZ) presso immobile demaniale sito in Via Francesco Crispi, 33 Scheda CZD0024. N. Negoziazione 3631615.

L'anno duemilaventitre il giorno 26 (ventisei) del mese di settembre alle ore 15:05 in modalità gestione telematica si è riunita in seduta pubblica attraverso l'ausilio dell'infrastruttura informatica a loro disposizione, per comunicare l'esito della seduta riservata e per la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. 12716 del 13/07/2023, composta come segue:

- Arch. Marco Pozzoli Presidente;

- Arch. Loredana Musolino Componente;
- Ing. Domenico Augruso Componente;

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione **3631615**.

La Commissione Giudicatrice procede alla comunicazione dei punteggi relativi al Criterio A “Adeguatezza operatore economico”: sub-criteri A.1 e A.2, al Criterio B “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”: sub-criteri B.1, B.2, B.3, B.4 E B.5 ed al Criterio E “Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi CAM”, relativi alle offerte tecniche, attribuiti in seduta riservata, giusta verbale di commissione giudicatrice n. 2 assunto al prot. n. 16426 del 22/09/2023, secondo quanto previsto ai paragrafi 18 e 21 del Disciplinare di gara, per i seguenti concorrenti, a cui sono stati assegnati i punteggi indicati nella tabella sotto riportata:

N° BUSTA	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio A+B (soglia)	Punteggio A+B+E (complessivo)
1	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	53,75	58,75
2	PLICO 2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	70,17	70,17
3	PLICO 3	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK	59,55	62,05

Tutti i concorrenti, superando la soglia di 45 punti fissata al paragrafo 18.1 del disciplinare, possono accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica - temporale.

Il Presidente procede all’inserimento dei punteggi attribuiti sulla piattaforma telematica concludendo le attività di valutazione della documentazione “Offerta Tecnica” presentate dagli operatori economici di cui sopra.

Il Presidente procede quindi ad aprire la Busta contenente le Offerte Economiche-Temporali dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara. La Commissione procede a valutarne il contenuto per verificarne la regolarità tramite la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> e determinare i punteggi sulla scorta dei ribassi offerti, secondo quanto previsto ai paragrafi n. 17 e n. 18 del Disciplinare di gara, riscontrando quanto segue:

PLICO 1 - CONTECO CHECK SRL

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 68,88 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00 %.

PLICO 2 - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 63,63 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00 %.

PLICO 3 - RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 55,00 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00 %.

Il Presidente dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione
PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	68,88	20,00
PLICO 2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	63,63	20,00
PLICO 3	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK	55,00	20,00

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto dal disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle allegate al presente verbale.

Il Presidente procede quindi all'inserimento dei punteggi attribuiti in termini di prezzo e tempo, ai concorrenti ammessi all'apertura dell'offerta economica-temporale, sulla piattaforma telematica.

Si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	58,75	10,00	5,00	73,75
PLICO 2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	70,17	8,80	5,00	83,97
PLICO 3	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK	62,05	7,50	5,00	74,55

È stata, inoltre, data lettura dei punteggi che, secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara, sono risultati anomali. Di seguito si riportano le tabelle con evidenza (cella campita) dei punteggi superiori ai valori limite.

Anomalia sugli altri elementi di valutazione (escluso il prezzo)		Anomalia sul prezzo	
Punteggio	Concorrente	Punteggio	Concorrente
63,75	CONTECO CHECK SRL	10,00	CONTECO CHECK SRL
75,17	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	8,80	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL
67,05	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK	7,50	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK
max punteggi	90,00	max punteggi	10,00
4/5 max punteggi	72,00	4/5 max punteggi	8,00

Pertanto ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. risultano anomale le seguenti offerte:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
PLICO 2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	83,97	si

La commissione giudicatrice, verificata l'attribuzione dei punteggi riferiti all'offerta tecnica ed economica-temporale, procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue:

POSIZIONE	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
1	PLICO 2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	83,97	si
2	PLICO 3	RT NO GAP CONTROLS - INARCHECK	74,55	no
3	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	73,75	no

Alle ore 16:05 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Il presente verbale si compone di sei pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 2) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 3) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 4) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 5) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;

-
- 6) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 7) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 8) Tabella riepilogo offerta tecnica, con punteggi relativi al subcriterio B.5b e al criterio premiante E;
 - 9) Tabella offerta economica;
 - 10) Tabella offerta temporale;
 - 11) Tabella riepilogo offerta tecnica ed economica.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Marco Pozzoli

Presidente

POZZOLI MARCO



Arch. Loredana Musolino

Componente

MUSOLINO LOREDANA



Ing. Domenico Augruso

Componente

AUGRUSO DOMENICO



PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 - Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 3	Plico1 3
	Plico2	Plico2 2
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico3 3
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico3 2
	Plico2	Plico2 2
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	6	0	0	2,00	3,67	0,55
Plico2	2	4	5	3,67	3,67	1,00
Plico3	0	4	2	2,00	3,67	0,55

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 2	Plico1 4
	Plico2	Plico3 2
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico3 4
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 2	Plico3 2
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	4	0	0	1,33	3,33	0,40
Plico2	2	4	3	3,00	3,33	0,90
Plico3	2	5	3	3,33	3,33	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 2	Plico3 3
	Plico2	Plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 2	Plico1 2
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	3	0	4	2,33	2,67	0,88
Plico2	3	2	1	2,00	2,67	0,75
Plico3	2	5	1	2,67	2,67	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 4	Plico1 4
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico3 4
	Plico2	Plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 2	Plico1 2
	Plico2	Plico2 3
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	8	0	2	3,33	3,33	1,00
Plico2	1	3	5	3,00	3,33	0,90
Plico3	1	6	0	2,33	3,33	0,70

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico1 4
	Plico2	Plico3 3
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 4	Plico3 3
	Plico2	Plico2 3
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 3	Plico3 2
	Plico2	Plico2 2
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	5	0	0	1,67	4,33	0,38
Plico2	1	7	5	4,33	4,33	1,00
Plico3	3	3	2	2,67	4,33	0,62

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico1/Plico3 1
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico1/Plico3 1
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 2	Plico1 2
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	2	2	4	2,67	2,67	1,00
Plico2	2	2	1	1,67	2,67	0,63
Plico3	2	2	1	1,67	2,67	0,63

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	Plico2 2	Plico1/Plico3 1
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico1/Plico3 1
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 2	Plico1 2
	Plico2	Plico2/Plico3 1
		Plico3

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_e omogeneizzato
Plico1	1	2	4	2,33	2,33	1,00
Plico2	3	2	1	2,00	2,33	0,86
Plico3	2	2	1	1,67	2,33	0,71

Tabella riepilogo offerta tecnica

Concorrente	coeff. 1_b	Pa_a	coeff. 1_b	Pa_b	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_d	coeff. 2_e1	Pb_e1	coeff. 2_e2	Pb_e2	P_Ei	Soglia	C
Plico1	0,55	15	0,40	15	0,88	10	1,00	10	0,38	15	1,00	10	1,00	4,50	**	0,50	5,00	53,75	58,75
Plico2	1,00	15	0,90	15	0,75	10	0,90	10	1,00	15	0,63	10	0,86	4,50	**	0,00	0,00	70,17	70,17
Plico3	0,55	15	1,00	15	1,00	10	0,70	10	0,62	15	0,63	10	0,71	4,50	**	0,50	2,50	59,55	62,05

RIBASSO ECON. OFFERTO		
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 3
Plico1	68,88	1,000
Plico2	63,63	0,880
Plico3	55,00	0,750
SOGLIA	62,50	
X	0,85	
MAX RIBASSO	68,88	

RIBASSO TEMPORALE OFFERTO		
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 4
Plico1	20,00	1,000
Plico2	20,00	1,000
Plico3	20,00	1,000
MEDIA	20,00	

Tabella riepilogo offerta tecnica ed economica

Concorrente	coeff. 1_b	Pa_a	coeff. 1_b	Pa_b	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_c	coeff. 2_e1	Pb_e1	coeff. 2_e2	Pb_e2	P_Ei	coeff. 3	Pc	coeff. 4	Pd	C
Plico1	0,55	15,00	0,40	15,00	0,88	10,00	1,00	10,00	0,38	15,00	1,00	10,00	1,00	4,50	1,00	0,50	5,00	1,00	10,00	1,00	5,00	73,75
Plico2	1,00	15,00	0,90	15,00	0,75	10,00	0,90	10,00	1,00	15,00	0,63	10,00	0,86	4,50	1,00	0,00	0,00	0,88	10,00	1,00	5,00	83,97
Plico3	0,55	15,00	1,00	15,00	1,00	10,00	0,70	10,00	0,62	15,00	0,63	10,00	0,71	4,50	1,00	0,50	2,50	0,75	10,00	1,00	5,00	74,55