



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Lazio
Servizi Tecnici

Roma, data del protocollo

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

“Procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 e dell’art. 157, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l’affidamento dei servizi attinenti l’architettura e l’ingegneria per la progettazione di fattibilità tecnico ed economica e la progettazione esecutiva da redigere e restituire in modalità BIM, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, ed incarico opzionale di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, contabilità dei lavori e aggiornamento catastale, finalizzati ai lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico della Caserma “Cap. Francesco Tomasi” in uso al Comando Regionale Lazio della G.D.F. sita in Piazza Mazzini, 46 Comune di Nettuno (RM) - scheda RMB0266”

CIG: 9862896F3E

Seduta riservata del 01.08.2023

L’anno 2023 il giorno 01 del mese di agosto alle ore 10:30, si è riunita in seduta riservata telematica in modalità asincrona, tramite piattaforma Microsoft Teams, per l’espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Lazio con determina prot. n. 7629 del 12/07/2023, composta come segue:

- Presidente: Ing. Maria Paternostro, responsabile dell’U.O. Servizi Tecnici della D.R. Puglia e Basilicata;
- Commissario: Ing. Gianluca Li Calzi, in servizio presso l’U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lazio;
- Commissario: Ing. Matteo Mariotti, in servizio presso l’U.O. Sostenibilità Ambientale e Impianti della Struttura per la Progettazione;

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 12 luglio 2023 (di cui al verbale n. 1 del 12/07/2023 della Commissione, prot. n. 7642 del 12/07/2023) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta “offerta tecnica”, procede all’attribuzione dei punteggi, relativamente al Criterio A – “Adeguatezza Operatore economico” – Criterio B – “Caratteristiche metodologiche

dell'offerta" – Criterio C – "Competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei criteri ambientali minimi" - di cui al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara.

Alle ore 10.40 la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi della documentazione relativa al Criterio A di ciascuno dei seguenti concorrenti assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente un numero di plico, come di seguito indicato:

n.	Operatore economico
1	RTI Fioramanti (Mandatara)
2	RTP Consorzio Pacibeta (Mandatara)
3	RTP Sib Mandatara (Mandatara)
4	RTP Perillo (Mandatara)
5	Sidoti Engineering s.r.l.
6	RTI Spi s.r.l. (Mandatara)

conformemente a quanto previsto al paragrafo 19.1 della *lex specialis* di gara ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico come da tabelle allegate al presente verbale.

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Tab. 4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	1	7	1	3,00	13,67	0,2195
Plico2	6	7	7	6,67	13,67	0,4878
Plico3	1	0	1	0,67	13,67	0,0488
Plico4	11	15	15	13,67	13,67	1,0000
Plico5	4	3	7	4,67	13,67	0,3415
Plico6	11	3	5	6,33	13,67	0,4634
	34	35	36			

la Commissione continua con l'attribuzione dei punteggi relativi al Criterio B di ciascuno dei concorrenti assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente il relativo numero di plico come indicato nella tabella precedente.

Conformemente a quanto previsto al paragrafo 19.1 della *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, come da tabelle allegate al presente verbale.

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	14	6	13	11,00	11,00	1,0000
Plico2	8	3	6	5,67	11,00	0,5152
Plico3	3	11	1	5,00	11,00	0,4545
Plico4	3	11	1	5,00	11,00	0,4545
Plico5	3	1	6	3,33	11,00	0,3030
Plico6	3	3	6	4,00	11,00	0,3636
	34	35	33			

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	12	7	12	10,33	10,33	1,0000
Plico2	6	4	6	5,33	10,33	0,5161
Plico3	1	1	1	1,00	10,33	0,0968
Plico4	1	1	1	1,00	10,33	0,0968
Plico5	6	9	6	7,00	10,33	0,6774
Plico6	6	15	6	9,00	10,33	0,8710
	32	37	32			

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	8	4	4	5,33	9,33	0,5714
Plico2	3	7	10	6,67	9,33	0,7143
Plico3	3	3	4	3,33	9,33	0,3571
Plico4	3	3	4	3,33	9,33	0,3571
Plico5	14	10	4	9,33	9,33	1,0000
Plico6	3	3	4	3,33	9,33	0,3571
	34	30	30			

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	6	6	4	5,33	9,67	0,5517
Plico2	9	9	10	9,33	9,67	0,9655
Plico3	1	0	0	0,33	9,67	0,0345
Plico4	11	9	9	9,67	9,67	1,0000
Plico5	4	4	6	4,67	9,67	0,4828
Plico6	1	2	2	1,67	9,67	0,1724
	32	30	31			

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b5) tab. 4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	3	3	2	2,67	8,33	0,3200
Plico2	9	5	7	7,00	8,33	0,8400
Plico3	3	3	2	2,67	8,33	0,3200
Plico4	3	9	9	7,00	8,33	0,8400
Plico5	9	8	8	8,33	8,33	1,0000
Plico6	3	4	2	3,00	8,33	0,3600
	30	32	30			

la Commissione continua con l'attribuzione dei punteggi relativi al Criterio C di ciascuno dei concorrenti assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente il relativo numero di plico, come indicato nella tabella precedente.

Conformemente a quanto previsto al paragrafo 19.1 della *lex specialis* di gara ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico come da tabelle allegate al presente verbale

CAM aspetto c.1 tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	12	8	10	10,00	10,00	1,0000
Plico2	2	4	6	4,00	10,00	0,4000
Plico3	6	2	0	2,67	10,00	0,2667
Plico4	2	10	7	6,33	10,00	0,6333
Plico5	12	4	5	7,00	10,00	0,7000
Plico6	2	2	2	2,00	10,00	0,2000
	36	30	30			

CAM aspetto c.2 tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	9	8	6	7,67	8,33	0,9200
Plico2	4	4	1	3,00	8,33	0,3600
Plico3	1	2	7	3,33	8,33	0,4000
Plico4	1	10	1	4,00	8,33	0,4800
Plico5	9	5	7	7,00	8,33	0,8400
Plico6	12	3	10	8,33	8,33	1,0000
	36	32	32			

I punteggi totali conseguiti da ciascun concorrente nella valutazione dei Criteri A (Professionalità e adeguatezza dell'offerta) – B (Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta) – C (Competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei CAM) sono di seguito riportati:

Tabella riepilogo offerta tecnica																		
Concorrente	coeff. 1	Pa	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_d	coeff. 2_e	Pb_e	coeff.3_a	Pc_a	coeff.3_b	Pc_b	TOT	
Plico1	0,22	35	1,00	15	1,00	21	0,57	2	0,55	2	0,32	10	1,00	3	0,92	2	53,97	
Plico2	0,49	35	0,52	15	0,52	21	0,71	2	0,97	2	0,84	10	0,40	3	0,36	2	49,32	
Plico3	0,05	35	0,45	15	0,10	21	0,36	2	0,03	2	0,32	10	0,27	3	0,40	2	16,14	
Plico4	1,00	35	0,45	15	0,10	21	0,36	2	1,00	2	0,84	10	0,63	3	0,48	2	57,82	
Plico5	0,34	35	0,30	15	0,68	21	1,00	2	0,48	2	1	10	0,70	3	0,84	2	47,47	
Plico6	0,46	35	0,36	15	0,87	21	0,36	2	0,17	2	0,36	10	0,20	3	1	2	47,22	

Il Concorrente 3 (RTP SIB MANDATARIA. - punteggio pari a 16,14) ha totalizzato un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento, fissata in 45 punti, e non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare.

Alle ore 11.51 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di 4 pagine e viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Componente
Ing. Matteo Mariotti

Il Componente
Ing. Gianluca Li Calzi

Il Presidente
Ing. Maria Paternostro