

Catanzaro, data del protocollo

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 2 (Seduta Riservata)**

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in l. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento dei servizi di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 della progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti verifica preventiva interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG e CAM, da restituirsi anche in modalità B.I.M., finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione di un immobile sito in Via Francesco Cordopatri, Vibo Valentia (VV) da destinare a nuova sede dell'Agenzia delle Entrate. Scheda VVD0011. N. Negoziazione 3631894.

Verbale di seduta riservata della commissione di gara – valutazione documenti contenuti nella busta offerta tecnica

L'anno duemilaventitre, il giorno 6 (sei) del mese di ottobre, alle ore 09:30 circa, in modalità telematica da remoto, mediante applicativo Teams, si è riunita in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2023/14302/DRCAL del 10/08/2023, composta come segue:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| • Ing. Orazio Pennisi | Presidente; |
| • Ing. Pasquale Domenico Cristiano | Componente; |
| • Ing. Salvatore Giglio | Componente; |

L'ing. Pasquale Domenico Cristiano svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Il Presidente, facendo seguito al verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice assunto al protocollo dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Calabria con il n. 17109 del 03/10/2023, alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta riservata e dà avvio alla prosecuzione delle operazioni di gara relativamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3631894 dai concorrenti ammessi come di seguito rappresentato:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	CONTECO CHECK SRL
2	INARCHECK S.P.A.
3	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL
4	SIDOTI ENGINEERING S.r.l. UNIPERSONALE

Il Presidente di Commissione, per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta "B – Offerta Tecnica" dei concorrenti sopra menzionati e per l'assegnazione dei relativi punteggi, rinvia alle previsioni del Disciplinare di Gara e segnatamente a quanto riportato nei parr. 16 "Offerta Tecnica", 16.1 "Criterio A" – Adeguatezza Operatore Economico", 16.2 "Criterio B – Caratteristiche Metodologiche dell'offerta" e 16.3 "Criterio E" - Competenza in Materia di Criteri Ambientali Minimi Cam".

Al riguardo la Commissione dà atto dell'esistenza di criteri di tipo discrezionale (Criteri A.1, A.2, B.1, B.2, B.3, B.4 e B5 relativamente all'Offerta di Gestione Informativa) e criteri di tipo tabellare (Criterio B.5 relativamente al possesso dell'attestazione di qualifica BIM Manager o Bim Coordinator avente un sub-peso massimo pari a 0,50 e il Criterio E "Competenza in materia di Cam" avente un sub-peso massimo pari a 5 punti).

Viene richiamata altresì la modalità di attribuzione dei punteggi così come indicato nel Disciplinare di gara e segnatamente al par. 18.2 "Criteri di Valutazione" e al par. 18.4 "Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte" laddove risulta esplicitato il metodo del confronto a coppie da eseguire.

La Commissione di Gara ha svolto le operazioni di valutazione dei documenti contenuti nella busta B-"Offerta tecnica" e di assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto evidenziato precedentemente in merito alla metodologia di esame con lavoro da

remoto. Le valutazioni e le assegnazioni dei punteggi dei singoli commissari e il relativo punteggio di riepilogo sono riportate in allegato al presente verbale.

La Commissione giudicatrice, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (Criteri A, B ed E) formula i punteggi sotto riportati:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio A+B (soglia)	Punteggio E	Punteggio A+B+E (complessivo)
1	CONTECO CHECK SRL	56,04	5	61,04
2	INARCHECK S.P.A.	37,07	0	37,04
3	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	76,77	5	81,77
4	SIDOTI ENGINEERING S.r.l. UNIPERSONALE	1,97	5	6,97

In considerazione di quanto rappresentato nel Disciplinare di gara al par. 18.1 Criterio di aggiudicazione: *“A presidio della qualità della prestazione, è prevista una soglia di sbarramento, che sarà applicata con riferimento all’offerta tecnica cumulativamente in merito al criterio a) (Professionalità e Adeguatezza dell’offerta), b) (Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta). La soglia pari alla somma dei punteggi è fissata in 45. Non superando la soglia, il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica”* la Commissione giudicatrice, all’esito dell’assegnazione dei punteggi, verifica che i concorrenti INARCHECK S.P.A. e SIDOTI ENGINEERING S.r.l. UNIPERSONALE, non superando la soglia di 45 punti, non potranno accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica - temporale.

Alle ore 11:30 circa la Commissione Giudicatrice conclude le attività di valutazione della documentazione “Offerta Tecnica” e dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica

<https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3631894 in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di quattro pagine e dei seguenti allegati:

1. Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
2. Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
3. Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
4. Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
5. Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
6. Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
7. Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
8. Tabella riepilogo offerta tecnica, con punteggi relativi al sub criterio B.5b e al criterio premiante E.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Orazio Pennisi

Presidente;

Ing. Pasquale Domenico Cristiano

Componente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente;

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 3	Plico3 1	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 3	Plico1/Plico3 1	Plico1 4
	Plico2	Plico3 3	Plico2 2
		Plico3	Plico3 4
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 3	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico2 3
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	6	8	6	6,67	7,33	0,9091
Plico2	2	2	3	2,33	7,33	0,3182
Plico3	6	8	8	7,33	7,33	1,0000
Plico4	0	0	0	0,00	7,33	0,0000

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3 1	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 3
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico1 2	Plico1 3
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico2 2
		Plico3	Plico3 2
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 2
			Plico4

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	5	7	5	5,67	5,67	1,0000
Plico2	3	3	2	2,67	5,67	0,4706
Plico3	6	3	6	5,00	5,67	0,8824
Plico4	0	0	0	0,00	5,67	0,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico2 3
		Plico3	Plico3 4
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3 2	Plico1 2
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2 a omogeneizzato
Plico1	5	4	5	4,67	8,33	0,5600
Plico2	3	2	2	2,33	8,33	0,2800
Plico3	9	7	9	8,33	8,33	1,0000
Plico4	0	0	0	0,00	8,33	0,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 1	Plico1 2
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 2
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico3 2	Plico1 2
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	2	3	3	2,67	6,67	0,4000
Plico2	4	3	4	3,67	6,67	0,5500
Plico3	5	7	8	6,67	6,67	1,0000
Plico4	0	0	0	0,00	6,67	0,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 2	Plico1 2
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico3	Plico1 2
	Plico2	Plico3	Plico2/Plico4 1
		Plico3	Plico3 2
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	2	4	3	3,00	7,33	0,4091
Plico2	4	1	4	3,00	7,33	0,4091
Plico3	7	6	9	7,33	7,33	1,0000
Plico4	0	1	0	0,33	7,33	0,0455

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico2 2
		Plico3	Plico3 2
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico1/Plico3 1	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 3
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	3	6	3	4,00	6,00	0,6667
Plico2	5	2	5	4,00	6,00	0,6667
Plico3	5	6	7	6,00	6,00	1,0000
Plico4	0	0	0	0,00	6,00	0,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1/Plico2 1	Plico1/Plico3 1	Plico1/Plico4 1
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico2/Plico4 1
		Plico3	Plico3/Plico4 1
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico1 2	Plico1 3	Plico1 3
	Plico2	Plico2 2	Plico2 2
		Plico3	Plico3/Plico4 1
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4
Plico1	Plico2 2	Plico3 2	Plico1 3
	Plico2	Plico3 2	Plico2 3
		Plico3	Plico3 3
			Plico4

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_e1 omogeneizzato
Plico1	3	8	3	4,67	4,67	1,0000
Plico2	3	4	5	4,00	4,67	0,8571
Plico3	3	1	7	3,67	4,67	0,7857
Plico4	3	1	0	1,33	4,67	0,2857

Tabella riepilogo offerta tecnica																				
Concorrente	coeff. 1_a	Pa_a	coeff. 1_b	Pa_b	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_d	coeff. 2_e1	PB.5a	coeff. 2_e2	PB.5b	P_Ei	Soglia	C	
Plico1	0,9091	15	1,0000	15	0,5600	10	0,4000	10	0,4091	15	0,6667	10	1,0000	4,50	**	0,50	5,00	56,04	↔	61,04
Plico2	0,3182	15	0,4706	15	0,2800	10	0,5500	10	0,4091	15	0,6667	10	0,8571	4,50	**	0,25	0,00	37,04	→	37,04
Plico3	1,0000	15	0,8824	15	1,0000	10	1,0000	10	1,0000	15	1,0000	10	0,7857	4,50	**	0,00	5,00	76,77	↑	81,77
Plico4	0,0000	15	0,0000	15	0,0000	10	0,0000	10	0,0455	15	0,0000	10	0,2857	4,50	**	0,00	5,00	1,97	↓	6,97