

Roma, lì 13 ottobre 2023

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Gara Europea con procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 31 marzo 2023 n.36 per l'affidamento dell'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnicoeconomica al nuovo codice, ed opzionale della progettazione esecutiva e il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione per l'intervento di "Nuova Sede dell'ICRQF (MASAF), attraverso la riconversione e rifunzionalizzazione dell'immobile sito in via Tosti n.70 a Roma (scheda RMB1785)" da eseguirsi con materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al DM 23.06.2022 e mediante l'utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni

CIG: A0105F3BA6 - CUP: G88E18001010001 - CPV 71250000-5

Seduta pubblica telematica per valutazione offerte tecniche e formulazione graduatoria

Premesso che:

- con nota prot. N. 264 del 10/10/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta come segue:
 - Arch. Riccardo Blanco Presidente
 - o Arch. Ciro Iovino Componente
 - Arch. David Varone Componente
- con Verbale N° 1 prot. N. 24064 del 12/10/2023, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice, il giorno 11/10/2023, ha proceduto all'apertura delle Buste tecniche delle offerte presentate dai singoli O.E., dando atto che la Commissione avrebbe proceduto in seduta riservata all'esame ed alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri ed i metodi previsti dal Disciplinare
- La Commissione ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:
 - 11 ottobre 2023:
 - 12 ottobre 2023:
 - 13 ottobre 2023;

Tutto ciò premesso, l'anno 2023 il giorno 13 del mese di ottobre alle ore 11:50, la Commissione ha ripreso i lavori.

pec: servizipatrimonio@pce.agenzidemanio.it

Il Presidente dà atto che ciascun Commissario ha ultimato la valutazione attribuendo i coefficienti qualitativi a ciascun sub-criterio, calcolando il punteggio discrezionale definitivo come indicato al punto 16 del Disciplinare di gara.

Di seguito si riportano i risultati.

	Operatore eco	nomico:	ARCHEST SRL	DFP ENGINEERING SrI	EXUP s.r.l.	RAGGRUPPAMENTO ANGELA ZATTERA	RTP AGATES	RTP AS SRLS	RTP Perillo-PSC- Monaco-Russo	SIDOTI ENGINEERING S.r.I
	Criterio/Subcriterio	Punti	OE-1	OE-2	OE-3	OE-4	OE-5	OE-6	OE-7	OE-8
A 1	Esperienza su efficientamento energetico	15	8,70	11,25	8,70	6,30	10,05	12,45	10,05	6,30
A 2	Esperienza su adeguamento sismico	15	12,45	7,50	11,25	8,70	8,70	7,50	8,70	8,70
A 3	Esperienza su gestione informativa BIM	5	2,50	2,50	1,65	1,25	1,25	1,25	1,25	2,50
Α	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA	35	23,65	21,25	21,60	16,25	20,00	21,20	20,00	17,50
В 1а	Organizzazione del gruppo di lavoro	4	3,00	3,00	2,68	2,68	1,68	2,00	2,00	2,00
B 1b	Promozione parità di genere	1	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00
B 2a	Proposta progettuale dell'ambiente centrale a doppia altezza	10	7,50	5,80	9,20	5,00	5,80	5,80	5,00	5,00
B 2b	Sistemi migliorativi per l'illuminazione e la ventilazione naturale	6	5,52	3,48	5,52	3,00	3,00	4,02	3,00	3,00
B 2c	Qualità ed esaustività della rappresentazione grafica	4	3,68	3,32	4,00	2,00	2,32	2,32	2,32	2,00
В 3а	Metodologia di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità ambientale	8	6,00	6,00	6,00	6,00	4,64	6,00	4,64	4,64
B 3b	Metodologia di approccio e linee di indirizzo circa l'applicazione di un protocollo di sostenibilità energetico-ambientale nazionale o internazionale	8	8,00	8,00	7,36	7,36	6,64	6,64	4,64	6,00
В 3с	Esecuzione della simulazione energetica in regime dinamico	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
B 3d	Competenza del responsabile del progetto architettonico in restauro del beni architettonici e del paesaggio	2	2,00	1,00	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	1,00
B 4	Proposta piano di comunicazione del servizio e dei suoi contenuti proposto dal concorrente	5	4,60	4,15	4,60	3,75	2,50	2,90	2,90	2,50
B 5	Offerta di gestione informativa	5	3,75	2,50	1,25	1,25	2,10	2,50	1,25	3,75
В	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	55	46,05	40,25	42,61	34,04	32,68	35,18	30,75	32,89
С	OFFERTA TEMPORALE	10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	PUNTEGGIO	100	79,70	71,50	74,21	60,29	62,68	66,38	60,75	60,39

In relazione al punteggio attribuito all'operatore "**DFP ENGINEERING srl**" si evidenzia che nella piattaforma di negoziazione telematica, per mero errore materiale, è stato attribuito il punteggio complessivo di 71,42 punti anziché **71,50 punti** come correttamente riportato nella tabella di cui sopra.

La Commissione rileva che tutti gli operatori oggetto di valutazione superano la soglia di minima di sbarramento pari a 50 per "il punteggio tecnico dei criteri A e B" così come indicato al par. 16.2 del Disciplinare di Gara.

Altresì la Commissione rileva che **nessuna delle offerte presentate dagli operatori risulta anomala** così come da verifica effettuata secondo i criteri previsti al par. 20 del Disciplinare di Gara.

La Commissione redige pertanto la graduatoria finale come da tabella che segue.

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala	
1	1	ARCHEST SRL	79,70	No	
2	3	EXUP s.r.l.	74,21	No	
3	2	DFP ENGINEERING srl	71,50	No	
4	6	RTP AS SRLS	66,38	No	
5	5	RTP AGATES	62,68	No	
6	6 7 RTP Perillo-PSC-Monaco-Russo			No	
7	8	SIDOTI ENGINEERING S.r.I	60,39	No	
8	4	RAGGRUPPAMENTO ANGELA ZATTERA	60,29	No	

La Commissione Giudicatrice chiude la seduta alle ore 12:25 rimettendo gli atti al RUP, alla Stazione Appaltante e al Seggio di Gara per le operazioni di competenza.

Il presente verbale verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla procedura.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti della Commissione

II Presidente

Arch. Riccardo Blanco







