



Torino, data del protocollo

**SEGGIO DI GARA
VERBALE DI GARA
N. 2**

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione, della relativa attività legata al *Building Information Modeling (BIM)*, in applicazione dei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23/06/2022 e ss.mm.ii., e eventuale servizio di direzione e controllo tecnico economico dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dell'intervento di realizzazione del *Federal Building Caserma Amione* in Torino. CIG: 987523668B. CUP: G15I22000380001.

Premesso:

- che in data 11/12/2023 è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'area dedicata alla procedura in epigrafe, il verbale n. 1 di seduta pubblica del Seggio di gara, prot. n. 2023/14573/DR-TO del 11/12/2023;
- che in data 12/12/2023, il RUP ha comunicato a tutti i concorrenti, attraverso l'"area Comunicazioni" del Sistema, la prosecuzione, alle ore 14:30 del medesimo giorno, delle operazioni di gara.

Tutto quanto premesso, l'anno 2023 il giorno 12 del mese di dicembre alle ore 14:30, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma telematica di Consip S.p.A. www.acquistinretepa.it (di seguito per brevità anche solo "Sistema") e l'utilizzo della piattaforma "*Microsoft Teams*", si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in epigrafe indicata, svolta mediante il Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <https://www.acquistinretepa.it>, il Seggio di gara all'uopo nominato con nota prot. n. 2023/10906/DR-TO del 18/09/2023 e nota prot. n. 2023/14425/DR-TO del 06/12/2023, composto come segue:

- ing. Daniela Maria Oddone - Presidente;
- dott.ssa Antonella Franco - componente;
- dott. Giuseppe Sibilla – componente e segretario verbalizzante.

Constatata la regolare costituzione della seduta, il Presidente premette che le operazioni di gara avverranno mediante collegamento al Sistema, utilizzando le proprie credenziali di accesso.

Proseguono, pertanto, le operazioni relative alla valutazione della documentazione amministrativa dei concorrenti, rilevando quanto di seguito riportato.

N	DENOMINAZIONE	ESITO
---	---------------	-------

1	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI		
<p>L'Operatore economico chiede di partecipare in qualità di Raggruppamento Temporaneo non ancora costituito di tipo misto che sarà formato da: RINA Consulting S.p.A. (mandataria), Corvino+Multari S.r.l. (mandante), Iotti e Pavarani Architetti (mandante), F&M Ingegneria S.p.A. (mandante), DFP Engineering S.r.l. (mandante), Arethusa S.r.l. (mandante), PROAP Italia S.r.l. (mandante), Studio Rolla S.r.l. (mandante), arch. Laura Lova (mandante) e dott. Ilaria Frontori (mandante).</p> <p>Il Seggio di gara ha verificato la validità delle firme digitali apposte sui documenti, sia tramite l'apposita funzionalità del Sistema che tramite https://vol.ca.notariato.it/it. I documenti sono risultati correttamente firmati digitalmente.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Alle ore 17:05 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 14/12/2023 alle ore 09:30.</p> <p>Alle ore 09:30 del 14/12/2023 il Presidente dichiara aperta la seduta.</p> <p>Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 1 in graduatoria e rileva quanto segue.</p> <p>Relativamente al DGUE di Corvino+Multari S.r.l. nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. D (Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore) - domanda n. 5 («è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203?») e domanda n. 6 («si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?»), l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta.</p> <p>Alle ore 10:30 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 15/12/2023 alle ore 14:30.</p> <p>Alle ore 14:30 del 15/12/2023 il Presidente dichiara aperta la seduta.</p> <p>Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 1 in graduatoria.</p> <p>Alle ore 15:30 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 20/12/2023 alle ore 10:00.</p> <p>Il 21/12/2023 il RUP ha comunicato che seduta del 20/12/2023 non ha avuto luogo e che il Seggio avrebbe continuato le attività il giorno 22/12/2023 alle ore 10:00.</p> <p>Alle ore 10:00 del 22/12/2023 il Presidente dichiara aperta la seduta.</p> <p>Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 1 in graduatoria.</p> <p>Alle ore 11:30 il Presidente sospende la seduta.</p> <p>Il 27/12/2023 il RUP ha comunicato che la seduta del 22/12/2023 è stata sospesa alle ore 11:30 ed è stata aggiornata al giorno 09/01/2024 ore 10:00.</p> <p>Alle ore 10:00 del 09/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.</p>		

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 1 in graduatoria e rileva quanto segue.

Relativamente al **DGUE** di dott. Ilaria Frontori nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. B (Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali), alla domanda «*L'operatore economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?*», l'Operatore economico ha risposto sia in senso affermativo che negativo.

Alle ore 17:25 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 10/01/2024 alle ore 10:00.

In ragione di quanto sopra verrà attivato l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/integrazioni necessari.

Il Seggio di gara dà, infine, atto di aver constatato nella documentazione amministrativa alcune imprecisioni di carattere meramente formale le cui informazioni sono state desunte dalla restante documentazione prodotta e, pertanto, non si è rilevata la necessità di attivare l'istituto del soccorso istruttorio.

Alle ore 10:00 del 10/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio prosegue con l'esame della documentazione amministrativa dell'Operatore economico n. 2 in graduatoria e rileva quanto segue:

N	DENOMINAZIONE	ESITO
2	RT ICIS s.r.l. and partners	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI		
<p>L'Operatore economico chiede di partecipare in qualità di Raggruppamento Temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale che sarà formato da: Icis S.r.l. (mandataria), ATI Project S.r.l. (mandante), TRA S.r.l. (mandante), SMAPROGETTI (mandante), GAe Engineering S.r.l. (mandante), P'ARCNOUVEAU (mandante) e dott.ssa Archeologa Carla Milanese (mandante).</p> <p>Il Seggio di gara ha verificato la validità delle firme digitali apposte sui documenti, sia tramite l'apposita funzionalità del Sistema che tramite https://vol.ca.notariato.it/it. I documenti sono risultati correttamente firmati digitalmente.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Relativamente alla domanda di partecipazione, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ in merito al professionista individuato quale "<i>Responsabile verifica presenza ordigni bellici</i>", viene indicato l'ing. Stefano Loprevite senza l'indicazione circa l'abilitazione a svolgere il ruolo di Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione ai sensi del D.Lgs. 81/08 e ss.mm.ii.; ▪ in merito al professionista "<i>Direttore operativo opere architettoniche</i>", oltre all'arch. Isabelle Toussaint, viene indicato l'ing. Adolfo Coggiola avente titolo di studio non coerente con quello richiesto dal Disciplinare di gara; ▪ in merito al professionista individuato quale "<i>Responsabile della diagnosi energetica ai sensi del D.Lgs. n. 192/2005 ss.mm.ii., del D.Lgs. n. 311/2006 e della Legge n. 10/1991 nonché di tutte le norme vigenti in materia</i>" non vengono indicati gli estremi della certificazione EGE dell'arch. Anna Maria Emanuela Portoghese; ▪ l'operatore economico ICIS S.r.l. chiede di partecipare alla presente procedura in qualità di mandataria di un R.T. non ancora costituito di tipo "orizzontale". Dall'analisi della 		

documentazione prodotta in sede di gara, la forma di raggruppamento presentata risulta però, inequivocabilmente, essere di tipo misto.

Alle ore 12:20 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 11/01/2024 alle ore 10:00.

Alle ore 10:00 del 11/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 2 in graduatoria e rileva quanto segue:

Relativamente al **DGUE** di TRA S.r.l. si rileva quanto segue:

- nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. A (Informazioni sull'operatore economico), alla domanda: *«L'operatore economico è una microimpresa, oppure un'impresa piccola o media?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. A (Informazioni sull'operatore economico), alla domanda: *«L'operatore economico partecipa alla procedura di appalto insieme ad altri?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. A (Informazioni sull'operatore economico), alla domanda: *«Indicare gli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto:»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. C (Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti (Articolo 89 del Codice - Avvalimento)), alla domanda: *«L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. D (Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 105 del codice - subappalto)), alla domanda: *«L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. A (Motivi legati a condanne penali), alla domanda: *«I soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena richiesta ai sensi dell'articolo 444 del Codice di procedura penale per uno dei motivi indicati sopra con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o, indipendentemente dalla data della sentenza, in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza ovvero desumibile ai sensi dell'art. 80 comma 10?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. B (Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali), alla domanda: *«L'operatore economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: *«L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: *«L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:*
 - a) fallimento,

- b) *liquidazione coatta,*
- c) *concordato preventivo,*
- d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale»,*

l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;

- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: «*L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice?»*, l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: «*L'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice?»*», l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: «*L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?»*», l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali), alla domanda: «*L'operatore economico può confermare di:*
 - a) *non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,*
 - b) *non avere occultato tali informazioni?»*,

l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;

- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. D (Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore), alla domanda: «*Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice?»*», l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte III (Motivi di esclusione) - sez. D (Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore), alla domanda: «*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni?*
 - 1. *è stato soggetto alla sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, comma 2, lettera c) del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231 o ad altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione, compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 (Articolo 80, comma 5, lettera f);*
 - 2. *è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (Articolo 80, comma 5, lettera g);*
 - 3. *ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 (Articolo 80, comma 5, lettera h)?*

4. *è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i);*
5. *è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203?*
6. *si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?*
7. *L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico?*

l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;

- nella Parte IV (Criteri di selezione) - sez. A (Indicazione globale per tutti i criteri di selezione), alla domanda: «Soddisfa i criteri di selezione richiesti?», l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta;
- nella Parte IV (Criteri di selezione) - sez. C (Capacità tecniche e professionali (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice)), alla domanda n. 1b): «Unicamente per gli appalti pubblici di forniture e di servizi: Durante il periodo di riferimento l'operatore economico ha consegnato le seguenti forniture principali del tipo specificato o prestato i seguenti servizi principali del tipo specificato: Indicare nell'elenco gli importi, le date e i destinatari, pubblici o privati:», l'Operatore economico non fornisce alcuna risposta.

Relativamente al **DGUE** di ATI Project S.r.l. si evidenzia che nel riquadro posto in alto in prima pagina è riportata il titolo di una differente procedura di gara ma nella successiva sezione "Informazioni sulla procedura di appalto" sono indicati i dati corretti corredati dai relativi CIG e CUP. Si rileva, invece, una incoerenza circa la volontà di voler ricorrere al subappalto. In particolare, nella Parte II (Informazioni sull'operatore economico) - sez. D (Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (Articolo 105 del Codice - Subappalto)), alla domanda: «L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?», l'Operatore economico risponde negativamente, mentre nella Parte IV (Criteri di selezione) – sez. C (Capacità tecniche e professionali (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice)), alla domanda n. 10): «L'operatore economico intende eventualmente subappaltare la seguente quota (espressa in percentuale) dell'appalto», lo stesso afferma che: «Si dichiara l'eventualità, valutabile solo in fase di svolgimento della prestazione in caso di aggiudicazione, di ricorrere al subappalto per lo svolgimento delle eventuali indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali».

Relativamente alla **dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 con indicazione espressa che l'imposta di bollo pagata assolve alle finalità di partecipazione alla presente procedura**, viene indicata "Margherita Brianza" quale rappresentante legale dell'operatore economico P'ARCNOUVEAU mentre il documento è firmato digitalmente da "Luca Manzocchi".

Alle ore 13:00 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 12/01/2024 alle ore 10:00.

Alle ore 10:00 del 12/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 2 in graduatoria.

Alle ore 13:00 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 18/01/2024 alle ore 10:00.

Il 15/01/2024 il RUP ha comunicato che la seduta del 12/01/2024 è stata sospesa alle ore 13:00 ed è stata aggiornata al giorno 18/01/2024 ore 10:00.

Alle ore 10:00 del 18/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 2 in graduatoria.

Alle ore 12:25 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 23/01/2024 alle ore 14:30.

Alle ore 15:00 del 23/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 2 in graduatoria.

Alle ore 16:30 il Presidente sospende la seduta, rinviandola al giorno 26/01/2024 alle ore 10:00.

Alle ore 10:00 del 26/01/2024 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Seggio di gara riprende con la valutazione della busta amministrativa del concorrente n. 2 in graduatoria e rileva quanto segue:

Relativamente al documento **"AII. XII - RT_ICIS Tabella di riepilogo requisiti congiunta"** l'operatore GAe Engineering S.r.l. non dimostra servizi espletati relativi a lavori delle categorie di opere E.22 e S.04, nonostante, come indicato nella domanda di partecipazione, svolgerà in caso di aggiudicazione, tra altro, attività di "Professionista Responsabile del Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione" e che tale attività è relativa a tutte le categorie di opere previste.

In ragione di quanto sopra verrà attivato l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/integrazioni necessari.

Il Seggio di gara dà, infine, atto di aver constatato nella documentazione amministrativa alcune imprecisioni di carattere meramente formale le cui informazioni sono state desunte dalla restante documentazione prodotta e, pertanto, non si è rilevata la necessità di attivare l'istituto del soccorso istruttorio.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta di gara.

La data della prossima seduta verrà comunicata ai concorrenti attraverso l'"area Comunicazioni" del Sistema.

Il presente verbale che si compone di 7 (sette) pagine sarà trasmesso alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

- ing. Daniela Maria Oddone - Presidente;
- dott.ssa Antonella Franco -
- dott. Giuseppe Sibilla - componente e Segretario verbalizzante.

ODDONE DANIELA MARIA
2024.01.26 11:31:50

CN=ODDONE DANIELA MARIA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

FRANCO ANTONELLA
2024.01.26 11:34:20

CN=FRANCO ANTONELLA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

SIBILLA GIUSEPPE
2024.01.26 11:36:39

CN=SIBILLA GIUSEPPE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits