

Prot. n. 2021/2542/DR-TAA
del 19/08/2021

VERBALE DI GARA n. 6

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria di progettazione definitiva ed esecutiva da restituire in modalità B.I.M. ed in conformità al D.M. 11/10/2017, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione ed aggiornamento catastale finalizzati ai lavori di rifunzionalizzazione dell'immobile demaniale, denominato "D", sito nell'area di pertinenza dell'ex Carcere di Rovereto (TN) – scheda TNB0078, per la riallocazione della Caserma della Compagnia della Guardia di Finanza di Rovereto.

CUP: G77H20002330001 - CIG: 8758921A42

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DI GARA, IN FORMA PUBBLICA TELEMATICA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VERIFICA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

Premesso che:

- con nota prot. n. 2020/1300/DR-TAA del 20/05/2020, l'Ing. Alessandra Barone è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara in oggetto;
- con determina a contrarre prot. n. 2021/1567/DR-TAA del 20/05/2021 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., tramite gara telematica n.2807784 pubblicata sul Sistema in modalità ASP di Consip S.p.A., per l'affidamento dei servizi in epigrafe;
- il bando di gara è stato trasmesso alla G.U.U.E. in data 21/05/2021, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie speciale n. 58 del 21/05/2021, sul profilo committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. 50/2016;
- in data 25/06/2021 ore 12:00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;
- con nota prot. n. 2021/2045/DR-TAA del 28/06/2021, successivamente alla scadenza per la presentazione delle offerte, sono stati nominati il Seggio amministrativo di gara e la Commissione giudicatrice;
- la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla gara in oggetto è così di seguito composta:

Presidente: ing. Martin Trocker, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;

Componente: ing. Milena Roccabruna, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;

RT
SA

Componente: arch. Roberto Sandri, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige;
Componente supplente: geom. Roberta Molini, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige.

- è stata attestata l'inesistenza di cause di incompatibilità che impediscano ai membri del Seggio di gara ed ai Commissari di svolgere le rispettive funzioni nella procedura in oggetto, mediante sottoscrizione di apposite dichiarazioni, conservate agli atti della Direzione Regionale;
- entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 25/06/2021 alle ore 12:00, sono pervenute tre offerte dai seguenti operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	FMeA + INGEdIN + Filippi (INGEGNERIA E DINTORNI SRL, STUDIO TECNICO TOPOGRAFICO FILIPPI GEOM. MATTEO, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.)*	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	24/06/2021 09:23:54
2	NEW ENGINEERING	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	25/06/2021 11:25:10
3	STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	25/06/2021 11:17:46

- in data 29/06/2021 si è svolta la prima seduta del seggio di gara come da verbale prot. n. 2021/2065/DR-TAA;
- ad esito delle operazioni di gara e delle successive sedute di gara per l'esame della documentazione amministrativa, sono stati ammessi alle successive fasi di gara i 3 operatori economici sopra menzionati;
- in data 02/08/2021, con verbale prot. n.2021/2417/DR-TAA, si è svolta la prima riunione della Commissione giudicatrice, come sopra nominata, che, in seduta pubblica telematica ha avviato la valutazione delle Buste tecniche, presentate dagli operatori sopra elencati, verificando la completezza e la conformità della documentazione e provvedendo all'inserimento della stessa in una cartella all'uopo creata in area riservata, con accesso esclusivo ai membri della Commissione, per le successive valutazioni;
- con verbale di seduta riservata prot. n. 2021/2484/DR-TAA del 06/08/2021 la commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche attribuendo i seguenti punteggi, precisando che ciascun concorrente ha superato la "soglia di sbarramento" di cui al paragrafo 19 del disciplinare di gara e pertanto vengono ammessi alla successiva fase di gara:

Concorrente	CRITERI DI VALUTAZIONE										Somma
	A1.1	A1.2	A2.1	A2.2	B1	B2	B3	B4	B5	E	
RTI costituendo tra Foppoli Moretta e associati società di ingegneria s.r.l., Ingegneria e dintorni s.r.l., Studio Tecnico Topografico Filippi Geom. Matteo	9,59	10,77	7,34	7,23	11,33	6,50	3,86	2,69	8,00	1,00	68,31
New Engineering s.r.l.	10,04	9,14	8,00	8,00	11,68	7,67	3,90	3,66	7,68	2,00	71,78
RTI costituendo tra Studio Associato Artecno, Demogo Studio di Architettura di Gobbo, Mottoia e De Marchi, BIM Design Group s.r.l., AMAA Architects Studio Associato di Architettura	12,00	12,00	6,75	7,70	14,00	8,00	4,00	4,00	7,76	2,00	78,21

Tutto ciò premesso, alle ore 10:30 del giorno 19/08/2021, si avvia la seduta pubblica telematica di gara sul Portale Acquisti in Rete. Il Presidente, prende atto che il Componente supplente geom. Roberta Molini, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige sostituisce il Componente ing. Milena Roccabruna, funzionario della Direzione Regionale Trentino Alto Adige, verificata quindi la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta e dà avvio alla fase di valutazione delle offerte. Si prende atto che non è presente pubblico.

Il Presidente, attraverso una postazione informatica nelle disponibilità della Stazione Appaltante, effettua l'accesso al Sistema dove sono custodite le offerte tecniche telematiche dei concorrenti, inserisce i punteggi all'offerta tecnica determinati in seduta riservata e sopra richiamati e procede all'apertura delle buste economiche. Verificata la regolarità formale delle buste economiche, il Presidente procede a dare lettura dei relativi ribassi economici, di seguito riportati:

Concorrente	Ribasso offerto Oi
RTI costituendo tra Foppoli Moretta e associati società di ingegneria s.r.l., Ingegneria e dintorni s.r.l., Studio Tecnico Topografico Filippi Geom. Matteo	42,26
New Engineering s.r.l.	41,66
RTI costituendo tra Studio Associato Artecno, Demogo Studio di Architettura di Gobbo, Mottola e De Marchi, BIM Design Group s.r.l., AMAA Architects Studio Associato di Architettura	40,32

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti all'offerta economica riparametrati ai sensi del paragrafo 19.4 del Disciplinare di gara:

Concorrente	Ribasso offerto Oi	Punti (max 20)
RTI costituendo tra Foppoli Moretta e associati società di ingegneria s.r.l., Ingegneria e dintorni s.r.l., Studio Tecnico Topografico Filippi Geom. Matteo	42,26	20
New Engineering s.r.l.	41,66	17,87
RTI costituendo tra Studio Associato Artecno, Demogo Studio di Architettura di Gobbo, Mottola e De Marchi, BIM Design Group s.r.l., AMAA Architects Studio Associato di Architettura	40,32	16,55

La Commissione procede quindi alla determinazione del punteggio complessivo sulla base della somma dei punteggi ottenuti.

I punteggi definitivamente attribuiti sono riportati nella seguente tabella in ordine di graduatoria provvisoria:

Graduatoria provvisoria	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	RTI costituendo tra Studio Associato Artecno, Demogo Studio di Architettura di Gobbo, Mottola e De Marchi, BIM Design Group s.r.l., AMAA Architects Studio Associato di Architettura	78,21	16,55	94,76
2	New Engineering s.r.l.	71,78	17,87	89,65
3	RTI costituendo tra Foppoli Moretta e associati società di ingegneria s.r.l., Ingegneria e dintorni s.r.l., Studio Tecnico Topografico Filippi Geom. Matteo	68,31	20,00	88,31

La Commissione, ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.lgs. n. 50/2016, procede a quantificare le soglie di anomalia sia per il punteggio riferito all'offerta tecnica sia per il punteggio riferito all'offerta economica.

Si riporta di seguito l'elenco con evidenza delle offerte anomale:

Valutazione offerta tecnica	
punteggio massimo	soglia anomalia 4/5
80,00	64,00

Valutazione offerta economica	
punteggio massimo	soglia anomalia 4/5
0,85	20,00
	16,00

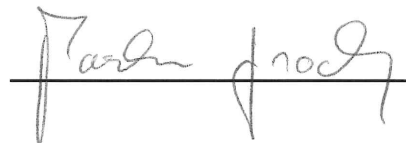
Concorrente	Valutazione offerta tecnica		Valutazione offerta economica					Punti (max 100)	Offerta anomala
	Punti (max 80)	anomalia offerta tecnica (4/5)	Ribasso offerto Oi	(Oi-Os)/Om ax-Os)	Ci	Punti (max 20)	anomalia ribasso (4/5)		
RTI costituendo tra Foppoli Moretta e associati società di ingegneria s.r.l., Ingegneria e dintorni s.r.l., Studio Tecnico Topografico Filippi Geom. Matteo	68,31	SI	42,26	1,000	1,000	20,00	SI	88,31	SI
New Engineering s.r.l.	71,78	SI	41,66	0,291	0,894	17,87	SI	89,65	SI
RTI costituendo tra Studio Associato Artecno, Demogo Studio di Architettura di Gobbo, Mottola e De Marchi, BIM Design Group s.r.l., AMAA Architects Studio Associato di Architettura	78,21	SI	40,32	-1,291	0,828	16,55	SI	94,76	SI

Alle ore 15:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine, viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per i successivi adempimenti di competenza, anche in materia di trasparenza degli atti amministrativi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente ing. Martin Trocker



Il Funzionario arch. Roberto Sandri



Il Funzionario geom. Roberta Molini

