



Genova, 05/11/2021
Prot. 2021/1374atti/DR-STE

CIG	8916168E95
TIPOLOGIA	Lavori
OGGETTO	Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. d) del D.Lgs. 50/2016, coordinato con le modifiche implicite e transitorie apportate dal D.L. 76/2020, per l'affidamento dei lavori di rifunzionalizzazione dell'immobile denominato "EX CASERMA ROSOLINO PILO" sito a Genova in via Innocenzo IV, allibrato alla scheda patrimoniale GEB0035
IMPORTO	€ 5.336.291,59 oltre IVA
FASE	Procedura di affidamento

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale n. 4 del 05 novembre 2021

Seduta pubblica

Il giorno 05 novembre 2021 alle ore 10:03, in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione prot. N. 2021/1333atti/DRL-UD del 25/10/2021, in modalità telematica, anche tramite l'applicativo Microsoft Teams riprende l'apertura delle buste economiche.

La seduta pubblica si è quindi tenuta presso gli uffici delle Direzioni Regionali Veneto e Liguria dell'Agenzia del Demanio, siti rispettivamente in Venezia, via Borgo Pezzana n. 1 e in Genova, via F. Aprile n. 1.

Il Presidente, come da verbale prot. 1363atti/DR-STE in data odierna, ha avviato i lavori della commissione giudicatrice, accedendo alla piattaforma telematica Mepa, e, richiamato il verbale di seduta riservata prot. n. 2021/1347atti/DR-STE del 02/11/2021, ha proceduto, nell'ordine di presentazione del sistema, all'inserimento sul portale del punteggio relativo all'offerta tecnica attribuito in seduta riservata a ciascun concorrente ammesso.

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione
1	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
2	CONSORZIO INTEGRA SOCETA' COOPERATIVA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
3	TECNOEDILE/CEISIS (CEISIS S.P.A. SISTEMI IMPIANTISTICI INTEGRATI, TECNOEDILE*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
4	ATI RUSCALLA - MIT (MIT SRL, RUSCALLA RENATO SPA*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)



Nella seguente tabella i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI				
		$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d$	COEFF.	Punteggio Finale
OFFERTA 1	IMPRENDO ITALIA	28,31	0,47	37,42
OFFERTA 2	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	47,08	0,78	62,23
OFFERTA 3	TECNOEDILE / CEISIS	60,52	1,00	80,00
OFFERTA 4	ATI RUSCALLA	28,15	0,47	37,21

In forza di quanto stabilito al punto 14 del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione ha rilevato che i concorrenti che hanno presentato le offerte tecniche e che hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 su 80 (soglia di sbarramento), di conseguenza, accedono alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, sono i seguenti:

A	RELAZIONE METODOLOGICA	FATTORE PONDERALE			
		80			
RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI					
		$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d$	COEFF.	Punteggio Finale	Esito con soglia sbarramento
OFFERTA 1	IMPRENDO ITALIA	28,31	0,47	37,42	NON AMMESSO
OFFERTA 2	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	47,08	0,78	62,23	AMMESSO
OFFERTA 3	TECNOEDILE / CEISIS	60,52	1,00	80,00	AMMESSO
OFFERTA 4	ATI RUSCALLA	28,15	0,47	37,21	NON AMMESSO
SOGLIA DI SBARRAMENTO				VALORE	
				48	

La commissione, pertanto, ha comunicato alla S.A. il mancato superamento della soglia per i suindicati operatori economici che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice.

Alle ore 10.10 la commissione procede alla apertura dell'offerta economica dei suindicati operatori ammessi.

Si riportano di seguito i ribassi e i relativi punteggi nella tabella:

RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO POSTO A BASE D'ASTA				
NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	X (coefficiente scelto dalla SA)	SOGLIA ANOMALIA RIBASSO	
2	20	0,85	16	
OFFERTA 2	PARTECIPANTE	O _i RIBASSO [%]	C _i	PUNTEGGIO
	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	1,50	0,39	7,85
OFFERTA 3	TECNOEDILE / CEISIS	5,00	1,00	20,00
		O _{SOGLIA} (RIBASSO MEDIO [%])		
		3,25		
		O _{max} (RIBASSO MAX [%])		
		5,00		



Tutte le offerte economiche risultano regolari e regolarmente sottoscritte, pertanto, ogni concorrente viene ammesso.

Quanto sopra, si riepilogano i punteggi attribuiti dalla commissione, con riferimento sia alle offerte tecniche che a quelle economiche, i cui dati sono indicati nella sottoesposta tabella:

RISULTATI COMMISSIONE			
FATTORE PONDERALE OFFERTA QUALITATIVA	80	FATTORE PONDERALE QUALITATIVA	80
FATTORE PONDERALE RIBASSO ECONOMICO	20	FATTORE PONDERALE RIBASSO ECONOMICO	20

SOMME PUNTEGGI				
	PARTECIPANTE	PUNTEGGIO QUALITATIVI	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOT.
OFFERTA 2	ONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIV	62,23	7,85	70,08
OFFERTA 3	TECNOEDILE / CEISIS	80,00	20,00	100,00

Non sussistendo i presupposti di cui all'art. 97, co. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la **Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 33,co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nei confronti di Tecnoedile s.r.l. con sede in via Sansone, 9, Genova, CF: 00441350105 che ha offerto un ribasso percentuale del 5,00%.**

Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 10.39 e viene trasmesso il verbale alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale, che si compone di n. 3 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

CESTARO MAR
2021.11.05 10:47:27

Ing. Marica Cestaro

CN=CESTARO MARICA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANI
2.5.4.97=VATTI-063409811
RSA/2048 bits

Ing. Elena Bardoneschi

Arch. Marco Ceccarini