



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna
Servizi Tecnici

Bologna, 11/11/2021
Prot. 2021/18520/STE

Verbale di gara n. 1 della Commissione Giudicatrice

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 63 DEL D. LGS. 50/2016 E DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL DL 76/2020, COME MODIFICATO DALL'ART. 51, COMMA 1, LETTERA A) PUNTO 2.2.) DEL D.LGS 77/2021, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO DEL RECUPERO EDILIZIO DELL'EDIFICIO DEMANIALE "EX CASA DEI MARTIRI" SITO IN PIACENZA - SCHEDA PATRIMONIALE PCD0018 - CIG: 89203433EA - CUP G33D16001870001 – CPV 45215000-7

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di novembre 2021, alle ore 11:00, in modalità remoto con l'applicativo Teams, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 17238 del 22-10-2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, composta come segue:

- arch. Roberto Adelizzi, Presidente;
- ing. Orazio Pennisi, Componente;
- ing. Gaetano Marcello Occhionero, Componente;

L'ing. Gaetano Marcello svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

All'adunanza non è presente nessuno trattandosi di seduta riservata. A riguardo si rappresenta quanto indicato nel disciplinare di gara al par. XXXIV "Apertura e Valutazione delle offerte tecniche ed economiche – Formazione della graduatoria provvisoria": *...La Commissione Giudicatrice procederà, in seduta pubblica telematica, la cui data sarà preventivamente comunicata attraverso l'area comunicazioni del Sistema, ovvero mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura, alla declaratoria del punteggio ottenuto per la fase relativa all'offerta tecnica ed alla successiva apertura, sempre in seduta pubblica, dell'offerta economica secondo le modalità di seguito descritte....*

Il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice.

Ricordando, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si avvia la procedura di apertura dell'Offerta Tecnica presentata dagli operatori economici ammessi come da determina di ammissione prot. 17581 del 28/10/2021.

Nello specifico si procede allo sblocco delle buste tecniche sulla Piattaforma ASP Gestito da Consip S.p.a seguendo ad effettuare il *download*, della busta Offerta Tecnica di n. 2 concorrenti come di seguito rappresentato:

- C.S. COSTRUZIONI S.R.L. A SOCIO UNICO
- Raggruppamento avente quale capogruppo mandataria IMPRESA FRATELLI BERGONZI ROMEO, CELESTE, GIULIO S.N.C. e mandante C.E. Costruzioni Elettriche s.r.l.

Per entrambi gli operatori economici sopra menzionati, la Commissione dà atto della correttezza e della corrispondenza delle specifiche obbligatorie richieste nel disciplinare, verificando altresì che tutti i documenti prodotti risultano sottoscritti digitalmente dai soggetti indicati nella domanda di partecipazione.

La Commissione Giudicatrice, non avendo riscontrato irregolarità sulle Offerte Tecniche presentate, avvia la fase successiva della valutazione delle offerte tecniche trasmesse.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta “B – Offerta Tecnica” dei concorrenti ammessi e per l’assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati:

Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell’offerta punti 15

A) Professionalità e adeguatezza dell’offerta – Schede Tecniche - Valutazione qualitativa – Punteggio massimo 15 p.ti.

Criterio B – Caratteristiche tecnico metodologiche dell’offerta - punti 65

B1) Caratteristiche tecnico metodologiche dell’offerta - Metodologia ad elementi migliorativi per la conduzione dei Lavori - Relazione tecnica - Valutazione qualitativa – Punteggio massimo 20 p.ti.

B2) Caratteristiche tecnico metodologiche dell’offerta - Materiali e forniture con caratteristiche tecniche superiori rispetto a quelli posti a base di gara e/o capaci di garantire maggiore curabilità, sicurezza e durabilità - Relazione tecnica - Valutazione qualitativa – Punteggio massimo 15 p.ti.

B3) Caratteristiche tecnico metodologiche dell’offerta - Criteri Ambientali Minimi (C.A.M.) applicabili nella fase di esecuzione e relative garanzie ai sensi dell’art. 34, comma 2, secondo periodo, del D. lgs. 50/2016” con l’obiettivo del miglioramento prestazionale del progetto - Relazione tecnica - Valutazione qualitativa – Punteggio massimo 15 p.ti.

B4) Caratteristiche tecnico metodologiche dell’offerta - Assistenza tecnica e manutenzione successiva all’esecuzione dei lavori - Relazione tecnica - Valutazione qualitativa – Punteggio massimo 15 p.ti.

Si ricorda, inoltre, che, come disposto dal paragrafo XXVIII del disciplinare di gara, l’attribuzione dei punteggi alle offerte presentate dai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula, secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + P_c * C_i + P_d * D_i$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- i è l’offerta i -esima;

- Ai, Bi, Ci, Di sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente iesimo; il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile ed è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- Pa, Pb, Pc, Pd sono i fattori ponderali di cui alla tabella dei criteri di valutazione.

Il Presidente, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate, ogni componente della Commissione stessa procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati al punto XXIX del Disciplinare di gara attribuendo per ogni sub elemento oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i commissari in coefficienti definitivi, rappresentati appunto dalla media dei coefficienti ottenuti per singolo criterio di valutazione.

Il coefficiente così ottenuto verrà preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.

La Commissione predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari che, con più sedute riservate e con lavoro da remoto, procederà alla valutazione ed assegnazione dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e che solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura delle Buste C-“Offerta Economica/Temporale”.

Il Presidente di Commissione alle ore 12.30 dichiara chiusa la seduta riservata del giorno 04 novembre 2021 e rinvia a successive sedute riservate il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche contenute nelle Buste B dei concorrenti ammessi.

L'anno 2021, il giorno 11 del mese di novembre 2021, alle ore 09:30, in modalità remoto con l'applicativo Teams, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice che ha svolto le operazioni di valutazione dei documenti contenuti nella busta B-“Offerta tecnica” e di assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto evidenziato precedentemente in merito alla metodologia di esame.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione formula i punteggi sotto riportati:

Operatore economico: **C.S. Costruzioni S.R.L. A S. U.**

Criterio		Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA	15	Qual.	0,70	0,75	0,75	0,73	10,95
B1	Metodologia ed elementi migliorativi per la conduzione dei lavori	20	Qual.	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00
B2	Materiali e forniture con caratteristiche tecniche superiori rispetto a quelli posti a base di gara e/o capaci di garantire maggiore curabilità, sicurezza e durabilità	15	Qual.	0,70	0,65	0,70	0,68	10,20
B3	Criteri ambientali minimi (C.A.M.) applicabili nella fase di esecuzione e relative garanzie ai sensi dell'art. 34, comma 2, secondo periodo, del d. lgs. 50/2016" con l'obiettivo del miglioramento prestazionale del progetto	15	Qual.	0,75	0,80	0,75	0,77	11,55
B4	Assistenza tecnica e manutenzione successiva all'esecuzione dei lavori	15	Qual.	0,65	0,70	0,70	0,68	10,20
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	65						46,95

Operatore economico: **Impresa F.Ili Bergonzi R.,C.,G. S.N.C. (RTI)**

Criterio		Punti	Tipo	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punteggio
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA	15	Qual.	0,55	0,55	0,55	0,55	8,25
B1	Metodologia ed elementi migliorativi per la conduzione dei lavori	20	Qual.	0,60	0,65	0,65	0,63	12,60
B2	Materiali e forniture con caratteristiche tecniche superiori rispetto a quelli posti a base di gara e/o capaci di garantire maggiore curabilità, sicurezza e durabilità	15	Qual.	0,75	0,75	0,70	0,73	10,95
B3	Criteri ambientali minimi (C.A.M.) applicabili nella fase di esecuzione e relative garanzie ai sensi dell'art. 34, comma 2, secondo periodo, del d. lgs. 50/2016" con l'obiettivo del miglioramento prestazionale del progetto	15	Qual.	0,70	0,70	0,75	0,72	10,80
B4	Assistenza tecnica e manutenzione successiva all'esecuzione dei lavori	15	Qual.	0,75	0,70	0,75	0,73	10,95

B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	65		45,30
----------	---	-----------	--	--------------

Stante quanto sopra si elaborano i punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	C.S. Costruzioni S.R.L. A S. U.	57,90
2	Impresa F.Ili Bergonzi R.,C.,G. S.N.C. (RTI)	53,55

Il Presidente, alle ore 12:30, dichiara conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche contenute nella Busta B- Offerta Tecnica di ciascun concorrente.

Il presente verbale è costituito da n.cinque pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto:

arch. Roberto Adelizzi

ing. Orazio Pennisi

ing. Gaetano Marcello Occhionero