

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di rilievo, indagini preliminari, verifica sismica, progettazione di fattibilità tecnico economica e diagnosi energetica per l'intervento di "Completa rifunzionalizzazione dell'immobile sito in Massa in piazza Garibaldi n. 4, di proprietà della BANCA D'ITALIA" CUP: G66G20000790001 - CIG: 877983550B

Sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche

Premesso:

- che, con Determina a Contrarre Prot. 2021/1198/RI del 03/06/2021 è stata avviata la procedura indicata in epigrafe;
- che, con nota prot. n. 2021/1999/RI del 08/10/2021, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto in esito alle operazioni di scrutinio svolte dal Seggio di gara, composta come segue:
 - Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
 - Ing. Claudio Brunori: Componente;
 - Ing. Paolo Franco Biancamano: Componente.
- che la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica telematica di cui al verbale n. 1 del 14/10/2021, ha aperto la busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti e a seguito di verifica della documentazione effettuata sulla scorta di guanto previsto dal Disciplinare di gara, ha ammesso i seguenti concorrenti alle fasi successive della procedura:

#	Denominazione concorrente
1	R.T.P. costituendo PROGETTO PSC SRL (mandataria: PROGETTO PSC SRL e mandanti: STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, LA SIA S.P.A.)
2	R.T.P. costituendo MASGAR (mandataria: SB+ SRL e mandanti: CRIT srl, Arch. Francesco Garzella, SINERVAL srl, Arch. Angela Zattera, Geom. Paolo Machetti)

• che, nella stessa seduta del 14/10/2021, il Presidente ha comunicato che la Commissione avrebbe proceduto in una o più sedute riservate all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche ammesse e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

Tutto quanto premesso,

2/2

l'anno 2021 il giorno 22 del mese di ottobre alle ore 11:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, sita in Via Laura 64, a Firenze, in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo aziendale *Microsoft Teams*, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice.

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 18.3 del disciplinare di gara, i coefficienti relativi ai sub-criteri a.(1i, 2i, 3i), b.(1i, 2i, 3i, 4i, 5i, 6i), relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A e B, saranno determinati mediante il metodo del "confronto a coppie".

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità/nessuna preferenza = 1

Una volta terminati i "confronti a coppie", la commissione procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Si procederà nel modo seguente.

Per ciascun sub-criterio e per ciascun concorrente:

- ogni commissario somma i punteggi che ha attribuito con le preferenze;
- si calcola la media delle somme dei punteggi attribuiti da ciascun commissario;
- si trasformano le medie ottenute in coefficienti variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto la media più alta e un valore tra zero e uno, proporzionale alla media raggiunta, agli altri concorrenti, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.
- vengono ponderati i punteggi relativi ai sub-criteri moltiplicando i coefficienti ottenuti per il subpeso proprio di ciascun sub-criterio;
- si calcolano i punteggi totali relativi a ciascun criterio sommando i punteggi ottenuti in ciascun sub-criterio.

Infine vengono sommati i punteggi totali dei singoli criteri, cosicché la somma risultante costituisce il punteggio conseguito per l'offerta tecnica, da parte di ciascun concorrente.

Per il criterio E invece, di tipo quantitativo, sarà assegnato un punteggio max di 2 pt in base alla presenza nel gruppo di lavoro di professionisti in possesso di Certificazione rilasciata in conformità alla norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.



Wass

Alle ore 13:00 del giorno 22/10/2021, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 08/11/2021 (in videoconferenza), dalle ore 11:00 alle ore 13:00
- il giorno 12/11/2021 (in videoconferenza), dalle ore 10:30 alle ore 13:00

Alle ore 10:30 del giorno 08/11/2021, il Presidente della Commissione riapre i lavori della Commissione giudicatrice, nelle stesse modalità operative di cui sopra (videoconferenza).

Il Presidente dà atto che ciascun Componente della Commissione ha ultimato, per tutti i sub-criteri e per ciascun concorrente ammesso alla fase di valutazione, l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta, nonché attribuito individualmente i coefficienti suddetti.

Alle ore 13:00 del giorno 08/11/2021, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

Alle ore 10:30 del giorno 12/11/2021, il Presidente della Commissione riapre i lavori della Commissione giudicatrice, nelle stesse modalità operative di cui sopra (videoconferenza).

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A e B, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie calcolate.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio:

	Sub-Criterio: A.1) 20 pt										
OPERATOR E	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari		COEFF. Sub-criterio A.1 (Media / Media massima)					
PSC	3	0	1	1,3333	4.22	1,0000					
MASGAR	0	2	1	1,0000	1,33	0,7500					

TANK WELL			Sub-Cr	iterio: A.2) 15 pt		
OPERATOR E	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari		COEFF. Sub-criterio A.2 (Media / Media massima)
PSC	0	0	0	0,0000		0,0000
MASGAR	5	2	2	3,0000	3,00	1,0000

Jane 1986 Print			Sub-C	riterio: A.3) 5 pt		
OPERATOR E	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	COEFF. Sub-criterio A.3 (Media / Media massima)
PSC	1	1	2	1,3333	4.00	1,0000
MASGAR	1	1	0	0,6667	1,33	0,5000

7300

	SHOWING CO.	Sub-Criterio: B.1) (massimo punti 8)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.1 (Media/Media massima)					
PSC	0	1	2	1,0000	1.00	1,0000					
MASGAR	2	1	0	1,0000	1,00	1,0000					

	Sub-Criterio: B.2) (massimo punti 4)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH	COEFF. Sub-criterio B.2 (Media / Media massima)				
PSC	0	2	1	1,0000	1 22	0,7500				
MASGAR	3	0	1	1,3333	1,33	1,0000				

	Sub-Criterio: B.3) (massimo punti 5)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	I I I TO SHOULD	COEFF. Sub-criterio B.3 (Media / Media massima)				
PSC	0	0	1	0,3333	2.22	0,1429				
MASGAR	4	2	1	2,3333	2,33	1,0000				

	Sub-Criterio: B.4) (massimo punti 9)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari		COEFF. Sub-criterio B.3 (Media / Media massima)				
PSC	1	1	0	0,6667	2,33	0,2857				
MASGAR	1	1	2	1,3333	2,33	0,5714				

	Sub-Criterio: B.5) (massimo punti 6)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.3 (Media / Media massima)				
PSC	3	1	1	1,6667	2,33	0,7143				
MASGAR	0	1	1	0,6667	2,33	0,2857				

	Sub-Criterio: B.6) (massimo punti 6)									
Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Brunori	Coeff. Biancamano	Media di Coeff. Commissari	The state of the s	COEFF. Sub-criterio B.3 (Media / Media massima)				
PSC	1	1	1	1,0000	2 22	0,4286				
MASGAR	1	1	1	1,0000	2,33	0,4286				

Per il criterio E invece si determinano i seguenti punteggi:

OE	Denominazione	Punteggio Criterio E
1	PSC	2,00
2	MASGAR	2,00

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.



Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi di ciascun operatore.



		Criterio A)	Criterio B)		Criterio E)	
OE	Denominazione	Puanteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE	Punteggio Criterio E	PUNTEGGIO FINALE
1	PSC	25,00	21,14	46,14	2,00	48,14
2	MASGAR	32,50	26,43	58,93	2,00	60,93

Alle ore 13:30 del giorno 12/11/2021, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di 5 pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

II Presidente

Ing Paolo Degl'Innocenti

Il componente

Ing. Claudio Brunori

Il componente

Ing. Paolo Franco Biancamano