



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna
Servizi Tecnici

Bologna, 24/11/2021
Prot. n. 2021/19240/STE

Oggetto: Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione definitiva ed esecutiva, del modello BIM e la verifica delle strutture ai sensi del DM 17/01/2018, oltre l'attività di supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 26 del medesimo decreto, per l'intervento di realizzazione della nuova sede provinciale Bologna 2 e centro archivistico sovraregionale dell'Agenzia delle Entrate presso l'ex Caserma Perotti Scheda BOB0242. CIG 88964785E4 CUP G33B19000260001

**VERBALE N.2 DELLE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE VALUTAZIONE DOCUMENTI CONTENUTI
NELL'OFFERTA TECNICA**

Successivamente alla seduta pubblica del 05 novembre 2021 di apertura delle offerte tecniche per la verifica della presenza dei documenti prodotti, il giorno 08/11/2021, alle ore 14:30, in modalità remoto con l'applicativo Teams di Microsoft, si è riunita, in prima seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 17779 del 02/11/2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, composta come segue:

- ing. Orazio Pennisi, Presidente;
- ing. Concetta Mirabelli, Componente;
- arch. Armando Alfonso, Componente;

L'arch. Armando Alfonso svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi come da verbale di seduta di gara del 05/11/2021 prot. n. 2021/18092 di cui di seguito si riporta l'elenco:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione
1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
2	CONTECO CHECK SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
3	NO GAP CONTROLS (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
4	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L., PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)
5	RINA CHECK S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)

Il Presidente di Commissione ricorda, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nell'Offerta Tecnica dei concorrenti ammessi e per l'assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati.

Secondo le indicazioni contenute nell'art. 95 comma 6 del Codice degli Appalti, delle Linee Guida ANAC n.4 "Offerta economicamente più vantaggiosa", oltre che del paragrafo VII delle Linee Guida ANAC n.1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", la Commissione applicherà i criteri di valutazione e relativi fattori ponderali, con i relativi sub-criteri e sub-pesi di seguito riportati:

Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (max 45 punti)

La professionalità e l'adeguatezza dell'offerta, relativamente alla presente procedura, saranno dimostrate attraverso una relazione descrittiva, riferita ad uno o più servizi (con un massimo di 3), nei quali lo stesso Operatore (in forma singola o all'interno di un raggruppamento comunque costituito), ritiene di aver raggiunto un livello significativo della propria capacità tecnica e professionale in relazione ai requisiti esperienziali di seguito indicati, e secondo le indicazioni operative contenute nel precedente punto 23:

Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Professionalità e adeguatezza dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-criterio	Sub pesi	Peso max
a.1	Esperienza e competenza del	<u>Descrizione:</u> L'operatore economico dovrà comprovare la propria esperienza nella verifica di interventi di progettazione architettonica di edifici	25	45

	concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	complessi con caratteristiche simili a quelle di quello oggetto di verifica. <u>Criteri di valutazione:</u> La Commissione valuterà l'esperienza dell'operatore economico sulla base della chiarezza ed esaustività dei parametri di descrizione riportati al punto 23.1), applicando un punteggio in ordine crescente secondo i criteri riportati nel medesimo riferimento.		
a.2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	<u>Descrizione:</u> L'operatore economico dovrà comprovare la propria esperienza in materia di verifica di progettazioni con impiego del BIM <u>Criteri di valutazione:</u> La Commissione valuterà l'esperienza dell'operatore economico sulla base della chiarezza ed esaustività dei parametri di descrizione riportati al punto 23.2).	20	

Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta (max 40 punti)

Con riferimento al criterio metodologico, oltre alla valutazione delle modalità di esecuzione della verifica e della documentazione a corredo proposta, trattandosi di un servizio caratterizzato da un alto livello delle professionalità coinvolte, verrà data una particolare rilevanza alla qualificazione dei responsabili della verifica, nell'ambito delle diverse discipline in cui si articola la progettazione.

In particolare, ai fini dell'individuazione delle preferenze ed in relazione ai sub-criteri motivazionali, sarà tenuto conto di quanto segue

Criterio B – caratteristiche metodologiche dell'offerta

Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-Criterio	Subp esi	Peso max
b.1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	<u>Descrizione:</u> Dimostrazione della competenza dell'operatore economico nella pianificazione, organizzazione e gestione del processo di verifica. <u>Criteri di valutazione:</u> La Commissione valuterà la competenza dell'operatore economico sulla base del Piano delle verifiche proposto nella relazione metodologica come indicato al punto 23.3.	15	40
b.2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	<u>Descrizione:</u> Dimostrazione della competenza dell'operatore economico nella metodologia per la gestione del processo BIM e nella verifica dei modelli. <u>Criteri di valutazione:</u> La Commissione valuterà la competenza dell'operatore economico sulla base della	15	

		offerta di gestione informativa a corredo del Piano delle Verifiche proposto come indicato al punto 23.3.		
b.3	Organizzazione del gruppo di lavoro.	<u>Descrizione:</u> Dimostrazione della competenza dell'operatore economico nell'organizzazione del gruppo di lavoro, negli apporti multidisciplinari, nella disponibilità di strumenti e nelle modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante. <u>Criteri di valutazione:</u> La Commissione valuterà la completezza e la multidisciplinarietà del gruppo di lavoro indicato per la verifica, metodologia di organizzazione e comunicazione del gruppo con la Stazione Appaltante descritte nella relazione metodologica come indicato al punto 23.3. Gli apporti multidisciplinari e l'esperienza globale del team di verifica verranno valutati dal fascicolo unico contenente i curricula professionali dei soggetti indicati.	10	

Il Presidente, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate, ogni componente della Commissione stessa procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati al punto 26.5 del disciplinare di gara e attribuendo i coefficienti $a(1,2)_i$, e $b(1,2,3)_i$, relativi ai criteri di valutazione di tipo **qualitativo** delle precedenti tabelle, saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari.

Ciascun Commissario – infatti - attribuirà, per ciascun sub-elemento qualitativo oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Successivamente si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Il coefficiente medio così ottenuto, assunto fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore uguale a cinque, sarà moltiplicato per il corrispondente sub-peso (fattore ponderale), ottenendo così il punteggio complessivo per l'elemento di valutazione qualitativo.

Si ricorda che come disposto dal paragrafo 26.4 del disciplinare di gara l'attribuzione dei punteggi alle offerte presentate dai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula, secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = a.1_i * Pa1 + a.2_i * Pa2 + b.1_i * Pb1 + b.2_i * Pb2 + b.3_i * Pb3 + c_i * Pc.$$

dove:

1. K_i è il punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;

2. i è l'offerta i -esima;
3. $a.1_i, a.2_i, b.1_i, b.2_i, b.3_i$, -il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i -esimo per il sub-elemento di valutazione **qualitativo** relativo: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo), secondo la scala di valutazioni riportata al seguente punto 26.5
4. $P_a (1,2), P_b (1,2,3),$ e P_c sono i fattori ponderali di ciascun sub-peso relativo al corrispondente sub-criterio (quantitativo o qualitativo).

La somma dei sub-pesi deve risultare 100

La Commissione predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari che, con più sedute riservate e con lavoro da remoto, procederà alla valutazione ed assegnazione dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura dell'Offerta Economica.

I Commissari, mediante esame a rotazione, procedono alla valutazione dei documenti contenuti nell'Offerta tecnica e all'assegnazione dei relativi punteggi seguendo l'ordine dei concorrenti come sopra esposto nonché l'ordine dei criteri di valutazione.

Il Presidente di Commissione alle ore 15.30 dichiara chiusa la seduta riservata del giorno 08 Novembre 2021 e rinvia a successive sedute riservate il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche contenute dei concorrenti ammessi.

La Commissione Giudicatrice ha svolto le operazioni di valutazione dei documenti contenuti nelle Offerte Tecniche e di assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto evidenziato precedentemente in merito alla metodologia di esame nelle seguenti sedute riservate:

- 9 novembre 2021 (dalle ore 14:30 alle ore 15.30 - riunione da remoto);
- 17 novembre 2021 (dalle ore 14:15 alle ore 15.30 - riunione da remoto);
- 24 novembre 2021 (dalle ore 09.00 alle ore 10.00)

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione, per ogni operatore economico, formula i punteggi sotto riportati:

Operatore economico:			CONTECO CHECK SRL		
Criterio/Subcriterio			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	0,65	0,65	0,75
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	0,75	0,70	0,70
A			PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	0,70	0,70	0,80
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	0,65	0,60	0,70
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	0,75	0,65	0,75
B			CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		

Operatore economico:			BUREAU VERITAS ITALIA SPA		
Criterio/Subcriterio			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	0,75	0,67	0,70
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	0,70	0,70	0,70
A			PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	0,70	0,75	0,70
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	0,65	0,60	0,70
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	0,70	0,65	0,70
B			CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		

Operatore economico:		NO GAP CONTROLS (RT)			
Criterio/Subcriterio		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	0,75	0,72	0,75
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	0,80	0,75	0,75
A		PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	0,75	0,73	0,80
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	0,70	0,65	0,70
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	0,80	0,68	0,75
B		CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			

Operatore economico:		PCQ SRL (RT)			
Criterio/Subcriterio		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	0,70	0,68	0,80
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	0,70	0,70	0,75
A		PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	0,75	0,72	0,85
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	0,75	0,65	0,75
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	0,70	0,60	0,75
B		CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			

Operatore economico:			RINA CHECK SRL		
Criterio/Subcriterio			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	0,75	0,78	0,75
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	0,75	0,75	0,75
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	0,70	0,70	0,80
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	0,70	0,55	0,75
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	0,75	0,75	0,75
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				

Tabella dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale e indicazione delle relative somme

Criterio/Subcriterio			CONTECO CHECK SRL	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	NO GAP CONTROLS (RT)	PCQ SRL (RT)	RINA CHECK SRL
a	1	Esperienza e competenza del concorrente su interventi di progettazione architettonica di edifici complessi	17,00	17,75	18,50	18,25	19,00
a	2	Esperienza e competenza del concorrente su attività di Verifica di modelli BIM	14,40	14,00	15,40	14,40	15,00
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		31,40	31,75	33,90	32,65	34,00
b	1	Metodologia operativa: Piano delle verifiche e Reportistica proposta per il processo di verifica proposto	10,95	10,80	11,40	11,55	10,95
b	2	Metodologia operativa per il processo BIM: Offerta di gestione informativa	9,75	9,75	10,20	10,80	10,05
b	3	Organizzazione GRUPPO DI LAVORO	7,20	6,80	7,40	6,80	7,50
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		27,90	27,35	29,00	29,15	28,50

Tabella riepilogativa

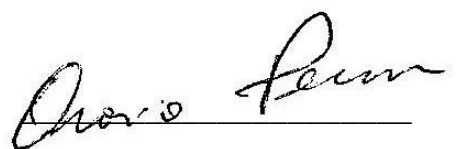
		OFFERTA TECNICA							
		a1	a2	A	b1	b21	b3	B	A+B
OE-1	CONTECO CHECK SRL	17,00	14,40	31,40	10,95	9,75	7,20	27,90	59,30
OE-2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	17,75	14,00	31,75	10,80	9,75	6,80	27,35	59,10
OE-3	NO GAP CONTROLS (RT)	18,50	15,40	33,90	11,40	10,20	7,40	29,00	62,90
OE-4	PCQ SRL (RT)	18,25	14,40	32,65	11,55	10,80	6,80	29,15	61,80
OE-5	RINA CHECK SRL	19,00	15,00	34,00	10,95	10,05	7,50	28,50	62,50
max		25	20	45	15	15	10	40	85

Il presidente alle ore 10.00 circa dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale è costituito da n.nove pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005.

ing. Orazio Pennisi



ing. Concetta Mirabelli



arch. Armando Alfonso

