



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 10
(Commissione Giudicatrice – 2^A seduta pubblica)

Procedura aperta per l'affidamento della verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, Direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'ex Caserma Quarleri sita in via Madonna del Piano in Sesto Fiorentino (FI) – CIG 700362562E - CUP: G94E16001220001

L'anno 2017 il giorno 27 del mese di luglio alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2017/6939 del 04/05/2017, composta come segue:

- Ing. Sebastiano Caizza: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Stefano Novello: Componente.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominato e in assenza di presenti, dà inizio alla prosecuzione delle operazioni di gara.

La Commissione giudicatrice, con riferimento a ciascun plico, provvede ad aprire la Busta B, contenente la "Offerta Tecnica", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N. progr	Denominazione	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
20	RTP Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandataria)	Amnesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione; - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro

d

h

j

			<p>indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.</p>
22	RTP SB+ Società d'Ingegneria (mandataria)	Ammesso	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'assenza di CD/DVD ROM con la documentazione fornita in formato digitale e richiesta nei documenti di gara "per una più agevole consultazione". La mancanza del CD/DVD ROM in ogni caso non costituisce motivo di esclusione in quanto non espressamente previsto dal disciplinare, all'interno del quale è peraltro specificato che "ai fini dell'aggiudicazione, si precisa che farà fede esclusivamente il formato cartaceo". In sostanza, la richiesta di deposito del supporto informatico benché risulti funzionale ad agevolare la consultazione dell'offerta non è stata accompagnata da alcuna sanzione espulsiva; - che nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.
23	RTP B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (mandataria)	Ammesso	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro

A
N
S

			<p>indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.</p>
24	RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop. (mandataria)	Ammesso	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.

Al termine delle attività di verifica formale, il Presidente dà atto che la Commissione procederà in una o più sedute riservate all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, a conclusione delle quali comunicherà agli operatori economici concorrenti la data della seduta pubblica in cui si darà comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche nonché si procederà all'apertura della Busta C "offerta economica".

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

I plichi vengono custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, restando a disposizione della Commissione giudicatrice per gli adempimenti di competenza.

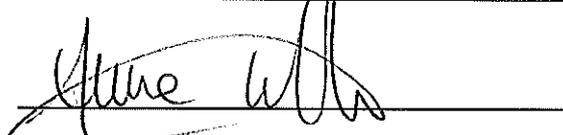
Il presente verbale si compone di 3 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Ing. Sebastiano Caizza (Presidente)



Arch. Anna Coratella (Componente)



Ing. Stefano Novello (Componente)

