

A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 9
(Commissione Giudicatrice – 1^A seduta pubblica)

Procedura aperta per l'affidamento della verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, Direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'ex Caserma Quarleri sita in via Madonna del Piano in Sesto Fiorentino (FI) – CIG 700362562E - CUP: G94E16001220001

Premesso:

che, con nota prot. n. 2017/6939 del 04/05/2017, è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto in esito alle operazioni di scrutinio svolte dal Seggio di gara, composta come segue:

- Ing. Sebastiano Caizza: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Stefano Novello: Componente;

che con nota n. prot. 2017/10952/RU del 26/07/2017 il Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso al Presidente di Commissione Giudicatrice n. 20 plichi al fine di consentire alla Commissione all'uopo nominata di procedere all'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi;

che i membri della Commissione giudicatrice hanno dato atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione stessa;

tutto quanto premesso

l'anno 2017 il giorno 26 del mese di luglio alle ore 9.50, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione Giudicatrice.

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della Commissione Giudicatrice, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

La Commissione giudicatrice procede quindi, con riferimento a ciascun plico nell'ordine di arrivo, all'apertura della Busta "B" offerta tecnica, a siglarne il relativo contenuto al fine di verificarne la conformità alle prescrizioni del Disciplinare, con i seguenti risultati:

N. progr	Denominazione	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
2	RTP Servizi Integrati srl (mandataria) e ITACA Ingegneria e Architetti Associati srl (mandante)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato.
3	RTP Exid srl (mandataria) con UNILAB Srl , Tecnogeo snc ed Enrica Dragoni (mandanti)	Ammesso	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Relazione tecnico metodologica sia denominata in modo difforme da quanto riportato sul Disciplinare, ma comunque risulti conforme nei contenuti alle indicazioni di cui al punto B2) del Disciplinare; - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.
4	RTP Studio Battista Associati (mandataria) con H&W Servizi di ingegneria srl, Arbolini Ingegneri Associati, geol. Fabio De Vincentiis, Arch. De Angelis e la Ambiente e Territorio srl (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato.
6	RTP Arch. Paolo Russo (mandataria)	Ammesso	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente

			<p>a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.</p>
7	<p>RTP Studio Baffo srl (mandataria) con All Ingegneria Studio tecnico Associato, Geol. Latella, Arch. Giacinti, Perito Industriale Filoso e Ing. Bussolotti (mandanti)</p>	<p>Ammesso</p>	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Relazione tecnico metodologica sia denominata in modo difforme da quanto riportato sul Disciplinare, ma comunque risulti conforme nei contenuti alle indicazioni di cui al punto B2) del disciplinare; - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione; - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.
8	<p>Nuovomodo srl (mandataria) con Consilium Srl (mandante)</p>	<p>Ammesso</p>	<p>Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'operatore non abbia prodotto i curricula dei professionisti facenti parte

			del gruppo di lavoro, benché nella relazione siano comunque riportate in forma tabellare sintetica le esperienze professionali e le esperienze analoghe dei singoli professionisti facenti espressamente parte del gruppo di lavoro. Ciò posto, la mancata allegazione dei curricula non costituisce motivo di esclusione in quanto non espressamente previsto dal Disciplinare, che commina l'espulsione dalla procedura solo a fronte della carenza nella busta B – "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica".
9	SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.a. (mandataria) con Studio Tecnico 3+1 architetti Associati, Ing. Renzelli e geol. Troncarelli (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.
10	RTP S.I.B. Studio di Ingegneria Bello s.r.l. con DFP Engineering srl e geol. Ucci (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione; - il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta alla mancata

			produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico - metodologica.
--	--	--	--

Alle ore 12.05 si presenta l'Arch. Di Enzo Alfredo, delegato dalla Sidoti Engineering Srl., che consegna atto di delega completo di fotocopia del documento di riconoscimento del delegato e del delegante.

Si procede con l'apertura delle busta n.14 relativa alla Sidoti Engineering Srl.

14	Sidoti Engineering srl Unipersonale	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato.
----	--	----------------	---

Alle ore 12.18 l'Arch. Di Enzo Alfredo lascia la seduta.

Si procede riprendendo l'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo.

11	AICI Engineering srl	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato.
12	Gnosis Architetura Società Cooperativa	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.
13	RTP A.I.C.E. Consulting srl (mandataria) con Studio Masiello Strutture e Geo progetti studio Associato (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia la Commissione rileva tali temi sono espressamente richiamati all'interno della

f

n

A

			Relazione.
--	--	--	------------

Alle ore 13:15 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 14:30 viene riaperta la seduta pubblica.

16	RTP Mytos Consorzio Stabile S.c.a.r.l. (mandataria) con GPA Ingegneria srl, Studio Associato AArc.it, Geol. Focardi e L'Archeo Ed srl (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato.
17	RTP INM Ingegneria n(mandataria) con Studio Te4cnico Associato Multimpianti, Arch. Germani, Geol. Moro (mandanti)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che : - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.
18	RTP Arcomproject srl (mandataria)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione.
19	Studio Tecnico Dott. Ing. Alberto Pellicieri (mandataria)	Ammesso	Documentazione conforme rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare e richiesto nel Capitolato, benché la Commissione rilevi che: - nella relazione tecnico metodologica B2) non siano presenti tabelle e/o grafici con esplicito riferimento ai C.A.M. ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile; tuttavia tali temi sono espressamente richiamati all'interno della Relazione;

f

V

A

		- il numero dei curricula prodotti non sia del tutto completo rispetto all'effettiva composizione del gruppo di lavoro indicato dal concorrente. In merito, viene comunque rilevato che l'allegazione dei curricula non è richiesta espressamente a pena di esclusione, posto che l'espulsione dalla procedura viene espressamente ricondotta nella <i>lex specialis</i> alla mancata produzione all'interno della busta "B" "Offerta Tecnica" della "B.1) Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto" e della "B.2) Relazione tecnico – metodologica.
--	--	--

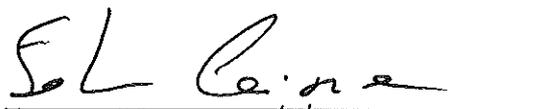
Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che la prosecuzione delle attività di verifica della conformità della offerta tecnica a quanto richiesto nel disciplinare, avverrà in apposita seduta pubblica, indicata in giovedì 27 luglio, alle ore 10.00.

I plichi vengono custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, restando a disposizione della Commissione giudicatrice per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di 7 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Ing. Sebastiano Caizza (Presidente)



Arch. Anna Coratella (Componente)



Ing. Stefano Novello (Componente)



allegati:

1) delega del partecipante alla seduta



SIDOTI ENGINEERING s.r.l. UNIPERSONALE
architettura >> ingegneria
SEDE LEGALE: VIA BORGIO GARIBALDI 33 - 00041 ALBANO LAZIALE (RM)
TEL E FAX 06.9323891 - CELLULARE 393.9868781 - REA CCIAA DI RM 1379068
SEDI AMMINISTRATIVE: VIA ROMA II. 12 - 63081 CASTORANO (AP) - TEL E FAX 0736.87547
CONTRADA BASTIONE II. 56 - 98071 CAPO D'ORLANDO (ME)
CAPITALE SOCIALE € 10.000,00 I.V. C.F. E P.IVA 12502151009
PEC: sidotiengineering@legalmail.it - EMAIL: sidotiengineering@gmail.com

Spett.le,
Agenzia del Demanio - DRE Toscana
Sede

Oggetto: "Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione lavori e contabilità delle opere appaltate, per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'ex Caserma Quarleri"

Il sottoscritto Arch. VINCENZO SIDOTI, nato a Patti (ME) il 18 settembre 1973, di cittadinanza italiana e residente ad Albano Laziale (RM) in via Borgo Garibaldi n. 33,

✓ in qualità di **Amministratore Unico e Direttore Tecnico** della Società di Ingegneria e Architettura ex art. 90, c. 1 lettera f) e fattispecie ex art. 92, c. 2 lettera b) del D.lgs. 163/2006 e s.m.i., denominata "**SIDOTI ENGINEERING S.R.L.**" unipersonale, con sede legale in Albano Laziale (RM), Via Borgo Garibaldi 33 Cap 00041, C.F. e P.IVA n. 12502151009, Numero REA: RM - 1379068 presso CCIAA di Roma, PEC: sidotiengineering@legalmail.it, Tel. 393 9868781 - Tel. e Fax 06/9323891, sedi amministrative: Via Roma n. 12 - 63081 Castorano (AP) EMAIL: sidotiengineering@gmail.com,

a tal fine, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 recante il Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. n. 445/2000, e della decadenza dei benefici previsti dall'art.75 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DELEGA

✓ L'arch. Alfredo Di Zeno, collaboratore coordinato e continuativo della Sidoti Engineering s.r.l. con rapporto esclusivo ex art. ex art. 263, c.1, lett. d) del DPR 207/2010 e s.m.i., affinché in merito alla gara bandita dall'Ente in indirizzo per l'affidamento dell'appalto in oggetto possa in nome e per conto della scrivente società di ingegneria e architettura:

- **presenziare alla seduta pubblica fissata per il giorno 19/06 alle ore 9.30, la presa visione degli atti, agire per l'oggetto dei servizi tecnici ed intervenire con facoltà di verbalizzare e rappresentare la scrivente, che approva sin da ora il suo operato e comunque a rappresentare la scrivente per l'espletamento di ogni attività inerente la gara in oggetto.**

Il tutto con promessa di rato e valido senza che possa mai opporsi imprecisione od indeterminazione di mandato.

Albano Laziale, il 19/06/2017

SIDOTI ENGINEERING S.R.L.

L'A.U. E DIRETTORE TECNICO

f.to arch. Vincenzo Sidoti

SIDOTI ENGINEERING S.R.L. Unipersonale
Sede Legale: Via Borgo Garibaldi n. 33 - 00041 Albano Laziale (RM)
C.F. e P.IVA n. 12502151009 - REA n. 1379068 CCIAA di Roma
Tel. e Fax 06.9323891 - Cellulare 393.9868781
Email: sidotiengineering@legalmail.it
Amministratore Unico e Direttore Tecnico Arch. Vincenzo Sidoti

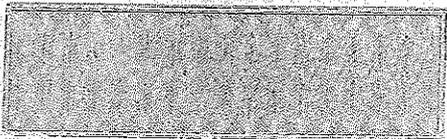
Dati fissi € 8,25

Dati di segreteria € 0,70

Scadenza 23/12/2010



AR 9856139



1976 - - - - - OFFICINA C.V. 06143

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI

Albano Laziale (Roma)

CARTA D'IDENTITA'

N° AR 9856139

DI

SIDOTTI

VINCENZO

Cognome..... SIDOTTI

Nome..... VINCENZO

nato il..... 18/09/1973

(atto n. No..... P..... I..... S..... A.....)

a..... PALLIANO (C.....)

Cittadinanza..... ITALIANA

Residenza..... ALBANO LAZIALE (RM)

Via..... BORGO GARIBALDI 33

Stato civile..... CONIUGATO

Professione..... ARCHITETTO

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... 174

Capelli..... CASTANI

Occhi..... CASTANI

Segni particolari.....



Firma del titolare..... Vincenzo Sidotti

Albano Laziale il..... 23/12/2010

Impronta del dito indice sinistro.....

IL RESPONSABILE ANAGRAFICO

ROMANO BRUNO



