

Venezia, 30/08/2017
prot. n. 2017/13164 /DR-VE

VERBALE DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: Procedura ai sensi dell'ex art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per l'affidamento del servizio di Coordinamento alla Sicurezza in fase di esecuzione, Direzione Operativa e Contabilità a misura in merito all'intervento di recupero parziale della Ex Chiesa della Croce alla Giudecca – Venezia (Scheda VED0062) per la realizzazione del nuovo depositario di opere d'arte delle gallerie dell'Accademia.

CUP: G79J17000100005 - CIG: Z871F8AB7F

L'anno 2017, il giorno 30 del mese di agosto, nei locali dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto – Sede di Venezia-Mestre, via Borgo Pezzana 1, alle ore 08:40 il RUP, nominato con provvedimento prot. n. 2017/9777/DR-VE del 23/06/2017 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio - D.R. Veneto Ing. Dario Di Girolamo, avvia le operazioni di gara di cui alla determinazione prot. n. 2017/11979/DR-VE del 01/08/2017 e premette:

Con lettera d'invito prot. n. 2017/11980/DR-VE del 01/08/2017 inoltrato a n. 8 operatori economici, il RUP ha invitato gli stessi alla procedura negoziata indetta da questo Ente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio in oggetto.

Entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 29/08/2017, sono pervenuti, al protocollo della stazione appaltante, n. 4 plichi a cui sono stati apposti il suffisso 1 per il concorrente del Plico 1, il suffisso 2 per il concorrente del Plico 2, il suffisso 3 per il concorrente del Plico 3, il suffisso 4 per il concorrente del Plico 4:

- PLICO n. 1: RTP Ing. Davide Mancarella, via Dante n. 283 – 74121 Taranto (TA) – pec: davide.mancarella@ingpec.eu;
- PLICO n. 2: ARCHINPROGRESS studio tecnico associato degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, viale Ratto delle Sabine n. 51 – 00131 Roma – pec: a.archinprogress@pec.archrm.it;
- PLICO n. 3: INM Studio di Ingegneria di Ing. Mauro Nicoletti, Galleria Progresso 5 30027 San Donà di Piave (VE) – pec: mauro.nicoletti@ingpec.eu;
- PLICO n. 4: Sinergo SpA, via Ca' Bembo n. 152 – 30030 Martellago (VE) – PEC: sinergo@pec.sinergospa.com

In data 3 agosto 2017 l'operatore economico ing. Luisa Gandini, comunicava a mezzo PEC l'impossibilità a presentare offerta a causa di altri impegni.

Quanto sopra premesso, il RUP, alla presenza di due testi noti, dipendenti della Direzione Regionale Veneto dell’Agenzia del Demanio, Matteo Ballarin e Domenico Orobello, procede a constatare l’integrità dei plichi pervenuti nonché la regolarità e la corretta dicitura apposta sugli stessi ad opera dei partecipanti e dei relativi sigilli, apponendo a cura dello scrivente RUP le firme sul frontespizio di ognuno.

Si procede all’apertura del PLICO n. 1, registrato al prot. n. 12675 del 16/08/2017, del mittente: RTP Ing. Davide Mancarella, via Dante n. 283 – 74121 Taranto (TA). All’interno dello stesso sono contenute due buste, perfettamente chiuse e sigillate riportanti, oltre il nominativo del concorrente, la dicitura: Busta A: documentazione amministrativa; Busta B: Offerta economica. Le buste vengono siglate, denominandole con il suffisso 1A e 1B.

Si procede all’apertura della busta “1A” contenente la documentazione amministrativa. Presa visione della documentazione ivi contenuta, si constata come il concorrente sia un costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, ai sensi dell’art. 46 comma 1 lett. e) del D.Lgs n. 50/2016, denominato RTP Ing. Davide Mancarella: 1) Ing. Davide Mancarella (Capogruppo Mandatario) con P.I.02745550737, Ing. Fabio de Giorgio (mandante) con P.I. 02738840731, Ing. Giovanna Nuzzo (mandante) con P.I. 03061270736. La busta “A” contenente la documentazione amministrativa è completa e pertanto si ammette il concorrente al prosieguo delle operazioni di gara.

Si procede all’apertura del PLICO n. 2, registrato al prot. n. 13014 del 28/08/2017, del mittente: ARCHINPROGRESS studio tecnico associato degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, viale Ratto delle Sabine n. 51 – 00131 Roma. All’interno dello stesso sono contenute due buste, perfettamente chiuse e sigillate riportanti, oltre il nominativo del concorrente, la dicitura: Busta A: documentazione amministrativa; Busta B: Offerta economica. Le buste vengono siglate, denominandole con il suffisso 2A e 2B.

Si procede all’apertura della busta “2A” contenente la documentazione amministrativa. Presa visione della documentazione ivi contenuta, si constata come il concorrente sia il libero professionista associato (L. 1915/39 e ss.mm.ii.) Arch. Daniele Patriarca con C.F. PTRDNL65C23H5010, legale rappresentante della STA ARCHINPROGRESS (associazione professionale ai sensi della L. 1815/39 e ss.mm.ii.) con P.I. 04904701002. La busta “A” contenente la documentazione amministrativa è completa e pertanto si ammette il concorrente al prosieguo delle operazioni di gara.

Si procede all’apertura del PLICO n. 3, registrato al prot. n. 13027 del 28/08/2017, del mittente: INM Studio di Ingegneria di Ing. Mauro Nicoletti, Galleria Progresso 5 30027 San Donà di Piave (VE). All’interno dello stesso sono contenute due buste, perfettamente chiuse e sigillate riportanti, oltre il nominativo del concorrente, la dicitura: Busta A: documentazione amministrativa; Busta B: Offerta economica. Le buste vengono siglate, denominandole con il suffisso 3A e 3B.

Si procede all’apertura della busta “3A” contenente la documentazione amministrativa. Presa visione della documentazione ivi contenuta, si constata come il concorrente sia il libero professionista Ing. Mauro Nicoletti con P.I. 03817240272. La busta “A” contenente la documentazione amministrativa è completa e pertanto si ammette il concorrente al prosieguo delle operazioni di gara.

Si procede all’apertura del PLICO n. 4, registrato al prot. n. 13034 del 28/08/2017, del mittente: Sinergo SpA, via Ca’ Bembo n. 152 – 30030 Martellago (VE).

All'interno dello stesso sono contenute due buste, perfettamente chiuse e sigillate riportanti, oltre il nominativo del concorrente, la dicitura: Busta A: documentazione amministrativa; Busta B: Offerta economica. Le buste vengono siglate, denominandole con il suffisso 4A e 4B.

Si procede all'apertura della busta "4A" contenente la documentazione amministrativa. Presa visione della documentazione ivi contenuta, si constata come il concorrente sia la società di ingegneria Sinergo con P.I. 03877160279. La busta "A" contenente la documentazione amministrativa è completa e pertanto si ammette il concorrente al prosieguo delle operazioni di gara.

Conclusa la fase di valutazione della documentazione amministrativa, lo scrivente RUP procede all'apertura delle buste "B – Offerta economica" ed in particolare:

Si procede all'apertura della busta economica (B) contenuta nel PLICO n. 1 pervenuta da RTP Ing. Davide Mancarella. Il concorrente offre un ribasso pari al **4,75%** (quattro virgola settantacinque) e dichiara che i costi della sicurezza, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono pari a € 750,00 (€ settecentocinquanta/00).

Si procede all'apertura della busta economica (B) contenuta nel PLICO n. 2 pervenuta da ARCHINPROGRESS studio tecnico associato degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca. Il concorrente offre un ribasso pari al **22,22%** (ventidue virgola ventidue) e dichiara che i costi della sicurezza, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono pari a € 400,00 (€ quattrocento/00).

Si procede all'apertura della busta economica (B) contenuta nel PLICO n. 3 pervenuta da INM Studio di Ingegneria di Ing. Mauro Nicoletti. Il concorrente offre un ribasso pari al **11,172%** (undici virgola centosettantadue) e dichiara che i costi della sicurezza, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono pari a € 500,00 (€ cinquecento/00).

Si procede all'apertura della busta economica (B) contenuta nel PLICO n. 4 pervenuta da Sinergo SpA. Il concorrente offre un ribasso pari al **12,34%** (dodici virgola trentaquattro) e dichiara che i costi della sicurezza, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono pari a € 100,00 (€ cento/00).

Ai sensi dell'art. 97, c. 3-bis, del D.Lgs. n.50/2016 ed alla luce del Comunicato del Presidente ANAC del 5/10/2016, il RUP non procederà alla congruità delle offerte, in quanto le offerte ammesse sono inferiori a cinque.

Per la ragione espressa, fatti salvi i poteri discrezionali della Stazione Appaltante e dato seguito alle valutazioni esperite dal RUP si rileva che l'offerta presentata dal CONCORRENTE N. 2: ARCHINPROGRESS studio tecnico associato degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, è risultata la migliore e non è tale da potersi considerare anormalmente bassa ai sensi del combinato disposto dell'art. 97 comma 2 e comma 3-bis del D. Lgs. 50/2016. e comunque ritiene che l'offerta economica del concorrente n. 2 sia congrua in relazione alla tipologia del servizio richiesto.

Conseguentemente, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, il RUP propone alla Stazione Appaltante di aggiudicare il servizio in oggetto al concorrente ARCHINPROGRESS studio tecnico associato degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, sulla base dell'offerta dallo stesso presentata.

Il presente verbale, composto fin qui di 3 (tre) pagine, si chiude il giorno 30/08/2017 alle ore 12:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Fiorentino

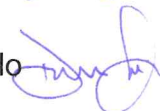


I testi

Matteo Ballarin



Domenico Orobello



PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il sottoscritto RUP, acquisito quanto sopra riportato, premesso che:

- Lo studio tecnico associato ARCHINPROGRESS degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, viale Ratto delle Sabine n. 51 – 00131 Roma – pec: a.archinprogress@pec.archrm.it ha offerto un ribasso pari al **22,22%** (ventidue virgola ventidue) e ha dichiarato che i costi della sicurezza, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono pari a € 400,00 (€ quattrocento/00).

Ritiene tale offerta non anomala e di conseguenza si propone alla stazione appaltante di aggiudicare il servizio in oggetto allo studio tecnico associato ARCHINPROGRESS degli architetti Luca de Vincenti e Daniele Petrarca, viale Ratto delle Sabine n. 51 – 00131 Roma – pec: a.archinprogress@pec.archrm.it, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/16.

La presente aggiudicazione diventerà efficace, solo dopo la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016.

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Fiorentino

