



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**VERBALE**

**N° 7**

**Oggetto:** Procedura aperta per l'affidamento della verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, Direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'ex Caserma Quarleri sita in via Madonna del Piano in Sesto Fiorentino (FI) – CIG 700362562E - CUP: G94E16001220001

L'anno 2017 il giorno 26 del mese di giugno alle ore 09:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2017/6939 del 04/05/2017, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: RUP- Presidente;
- Geom. Marco Francini: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato ed in assenza di presenti, dà inizio alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Il Seggio, con riferimento a ciascun plico, provvede a:

- aprirlo e, dopo aver verificato al suo interno la presenza, l'integrità e la conformità a quanto prescritto nel Disciplinare, delle buste A "Documentazione amministrativa", B "Offerta Tecnica" e C "Offerta Economica" a siglare e numerare ciascuna busta con il medesimo numero assegnato al plico esterno;
- aprire la Busta A, contenente la "Documentazione amministrativa", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
21	RTP Project Building Art srl (mandataria) Nuova Tecnologia srl (mandante) Arch. Aurelio Armentano (mandante) Arch. Jacopo Favara (mandante) Terra & Opere s.r.l. (mandante)	Ammesso con riserva	L'operatore partecipa quale RT di tipo misto.  L'operatore non dichiara di volere ricorrere al subappalto per le attività di cui all'art. 31 del D.lgs. 50/2016.  La capogruppo si avvale dei requisiti di cui alle lettere a) e b) del punto A.3 della lex specialis (categoria/ID Opere E20, IIIA, IIIB, IIIC e S03) a mezzo del professionista Arch. Barone, socio e direttore tecnico della Project Building Art srl, costituita nel 2009, così come risultante dall'attestazione dell'iscrizione alla camera di commercio resa dalla società. La capogruppo tuttavia produce la documentazione all'uopo richiesta dalla normativa vigente in materia di avvalimento,

non facendo quindi riferimento ai fini della qualificazione a quanto previsto nell'art. 46 comma 2 del Codice.

In merito alla documentazione amministrativa il Seggio rileva che:

- 1) per quanto concerne le mandanti Armentano (deputato all'esecuzione di parte della categoria/Id di Opere E20) e Nuova Tecnologie Srl (deputata all'esecuzione della categoria/Id Opere S03), le stesse nell'attestare i requisiti di cui alla lettera b) del punto A. 3 della *lex specialis* non specificano per ciascun intervento le classi/Id Opere cui gli stessi risultano ascrivibili. Nel DGUE sia il professionista Armentano che la società Nuova Tecnologie srl rinviano ad una allegata distinta dei lavori in realtà non presente nel plico. La sola distinta dei lavori ivi presente concerne i requisiti di qualificazione posseduti dalla capogruppo a mezzo dell'avvalimento;
- 2) in ordine ai requisiti di cui alle lettere b) e c) del punto A.3 del disciplinare, si evidenzia altresì che l'Arch. Favara non risulta attestare alcun requisito di cui alla lettera b) (posto che i servizi di punta sono prestati dalla mandataria a mezzo dell'avvalimento), benché stando alla domanda di partecipazione lo stesso sia deputato ad eseguire parte della progettazione architettonica (parte della E20) e la progettazione degli impianti (categorie/Id Opere IA01 IA02 IA03). Nel DGUE nella apposita sezione, l'operatore nel non indicare alcun servizio, rimanda ad un allegato in realtà assente. Il Seggio rileva che l'assenza di una corrispondenza, seppur "minima", tra requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari posseduti dalla mandante rispetto alla entità e tipologia del servizio che all'interno del raggruppamento verrebbe in concreto assunto dalla



			<p>stessa, dovrebbe condurre all'esclusione dell'operatore. Infatti, la fattispecie descritta implicherebbe la paradossale situazione per cui un soggetto del tutto privo di pregressa esperienza in relazione ad una certa categoria o classe di lavori, potrebbe comunque essere autorizzato a svolgere i servizi di progettazione solo perché facente parte di un RTI in cui i restanti operatori possiedono l'integralità dei requisiti economici e prescritti dalla <i>lex specialis</i> (<i>ex multis TAR Lazio n. 6527/2016; Tar Lazio, n. 674/2016</i>). Cionondimeno, in base al recente orientamento ANAC in materia occorre comunque procedere, fermo restando l'applicazione della sanzione pecuniaria di cui all'art. 83 comma 9, al previo accertamento dell'effettivo mancato possesso dei requisiti speciali al momento della presentazione della domanda di partecipazione. Detto orientamento, rispetto al caso concreto, quindi, consente il ricorso all'istituto per verificare che la mandante effettivamente non possieda i requisiti di cui alla lettera b) del punto A.3 della <i>lex specialis</i> relativi alla parte di prestazione da eseguire (in ragione del fatto che i servizi di punta è sufficiente che siano interamente prestati dalla capogruppo);</p> <p>3) Nel patto di Integrità prodotto non opzionate alcuna delle dichiarazioni relative alla sussistenza/insussistenza di rapporti di parentela con dipendenti dell'Agenzia;</p> <p>Posto quanto sopra, si procede all'attivazione del soccorso istruttorio sanzionato di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p>
23	<b>RTP B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (mandataria) Rossi Prodi associati srl</b>	<b>Ammesso con riserva</b>	<p>L'operatore partecipa quale RTP di tipo misto.</p> <p>In merito alla documentazione amministrativa il Seggio rileva:</p> <p>1) Nel patto di Integrità prodotto non</p>

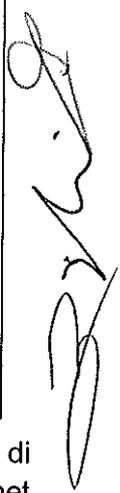


<p>(mandataria) <b>Studio Tecnico associate Mannelli - Ginanni – Andreini</b> (mandante) <b>Arch. Nicola Becagli</b> (mandante) <b>Arch. Paolo Bechi</b> (mandante) <b>Ing. Riccardo Bojola</b> (mandante) <b>Ing. Luciano Lambroia</b> (mandante) <b>Geol. Sandro Pulcini</b> (mandante)</p>		<p>opzionate alcuna delle dichiarazioni relative alla sussistenza/insussistenza di rapporti di parentela con dipendenti dell'Agenzia;</p> <p>2) Nella sez. B della parte II della mandante Rossi Prodi associati srl non sono stati riportati i dati identificativi di tutti i soggetti muniti della legale rappresentanza, posto che è la mandante stessa a specificare in questa sezione che Fabrizio Rossi Prodi è munito del potere di firma disgiunta per l'ordinaria amministrazione. Pertanto, da tale dichiarazione è possibile evincere l'incompletezza delle informazioni riportate nella specifica sezione in argomento del DGUE. Trattasi quindi di una carenza essenziale del DGUE;</p> <p>3) L'operatore non dichiara nella specifica sezione D della parte II del DGUE di volere ricorrere al subappalto, opzionando, infatti la scelta negativa ivi prevista. Tuttavia, va però rilevato che nel DGUE dei diversi operatori associati (eccettuati quelli dell'Ing. Bojola dove si specifica 0% e del giovane professionista), e dunque anche della mandataria, è stata invece data espressa indicazione della volontà di ricorrere al subappalto nel punto 10) della sezione C per "<i>indagini geologiche e prove di laboratorio nella misura del 5%</i>". Ciò stante, essendo stata comunque palesata nel DGUE la volontà di ricorrere al subappalto, sebbene in altra sezione dello stesso, si ritiene di rilevare la mancata indicazione della terna dei subappaltatori richiesta invece espressamente nei documenti di gara al punto A.2 e nel paragrafo 10 "<i>Subappalto</i>", conformemente a quanto previsto dall'art. 105 comma 6 del d.lgs. 50/2016. In relazione a quanto da ultimo rilevato il Seggio ritiene di potere aderire ai recenti</p> 
---	--	---

			<p>orientamenti giurisprudenziali per cui, in siffatta fattispecie, è legittima l'attivazione del soccorso istruttorio con applicazione della sanzione pecuniaria, posto che la mancata indicazione del subappaltatore è oggi regolata da un nuovo <i>corpus</i> normativo, a fronte del quale il deficit della dichiarazione appare integrabile, seppur subordinatamente al pagamento della sanzione.</p> <p>Si rimette alla Stazione Appaltante di acquisire ex art. 83 comma 9, con applicazione per le ragioni di cui sopra della sanzione pecuniaria, i completamenti necessari ai sensi di quanto sopra rilevato.</p>
24	<p>RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop. (mandataria) Abacus srl (mandante) Res Architetture Studio Tecnico Associato Arch. Riccardo Roda e Arch. Silvio Pappalettere (mandataria)</p>	AMMESSO	<p>L'operatore partecipa quale RT di tipo misto .</p> <p>L'operatore dichiara di volere subappaltare le attività di rilievo ed a tal fine indica la relativa terna dei subappaltatori.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara.</p>
25	<p>RTP Antonio Ippolito (mandataria) Ing. Fausto Pepe (mandante) Arch. Vincenzo Carbone (mandante) Geol. Ciro De Cristoforo (mandante) Arch. Gennaro Curcio (mandante) Geom. Giampaolo Biele (mandante) Geom. Cinzia</p>	AMMESSO CON RISERVA	<p>L'operatore partecipa quale RT di tipo misto.</p> <p>L'operatore non dichiara di volere ricorrere al subappalto per le attività di cui all'art. 31 del Codice.</p> <p>Il Seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) La capogruppo e le mandanti Fausto Pepe, Vincenzo Carbone, Ciro De Cristoforo, Gennaro Curcio, Giampaolo Biele e Cinzia Russo non hanno reso le dichiarazioni di cui alle lettere b) c) e d) della sezione C della parte III del DGUE, in merito alla liquidazione coatta, al concordato preventivo ovvero al concordato con continuità aziendale;</li> <li>2) nel DGUE della mandataria e delle mandanti Fausto Pepe, Vincenzo Carbone, Ciro De Cristoforo, Gennaro Curcio, Giampaolo Biele e</li> </ol>

	<p><b>Russo (mandante)</b></p>		<p>Cinzia Russo, non è stata specificata la motivazione del non assoggettamento alla L. 68/1999, benché sia stata resa la relativa dichiarazione;</p> <p>3) per quanto concerne la mandante Fausto Pepe – qualificatasi per la categoria/Id Opere S03 - la stessa nell'attestare nel DGUE i requisiti di cui alla lettera b) del punto A. 3 della <i>lex specialis</i> non specifica per alcun intervento le classi/Id Opere cui gli stessi risultano ascrivibili. Inoltre con riferimento alle date indicate, si specifica che i relativi periodi di riferimento 1996 (adeguamento impianto elettrico), 2000 (progetto di completamento Liceo scientifico) e 2004 (progetto di completamento Scuola media/ Progetto Preliminare scuola elementare e media/Progetto Preliminare Area Fiera) non rientrano ex sé nel decennio antecedente la pubblicazione del bando di gara. In merito occorre acquisire un chiarimento in merito alle categorie/ID di opere cui si riferiscono i servizi indicati ed alla riconducibilità di quanto dichiarato alla sola parte dei servizi ultimata e approvata nel decennio antecedente la pubblicazione del bando di gara;</p> <p>4) per quanto concerne la mandante Vincenzo Carbone – qualificatosi per l'esecuzione di parte della E20 - la stessa nell'attestare nel DGUE i requisiti di cui alla lettera b) del punto A. 3 della <i>lex specialis</i> non specifica per alcun servizio le classi/Id Opere cui gli stessi risultano ascrivibili, per cui occorre acquisire un chiarimento in merito per avere contezza della riconducibilità di quanto dichiarato alla categoria/ID Opere per la quale si qualifica;</p> <p>5) per quanto concerne la mandante Giampaolo Biele – qualificatosi per per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di</p>
--	------------------------------------	--	--

			<p>esecuzione - la stessa nell'attestare nel DGUE i requisiti di cui alla lettera b) del punto A. 3 della <i>lex specialis</i> non specifica per alcun servizio le classi/Id Opere cui gli stessi risultano ascrivibili. In particolare, l'operatore si limita a dichiarare nella descrizione dei servizi espletati nell'arco temporale 1980 - 2017 "Progettazione e Direzione Lavori di numerose pratiche terremoto". Inoltre con riferimento a quanto dichiarato non specifica nemmeno gli importi degli interventi cui si riferiscono i pretesi servizi resi. Peraltro, ed in ogni caso, con riferimento alle date indicate, si specifica che i relativi periodi di riferimento 1999 (per il primo intervento) e 1980-2017 ( per il secondo "gruppo di interventi") non rientrano <i>ex sé</i> nella loro totalità nel decennio antecedente la pubblicazione del bando di gara. In merito occorre quindi acquisire un chiarimento in merito ai servizi espletati con riferimento alle categoria/ID di opere E20 nonché ai relativi importi ed alla riconducibilità di quanto dichiarato alla sola parte dei servizi ultimata e approvata nel decennio antecedente la pubblicazione del bando di gara.</p> <p>In conclusione, sulla base di quanto sopra rilevato, il Seggio osserva che in difetto del possesso dei requisiti di cui alla lettera b) del punto A.3 della <i>lex specialis</i> ovvero della ascrivibilità delle esperienze pregresse indicate dall'operatore economico alla categoria /Id Opere cui afferisce la parte del servizio di competenza, il RTP andrà escluso.</p> <p>Si rimette alla Stazione Appaltante di acquisire ex art. 83 comma 9, con applicazione della sanzione pecuniaria, i completamenti necessari ai sensi di quanto sopra rilevato.</p>
--	--	--	---



Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30, rinviando per la prosecuzione delle attività di gara alla prossima seduta pubblica, la cui data verrà comunicata mediante avviso sul sito internet dell'Agenzia. I plichi restano depositati presso la Sala riunioni piano terzo, palazzina ex Teatro, ove

si è svolta la seduta, in apposita stanza chiusa di cui detiene le chiavi il RUP, nelle more della prossima seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n.8 pagine

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Geom. Marco Francini

D.ssa Alessandra Bellantuono

