



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 11
(Commissione Giudicatrice – sedute riservate)

Procedura aperta per l'affidamento della verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, Direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'ex Caserma Quarleri sita in via Madonna del Piano in Sesto Fiorentino (FI) – CIG 700362562E - CUP: G94E16001220001

Premesso:

che, con nota prot. n. 2017/6939 del 04/05/2017, è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto in esito alle operazioni di scrutinio svolte dal Seggio di gara, composta come segue:

- Ing. Sebastiano Caizza: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Stefano Novello: Componente;

che con nota n. prot. 2017/10952/RU del 26/07/2017 il Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso al Presidente di Commissione Giudicatrice n. 20 plichi al fine di consentire alla Commissione all'uopo nominata di procedere all'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi; A

che i membri della Commissione giudicatrice hanno dato atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione stessa; B

che i giorni 26/07/2017 alle ore 9.50 e 27/07/2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Toscana e Umbria siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara; C

che con i Verbali n.9 (Commissione Giudicatrice – 1^a seduta pubblica) e n.10 (Commissione Giudicatrice – 2^a seduta pubblica) la Commissione, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato l'ammissibilità del contenuto della Busta B di ciascuno dei 20 concorrenti di cui sopra, con le motivazioni/precisazioni ivi esplicitate, ed ha fissato per il giorno 28/07/2017 alle ore 10.00 la seduta riservata per l'avvio delle valutazioni della documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore; D

tutto quanto premesso

l'anno **2017** il giorno **28** del mese di **luglio** alle ore 10.00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64 il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

I concorrenti ammessi sono i seguenti:

N. OE	Denominazione
2	RTP Servizi Integrati srl (mandataria) e ITACA Ingegneria e Architetti Associati srl (mandante)
3	RTP Exid srl (mandataria) con UNILAB Srl , Tecnogeo snc ed Enrica Dragoni (mandanti)
4	RTP Studio Battista Associati (mandataria) con H&W Servizi di ingegneria srl, Arbolini Ingegneri Associati, geol. Fabio De Vincentiis, Arch. De Angelis e la Ambiente e Territorio srl (mandanti)
6	RTP Arch. Paolo Russo (mandataria)
7	RTP Studio Baffo srl (mandataria) con All Ingegneria Studio tecnico Associato, Geol. Latella, Arch. Giacinti, Perito Industriale Filoso e ING. Bussolotti (mandanti)
8	Nuovomodo srl (mandataria) con Consilium Srl (mandante)
9	SBG & Partners biggiguerrini ingegneriaS.p.a. (mandataria) con Studio Tecnico 3+1 architetti Associati, Ing. Renzelli e geol. Troncarelli (mandanti)
10	RTP S.I.B. Studio di Ingegneria Bello s.r.l. con DFP Engineering srl e geol. Ucci (mandanti)
11	AICI Engineering srl
12	Gnosis Archiettura Società Cooperativa
13	RTP A.I.C.E. Consulting srl (mandataria) con Studio Masiello Strutture e Geo progetti studio Associato (mandanti)
14	Sidoti Engineering srl Unipersonale
16	RTP Mytos Consorzio Stabile S.c.a.r.l. (mandataria) con GPA Ingegneria srl, Studio Associato AArc.it, Geol. Focardi e L'Archeo Ed srl (mandanti)
17	RTP INM Ingegneria n(mandataria) con Studio Te4cnico Associato Multipianti, Arch. Germani, Geol. Moro (mandanti)
18	RTP Arcomproject srl (mandataria)
19	Studio Tecnico Dott. Ing. Alberto Pellicciari (mandataria)
20	RTP Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandataria)
22	RTP SB+ Società d'Ingegneria (mandataria)
23	RTP B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (mandataria)
24	RTP Politecnica Ingegneria ed Archiettura soc. coop. (mandataria)

La Commissione dà atto che, come riportato nella sezione XIV del Disciplinare di gara, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nel citato Disciplinare; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nel Disciplinare:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5
preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
parità	= 1

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 13.00 del giorno 28/07/2017 il Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 10.30 del 04/09/2017.

Il Presidente dà atto che ogni qualvolta la Commissione sospenderà i lavori i plichi saranno riposti e custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, negli uffici della Direzione Regionale.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 04/09/2017, dalle ore 10.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 16.00;
- il giorno 05/09/2017, dalle ore 9.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 16.00;
- il giorno 06/09/2017, dalle ore 10.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 16.00;
- il giorno 13/09/2017, dalle ore 9.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 18/09/2017, dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 19/09/2017, dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 20/09/2017, dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 27/09/2017, dalle ore 15.30 alle ore 17.00;
- il giorno 28/09/2017, dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 02/10/2017, dalle ore 10.30 alle ore 12.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 03/10/2017, dalle ore 9.30 alle ore 12.00;
- il giorno 09/10/2017, dalle ore 10.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 10/10/2017, dalle ore 10.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;
- il giorno 19/10/2017, dalle ore 10.30 alle ore 13.00 e dalle ore 14.30 alle ore 17.00;

Il giorno 19/10/2017 il Presidente della Commissione constata che ciascun componente della Commissione ha ultimato per ciascun criterio qualitativo l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta ed ha compilato le relative tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie, tabelle che si allegano al presente Verbale.

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri a), b.1), b.2), b.3), b.4), b.5) ed e), a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno ad uno la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie calcolate.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio.

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.											
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie			Attribuzione punteggi - Criterio: Professionalità e adeguatezza dell'offerta - aliquota (A)*Pa								
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. Af (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (35 punti) - Af*Pa -	Rif.	Busta	
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA							
A	2	18	29	21	22,6667	63,3333	0,3579	12,5263	A	2	
B	3	44	17	9	23,3333		0,3684	12,8947	B	3	
C	4	44	41	62	49,0000		0,7737	27,0789	C	4	
D	6	18	2	3	7,6667		0,1211	4,2368	D	6	
E	7	5	24	15	14,6667		0,2316	8,1053	E	7	
F	8	18	16	16	16,6667		0,2632	9,2105	F	8	
G	9	44	14	28	28,6667		0,4526	15,8421	G	9	
H	10	5	7	14	8,6667		0,1368	4,7895	H	10	
I	11	44	23	13	26,6667		0,4211	14,7368	I	11	
L	12	5	28	3	12,0000		0,1895	6,6316	L	12	
M	13	44	29	51	41,3333		0,6526	22,8421	M	13	
N	14	18	29	32	26,3333		0,4158	14,5526	N	14	
O	16	49	59	82	63,3333		1,0000	35,0000	O	16	
P	17	5	8	9	7,3333		0,1158	4,0526	P	17	
Q	18	19	14	12	15,0000		0,2368	8,2895	Q	18	
R	19	5	0	14	6,3333		0,1000	3,5000	R	19	
S	20	7	14	13	11,3333		0,1789	6,2632	S	20	
T	22	18	60	31	36,3333		0,5737	20,0789	T	22	
U	23	44	45	20	36,3333		0,5737	20,0789	U	23	
V	24	15	15	54	28,0000		0,4421	15,4737	V	24	

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.											
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie			Attribuzione punteggi - Criterio: Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - Progettazione definitiva ed esecutiva - aliquota (b.1)*Pb.1								
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. Af (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (15 punti) - b.1*Pb.1 -	Rif.	Busta	
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA							
A	2	11	23	3	12,3333	40,6667	0,3033	4,5492	A	2	
B	3	26	42	54	40,6667		1,0000	15,0000	B	3	
C	4	23	3	21	15,6667		0,3852	5,7787	C	4	
D	6	46	13	54	37,6667		0,9262	13,8934	D	6	
E	7	1	5	21	9,0000		0,2213	3,3197	E	7	
F	8	22	52	21	31,6667		0,7787	11,6803	F	8	
G	9	13	12	10	11,6667		0,2869	4,3033	G	9	
H	10	6	10	10	8,6667		0,2131	3,1967	H	10	
I	11	46	50	21	39,0000		0,9590	14,3852	I	11	
L	12	48	18	48	38,0000		0,9344	14,0164	L	12	
M	13	19	38	44	33,6667		0,8279	12,4180	M	13	
N	14	14	12	3	9,6667		0,2377	3,5656	N	14	
O	16	16	46	44	35,3333		0,8689	13,0328	O	16	
P	17	9	20	33	20,6667		0,5082	7,6230	P	17	
Q	18	20	21	54	31,6667		0,7787	11,6803	Q	18	
R	19	5	3	3	3,6667		0,0902	1,3525	R	19	
S	20	20	47	3	23,3333		0,5738	8,6066	S	20	
T	22	18	24	44	28,6667		0,7049	10,5738	T	22	
U	23	44	26	48	39,3333		0,9672	14,5082	U	23	
V	24	31	17	10	19,3333		0,4754	7,1311	V	24	

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.										
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie		Attribuzione punteggi - Criterio: <u>Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - Rispetto dei criteri ambientali minimi - aliquota (b.21*Pb.2)</u>								
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. AI (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (5 punti) - b.21*Pb.2-	Rif.	Busta
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA						
A	2	21	27	12	20,0000	48,0000	0,4167	2,0833	A	2
B	3	21	24	12	19,0000		0,3958	1,9792	B	3
C	4	42	14	33	29,6667		0,6181	3,0903	C	4
D	6	40	18	9	22,3333		0,4653	2,3264	D	6
E	7	17	4	43	21,3333		0,4444	2,2222	E	7
F	8	41	60	43	48,0000		1,0000	5,0000	F	8
G	9	8	3	8	6,3333		0,1319	0,6597	G	9
H	10	6	10	16	10,6667		0,2222	1,1111	H	10
I	11	18	45	17	26,6667		0,5556	2,7778	I	11
L	12	31	25	8	21,3333		0,4444	2,2222	L	12
M	13	19	32	34	28,3333		0,5903	2,9514	M	13
N	14	43	41	47	43,6667		0,9097	4,5486	N	14
O	16	42	32	47	40,3333		0,8403	4,2014	O	16
P	17	7	8	8	7,6667		0,1597	0,7986	P	17
Q	18	7	9	16	10,6667		0,2222	1,1111	Q	18
R	19	0	0	0	0,0000		0,0000	0,0000	R	19
S	20	7	43	9	19,6667		0,4097	2,0486	S	20
T	22	18	21	17	18,6667		0,3889	1,9444	T	22
U	23	55	38	50	47,6667		0,9931	4,9653	U	23
V	24	33	21	34	29,3333		0,6111	3,0556	V	24

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.										
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie		Attribuzione punteggi - Criterio: <u>Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - Direzione dei lavori, assistenza alla D.L. e coordinamento della sicurezza- aliquota (b.31*Pb.3)</u>								
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. AI (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (10 punti) - b.31*Pb.3 -	Rif.	Busta
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA						
A	2	18	28	19	21,6667	40,6667	0,5328	5,3279	A	2
B	3	35	38	25	32,6667		0,8033	8,0328	B	3
C	4	35	7	42	28,0000		0,6885	6,8852	C	4
D	6	13	3	4	6,6667		0,1639	1,6393	D	6
E	7	20	3	42	21,6667		0,5328	5,3279	E	7
F	8	17	12	20	16,3333		0,4016	4,0164	F	8
G	9	2	4	4	3,3333		0,0820	0,8197	G	9
H	10	15	27	10	17,3333		0,4262	4,2623	H	10
I	11	37	45	24	35,3333		0,8689	8,6885	I	11
L	12	20	18	19	19,0000		0,4672	4,6721	L	12
M	13	15	31	40	28,6667		0,7049	7,0492	M	13
N	14	20	32	43	31,6667		0,7787	7,7869	N	14
O	16	37	50	35	40,6667		1,0000	10,0000	O	16
P	17	17	24	21	20,6667		0,5082	5,0820	P	17
Q	18	2	7	6	5,0000		0,1230	1,2295	Q	18
R	19	2	7	4	4,3333		0,1066	1,0656	R	19
S	20	36	43	21	33,3333		0,8197	8,1967	S	20
T	22	16	13	10	13,0000		0,3197	3,1967	T	22
U	23	14	41	4	19,6667		0,4836	4,8361	U	23
V	24	23	31	19	24,3333		0,5984	5,9836	V	24

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.										
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie			Attribuzione punteggi - Criterio: <u>Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - Dotazioni informatiche - aliquota (b.4)*Pb.4</u>							
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. AI (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (10 punti) - b.4)*Pb.4 -	Rif.	Busta
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA						
A	2	6	23	7	12,0000	0,2400	2,4000	A	2	
B	3	28	24	22	24,6667	0,4933	4,9333	B	3	
C	4	28	11	23	20,6667	0,4133	4,1333	C	4	
D	6	1	5	10	5,3333	0,1067	1,0667	D	6	
E	7	28	15	43	28,6667	0,5733	5,7333	E	7	
F	8	28	17	13	19,3333	0,3867	3,8667	F	8	
G	9	27	6	13	15,3333	0,3067	3,0667	G	9	
H	10	27	54	41	40,6667	0,8133	8,1333	H	10	
I	11	12	46	11	23,0000	0,4600	4,6000	I	11	
L	12	5	5	11	7,0000	0,1400	1,4000	L	12	
M	13	27	23	33	27,6667	0,5533	5,5333	M	13	
N	14	28	17	27	24,0000	0,4800	4,8000	N	14	
O	16	45	61	44	50,0000	1,0000	10,0000	O	16	
P	17	28	39	43	36,6667	0,7333	7,3333	P	17	
Q	18	23	13	12	16,0000	0,3200	3,2000	Q	18	
R	19	2	1	1	1,3333	0,0267	0,2667	R	19	
S	20	11	25	12	16,0000	0,3200	3,2000	S	20	
T	22	26	45	17	29,3333	0,5867	5,8667	T	22	
U	23	13	22	26	20,3333	0,4067	4,0667	U	23	
V	24	12	22	11	15,0000	0,3000	3,0000	V	24	

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.										
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie			Attribuzione punteggi - Criterio: <u>Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - Risorse umane e strumentali - aliquota (b.5)*Pb.5</u>							
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. AI (Media I/ Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (5 punti) - b.5)*Pb.5 -	Rif.	Busta
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA						
A	2	4	4	24	10,6667	0,2667	1,3333	A	2	
B	3	16	17	8	13,6667	0,3417	1,7083	B	3	
C	4	19	22	6	15,6667	0,3917	1,9583	C	4	
D	6	5	3	11	6,3333	0,1583	0,7917	D	6	
E	7	5	7	32	14,6667	0,3667	1,8333	E	7	
F	8	18	8	29	18,3333	0,4583	2,2917	F	8	
G	9	19	29	24	24,0000	0,6000	3,0000	G	9	
H	10	5	14	26	15,0000	0,3750	1,8750	H	10	
I	11	37	48	26	37,0000	0,9250	4,6250	I	11	
L	12	37	33	29	33,0000	0,8250	4,1250	L	12	
M	13	43	44	26	37,6667	0,9417	4,7083	M	13	
N	14	15	4	19	12,6667	0,3167	1,5833	N	14	
O	16	44	48	28	40,0000	1,0000	5,0000	O	16	
P	17	18	23	18	19,6667	0,4917	2,4583	P	17	
Q	18	18	15	8	13,6667	0,3417	1,7083	Q	18	
R	19	5	11	6	7,3333	0,1833	0,9167	R	19	
S	20	18	11	24	17,6667	0,4417	2,2083	S	20	
T	22	39	41	8	29,3333	0,7333	3,6667	T	22	
U	23	33	32	19	28,0000	0,7000	3,5000	U	23	
V	24	18	25	9	17,3333	0,4333	2,1667	V	24	

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.										
Commissione giudicatrice - Risultati Confronto a coppie			Attribuzione punteggi - Criterio: Prestazioni superiori a criteri ambientali minimi e/o soluzioni progettuali con materiale rinnovabile - aliquota (Ei*Pe)							
Rif.	Busta	TOTALI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA	MEDIA MASSIMA	COEFF. AI (Media / Media Massima)	PUNTEGGIO DEFINITIVO PESATO (5 punti) - b.51*Pb.S -	Rif.	Busta
		CAIZZA	NOVELLO	CORATELLA						
A	2	13	13	18	14,6667	45,6667	0,3212	1,6058	A	2
B	3	6	6	6	6,0000		0,1314	0,6569	B	3
C	4	16	16	6	12,6667		0,2774	1,3869	C	4
D	6	12	12	9	11,0000		0,2409	1,2044	D	6
E	7	4	4	24	10,6667		0,2336	1,1679	E	7
F	8	42	50	36	42,6667		0,9343	4,6715	F	8
G	9	3	3	5	3,6667		0,0803	0,4015	G	9
H	10	20	20	15	18,3333		0,4015	2,0073	H	10
I	11	46	58	33	45,6667		1,0000	5,0000	I	11
L	12	28	28	18	24,6667		0,5401	2,7007	L	12
M	13	19	19	38	25,3333		0,5547	2,7737	M	13
N	14	40	40	38	39,3333		0,8613	4,3066	N	14
O	16	42	46	42	43,3333		0,9489	4,7445	O	16
P	17	10	10	8	9,3333		0,2044	1,0219	P	17
Q	18	22	22	18	20,6667		0,4526	2,2628	Q	18
R	19	2	2	0	1,3333		0,0292	0,1460	R	19
S	20	36	44	36	38,6667		0,8467	4,2336	S	20
T	22	26	26	23	25,0000		0,5474	2,7372	T	22
U	23	42	45	22	36,3333		0,7956	3,9781	U	23
V	24	32	33	21	28,6667		0,6277	3,1387	V	24

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ciascun operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi.





Rif.	Busta	Denominazione	Criterio a)	Criterio b)					Criterio e)	Punteggio totale criteri qualitativi a+b+e
			Punteggio criterio qualitativi a	Punteggio criterio qualitativi b.1	Punteggio criterio qualitativi b.2	Punteggio criterio qualitativi b.3	Punteggio criterio qualitativi b.4	Punteggio criterio qualitativi b.5	Punteggio criterio qualitativi e	
A	2	RTP Servizi Integrati srl (mandataria) e ITACA Ingegneria e Architetti Associati srl (mandante)	12,5263	4,5492	2,0833	5,3279	2,4000	1,3333	1,6058	29,8259
B	3	RTP Exid srl (mandataria) con UNILAB Srl , Tecnogeo snc ed Enrica Dragoni (mandanti)	12,8947	15,0000	1,9792	8,0328	4,9333	1,7083	0,6569	45,2053
C	4	RTP Studio Battista Associati (mandataria) con H&W Servizi di Ingegneria srl, Arbolini Ingegneri Associati, geol. Fabio De Vincentili, Arch. De Angelis e la Ambiente e Territorio srl (mandanti)	27,0789	5,7787	3,0903	6,8852	4,1333	1,9583	1,3869	50,3117
D	6	RTP Arch. Paolo Russo (mandataria)	4,2368	13,8934	2,3264	1,6393	1,0667	0,7917	1,2044	25,1587
E	7	RTP Studio Baffo srl (mandataria) con All Ingegneria Studio tecnico Associato, Geol. Latella, Arch. Giacinti, Perito Industriale Filoso e Ing. Bussolotti (mandanti)	8,1053	3,3197	2,2222	5,3279	5,7333	1,8333	1,1679	27,7096
F	8	Nuovomodo srl (mandataria) con Consilium Srl (mandante)	9,2105	11,6803	5,0000	4,0164	3,8667	2,2917	4,6715	40,7371
G	9	SBG & Partners biggiguerrini Ingegneria S.p.a. (mandataria) con Studio Tecnico 3+1 architetti Associati, Ing. Renzelli e geol. Troncarelli (mandanti)	15,8421	4,3033	0,6597	0,8197	3,0667	3,0000	0,4015	28,0929
H	10	RTP S.I.B. Studio di Ingegneria Bello s.r.l. con DFP Engineering srl e geol. Ucci (mandanti)	4,7895	3,1967	1,1111	4,2623	8,1333	1,8750	2,0073	25,3752
I	11	AICI Engineering srl	14,7368	14,3852	2,7778	8,6885	4,6000	4,6250	5,0000	54,8134
L	12	Gnosis Archettura Società Cooperativa	6,6316	14,0164	2,2222	4,6721	1,4000	4,1250	2,7007	35,7681
M	13	RTP A.I.C.E. Consulting srl (mandataria) con Studio Masiello Strutture e Geo progetti studio Associato (mandanti)	22,8421	12,4180	2,9514	7,0492	5,5333	4,7083	2,7737	58,2761
N	14	Sidoti Engineering srl Unipersonale	14,5526	3,5656	4,5486	7,7869	4,8000	1,5833	4,3066	41,1436
O	16	RTP Mytos Consorzio Stabile S.c.a.r.l. (mandataria) con GPA Ingegneria srl, Studio Associato AArch.it, Geol. Focardi e L'Archeo Ed srl (mandanti)	35,0000	13,0328	4,2014	10,0000	10,0000	5,0000	4,7445	81,9787
P	17	RTP INM Ingegneria n(mandataria) con Studio Tecnico Associato Multimpianti, Arch. Germani, Geol. Moro (mandanti)	4,0526	7,6230	0,7986	5,0820	7,3333	2,4583	1,0219	28,3697
Q	18	RTP Arcomproject srl (mandataria)	8,2895	11,6803	1,1111	1,2295	3,2000	1,7083	2,2628	29,4815
R	19	Studio Tecnico Dott. Ing. Alberto Pellciarli (mandataria)	3,5000	1,3525	0,0000	1,0656	0,2667	0,9167	0,1460	7,2474
S	20	RTP Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandataria)	6,2632	8,6066	2,0486	8,1967	3,2000	2,2083	4,2336	34,7570
T	22	RTP SB+ Società d'Ingegneria (mandataria)	20,0789	10,5738	1,9444	3,1967	5,8667	3,6667	2,7372	48,0644
U	23	RTP B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (mandataria)	20,0789	14,5082	4,9653	4,8361	4,0667	3,5000	3,9781	55,9333
V	24	RTP Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop. (mandataria)	15,4737	7,1311	3,0556	5,9836	3,0000	2,1667	3,1387	39,9493

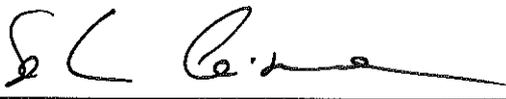
Alle ore 17.00 del giorno 19/10/2017 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

La Commissione dà atto che i plichi saranno riposti e custoditi in apposita stanza chiusa, di cui detiene le chiavi il RUP, negli uffici della Direzione Regionale.

Il presente verbale si compone di 9 pagine oltre ad un allegato di 21 pagine (matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario).

Letto confermato e sottoscritto.

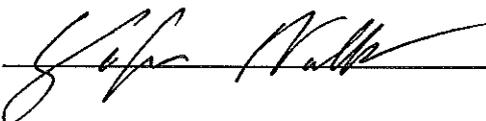
Ing. Sebastiano Caizza (Presidente)



Arch. Anna Coratella (Componente)



Ing. Stefano Novello (Componente)



allegato:

1) matrici dei confronti a coppie

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: a) Professionalità e Adeguatezza dell'offerta

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera					
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							
18	2	A	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	18	A
44	3	B		1	1	2	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	4	2	4	4	2	1	1	2	1	1	42	B
44	4	C			2	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	4	2	4	4	2	1	1	2	1	1	41	C	
18	6	D				2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	17	D	
5	7	E					2	4	1	1	4	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	5	E		
18	8	F						2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	F	
44	9	G							4	1	1	4	1	1	2	1	1	4	4	2	1	1	2	1	1	32	G	
5	10	H								4	1	1	4	2	4	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	4	H	
44	11	I									4	1	1	2	1	1	4	2	4	4	2	1	1	2	1	1	27	I
5	12	L										4	2	4	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	3	L		
44	13	M											2	1	1	4	2	4	4	2	1	1	2	1	1	22	M	
18	14	N												3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	9	N		
49	16	O													4	3	4	4	2	1	1	2	1	1	20	O		
5	17	P														2	1	1	1	1	2	4	2	2	P			
19	18	Q															2	2	1	1	2	2	2	2	7	Q		
5	19	R																1	1	2	4	2	1	R				
7	20	S																	2	4	2	2	S					
18	22	T																		2	1	1	1	T				
44	23	U																			2	2	U					
15	24	V																									V	
PUNTEGGIO parziale (X)			2	3	1	0	4	12	1	17	2	22	9	29	3	12	4	5	17	42	15							
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

D

K

G

Riquilibrata ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.1 Pregettazione definitiva ed esecutiva

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera					
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							
11	2	A	2	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	11	A			
26	3	B	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	24	B	
23	4	C			2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2		19	C	
46	6	D			4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3	1	1	2	2		39	D	
1	7	E				3	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3	1	1	3	3	4	3	3	3		1	E	
22	8	F				2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	15	F
13	9	G						1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2		8	G	
6	10	H						3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2		2	H	
46	11	I								1	1	2	3	3	3	2	4	3	3	1	1	2	2	1	1	27	I	
48	12	L									2	3	3	3	2	4	3	3	1	1	2	2	1	1	26	L		
19	13	M										2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	7	M		
14	14	N											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	6	N		
16	16	O												1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	O		
9	17	P														2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	P		
20	18	Q														1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	Q		
5	19	R															2	2	3	3	0	0	0	0	0	R		
20	20	S																1	1	2	2	1	1	2	1	S		
18	22	T																		3	2	0	0	0	0	T		
44	23	U																			2	2	2	2	2	U		
31	24	V																										
PUNTEGGIO parziale (X)			2	4	7	0	7	5	4	19	22	12	8	11	8	17	5	19	18	42	31							
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

2

[Handwritten signature]

Riquilibratura ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.2 Rispetto dei criteri ambientali minimi

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera				
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V						
21	2	A	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	2	3	2	21	A		
21	3	B		2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	2	3	2	20	B		
42	4	C			1	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	3	3	5	3	3	1	1	2	38	C
40	6	D				3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	3	5	3	3	2	2	35	D	
17	7	E					3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	1	1	3	2	17	E
41	8	F						3	3	2	1	1	2	1	1	2	3	5	3	3	3	1	1	2	32	F	
8	9	G							2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	2	4	3	8	G	
6	10	H								2	3	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	2	4	3	6	H	
18	11	I									2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	11	I		
31	12	L										2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	3	1	1	14	L
19	13	M											2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	3	2	11	M	
43	14	N												1	1	3	3	5	3	3	3	1	1	2	21	N	
42	16	O													3	3	5	3	3	3	1	1	2	20	O		
7	17	P														1	1	3	1	1	2	4	3	5	P		
7	18	Q															3	1	1	2	4	3	4	4	Q		
0	19	R																3	3	5	4	0	R				
7	20	S																	2	4	3	0	S				
18	22	T																		4	3	0	T				
55	23	U																			2	2	U				
33	24	V																									
		PUNTEGGIO parziale (X)	1	4	5	0	9	0	0	7	17	8	22	22	2	3	0	7	18	53	33						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V						

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

- Es. 1

4

- Es. 2

5

- Es. 3

1	1
---	---

2

8

h

Riqualficazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.3 Direzione dei lavori, assistenza alla direzione lavori e coordinamento della sicurezza

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera							
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V									
18	2	A	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	18	A
35	3	B		1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	1	33	B	
35	4	C			2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	1	32	C		
13	6	D				2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	13	D		
20	7	E					1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	E		
17	8	F						2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	14	F		
2	9	G							2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	G		
15	10	H								2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	9	H		
37	11	I								2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	22	I			
20	12	L									2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	11	L		
15	13	M										2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	M			
20	14	N											2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	9	N			
37	16	O												2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	15	O			
17	17	P													2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	7	P			
2	18	Q															1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	Q			
2	19	R																3	2	2	2	2	2	2	2	0	R			
36	20	S																	2	2	2	2	2	2	2	6	S			
16	22	T																			1	1	2	2	1	1	T			
14	23	U																					2	2	2	0	U			
23	24	V																						2	2	2	0			
PUNTEGGIO parziale (X)			2	3	0	5	3	0	6	15	9	8	11	22	10	1	2	30	15	14	23									
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V									

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

D

S

A

Riquilibrato ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.4 Dotazioni informatiche

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera			
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V					
6	2	A	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	6	A		
28	3	B		1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	26	B
28	4	C			3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	25	C
1	6	D				3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	D	
28	7	E				1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	21	E
28	8	F						1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2	20	F	
27	9	G							1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2	19	G	
27	10	H								2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	18	H
12	11	I									2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	8	I
5	12	L										2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	L
27	13	M										1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	12	M	
28	14	N												2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	12	N
45	16	O													2	2	1	4	3	2	3	2	2	18	O	
28	17	P														1	1	3	2	1	1	2	2	11	P	
23	18	Q															2	1	1	2	1	1	1	1	5	Q
2	19	R																2	2	2	2	2	2	0	R	
11	20	S																	2	1	1	1	1	2	2	S
26	22	T																		1	1	2	3	3	T	
13	23	U																			1	1	1	1	1	U
12	24	V																								V
		PUNTEGGIO parziale (X)	2	3	0	7	8	8	9	4	3	15	16	27	17	18	2	9	23	12	12					
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V					

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

2

5

5

Riquilibrata ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.5 Risorse umane e strumentali

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		
4	2	A	2	2	1 1	2	2	2	1 1	3	3	3	1 1	3	2	2	1 1	2	3	3	2	4	A
16	3	B		2	2	2	1 1	1 1	1 1	3	3	3	1 1	3	1 1	1 1	2	1 1	2	2	1 1	14	B
19	4	C			2	2	1 1	1 1	2	2	2	2	1 1	3	1 1	1 1	2	1 1	2	2	1 1	15	C
5	6	D				1 1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1 1	2	3	3	2	4	D
5	7	E					2	2	1 1	3	3	3	2	3	2	2	1 1	2	3	3	2	2	E
18	8	F						2	2	2	2	3	2	3	1 1	1 1	2	1 1	2	2	1 1	10	F
19	9	G							1 1	3	2	3	2	3	1 1	1 1	2	1 1	2	2	1 1	9	G
5	10	H								2	3	3	2	3	2	2	1 1	2	3	3	2	1	H
37	11	I									1 1	2	2	2	2	3	2	1 1	2	2	17	17	I
37	12	L										2	2	2	2	2	3	2	1 1	2	16	16	L
43	13	M										2	1 1	2	2	3	2	1 1	2	2	17	17	M
15	14	N												1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	2	2	6	6	N
44	16	O													2	2	3	2	1 1	2	14	14	O
18	17	P														1 1	2	1 1	2	2	5	5	P
18	18	Q															2	1 1	2	2	4	4	Q
5	19	R																2	3	3	0	0	R
18	20	S																	2	2	1	1	S
39	22	T																		2	4	4	T
33	23	U																			2	2	U
18	24	V																					
PUNTEGGIO parziale (X)			2	4	1	3	8	10	4	20	21	26	9	30	13	14	5	17	35	31	18		
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

2

8

4

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: e) Prestazioni superiori a criteri ambientali minimi e/o soluzioni progettuali con materiale rinnovabile

Commissario: SEBASTIANO CAIZZA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera	
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V			
13	2	A	2		1	1	2		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	13	A	
6	3	B		1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	3	6	B
16	4	C			2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	15	C	
12	6	D				2		3	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	3	3	7	D	
4	7	E					3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	E	
42	8	F						3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	27	F	
3	9	G							2	3	3	3	4	3	3	3	1	1	2	3	3	1	G	
20	10	H							2	2	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	8	H	
46	11	I								3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	27	I	
28	12	L									2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	14	L	
19	13	M										3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	5	M	
40	14	N											1	1	3	2	3	1	1	3	1	16	N	
42	16	O												3	2	3	2	3	1	1	3	15	O	
10	17	P														3	2	2	3	3	3	2	P	
22	18	Q															3	2	2	2	2	3	Q	
2	19	R																2	3	3	3	0	R	
36	20	S																3	2	2	2	7	S	
26	22	T																		3	2	0	T	
42	23	U																			3	3	U	
32	24	V																						
PUNTEGGIO parziale (X)			0	1	5	2	15	2	12	19	14	14	24	27	8	19	2	29	26	39	32			
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V			

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

8

2

1

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: a) Professionalità e Adeguatezza dell'offerta

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	22	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								
21	2	A	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	4	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	21	A		
9	3	B		4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	4	3	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	9	B
62	4	C			5	4	3	3	3	4	4	5	1	1	3	2	4	4	4	4	3	3	1	1	55	55	C		
3	6	D				2	2	3	2	2	2	1	1	5	3	5	1	1	2	2	2	3	2	4	2	D			
15	7	E					1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1	10	10	E		
16	8	F						2	1	1	1	1	2	3	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	10	10	F		
28	9	G							2	2	3	2	1	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	3	18	G			
14	10	H								1	1	2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	8	H			
13	11	I									2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	7	I			
3	12	L										4	3	6	1	1	2	2	2	3	3	5	1	L					
51	13	M											2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	20	20	M				
32	14	N												3	3	2	2	2	1	1	2	2	12	12	N				
82	16	O													5	5	5	5	4	4	2	30	O						
9	17	P														1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	P			
12	18	Q															1	1	1	1	2	2	4	2	Q				
14	19	R																1	1	2	1	1	3	2	R				
13	20	S																	2	1	1	3	1	S					
31	22	T																		2	2	2	2	T					
20	23	U																			3	0	U						
54	24	V																						V					
PUNTEGGIO parziale (X)			0	7	1	5	6	10	6	6	2	31	20	52	6	10	12	12	29	20	54								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

h

8

h

Riqualficazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.1 Progettazione definitiva ed esecutiva

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	22	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		
3	2	A	4	3	4	3	3	2	2	3	4	4	1 1	4	4	4	1 1	1 1	4	4	2	3	A
54	3	B		3	1 1	3	3	4	4	3	2	2	4	2	2	1 1	4	4	2	2	4	50	B
21	4	C			3	1 1	1 1	2	2	1 1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	18	C
54	6	D				3	3	4	4	3	2	2	4	2	2	1 1	4	4	2	2	4	46	D
21	7	E					1 1	2	2	1 1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	17	E
21	8	F						2	2	1 1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	16	F
10	9	G							1 1	2	4	4	2	4	3	4	2	2	4	4	1 1	8	G
10	10	H								2	4	4	2	4	3	4	2	2	4	4	1 1	7	H
21	11	I									3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	11	I
48	12	L										2	4	2	2	2	4	4	2	1 1	3	24	L
44	13	M											4	1 1	2	2	4	4	1 1	2	4	20	M
3	14	N												4	4	4	1 1	1 1	4	4	2	2	N
44	16	O													2	2	4	4	1 1	2	4	15	O
33	17	P														2	4	4	2	2	3	11	P
54	18	Q															4	4	2	2	4	16	Q
3	19	R																1 1	4	4	2	1	R
3	20	S																	4	4	2	0	S
44	22	T																		2	4	4	T
48	23	U																			3	3	U
10	24	V																					
PUNTEGGIO parziale (X)			4	3	8	4	5	2	3	10	24	24	1	29	22	38	2	3	40	45	10		
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

A

G

S

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.2 Rispetto dei criteri ambientali minimi

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	22	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera			
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V					
12	2	A	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	2	12	A
12	3	B		2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	2	11	B	
33	4	C			2		1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	29	C
9	6	D				3		3	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	7	D		
43	7	E					1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	33	E
43	8	F						3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	32	F
8	9	G							2	2	1	1	3	3	3	1	1	2	2	1	1	2	4	3	5	G
16	10	H							1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	3	11	H	
17	11	I								2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	10	I	
8	12	L									3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	2	4	3	4	L	
34	13	M										2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	14	M	
47	14	N											1	1	3	3	4	3	3	3	1	1	2	20	N	
47	16	O												3	3	4	3	3	3	3	1	1	2	19	O	
8	17	P													2	2	1	1	2	3	3	3	3	P		
16	18	Q														2	1	1	1	1	3	2	4	Q		
0	19	R															2	2	5	3	0	3	0	R		
9	20	S																2	3	3	0	3	0	S		
17	22	T																	3	2	0	2	0	T		
50	23	U																		2	2	2	2	U		
34	24	V																								
PUNTEGGIO parziale (X)			1	4	2	10	11	3	5	7	4	20	27	28	5	12	0	9	17	48	34					
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V					

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

Riqualficazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.3 Direzione dei lavori, assistenza alla direzione lavori e coordinamento della sicurezza

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	22	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera					
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							
19	2	A	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	19	A
25	3	B		2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	23	B
42	4	C			3	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	38	C
4	6	D				3	2	1	1	2	2	2	3	4	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	4	D
42	7	E					2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	34	E
20	8	F						2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	17	F
4	9	G							2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	G	
10	10	H								2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	6	H	
24	11	I								2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	14	I	
19	12	L									2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	11	L	
40	13	M										1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	20	M	
43	14	N											2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	20	N	
35	16	O												2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	16	O	
21	17	P													2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	10	P
6	18	Q														1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	Q	
4	19	R															2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	R	
21	20	S																2	2	1	1	2	2	1	1	5	S	
10	22	T																	2	2	2	2	2	2	2	2	T	
4	23	U																								0	U	
19	24	V																										V
		PUNTEGGIO parziale (X)	2	4	0	8	3	1	4	10	8	20	23	19	11	3	3	16	8	4	19							
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V							

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

A

8

h

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.4 Dotazioni informatiche

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	22	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		
7	2	A	2	2	1 1	3	1 1	1 1	3	1 1	1 1	2	2	3	3	2	1 1	2	2	2	1 1	7	A
22	3	B		1 1	2	2	1 1	2	2	2	2	2	1 1	2	2	1 1	3	1 1	1 1	1 1	2	20	B
23	4	C			2	2	1 1	2	1 1	2	2	2	1 1	2	2	1 1	3	1 1	1 1	1 1	2	20	C
10	6	D				2	1 1	1 1	2	1 1	1 1	2	2	3	2	1 1	2	1 1	2	2	1 1	9	D
43	7	E				2		3	1 1	3	3	2	2	1 1	1 1	2	4	2	3	2	3	34	E
13	8	F						1 1	2	1 1	1 1	2	2	2	2	1 1	2	1 1	1 1	2	1 1	9	F
13	9	G							3	1 1	1 1	2	2	3	3	2	2	2	1 1	2	1 1	10	G
41	10	H							3	3	1 1	2	1 1	1 1	2	4	2	3	2	3	27	H	
11	11	I								1 1	2	2	3	3	1 1	2	1 1	1 1	2	1 1	7	I	
11	12	L									2	2	3	3	1 1	2	1 1	1 1	2	1 1	6	L	
33	13	M										1 1	2	2	2	3	2	3	2	3	16	M	
27	14	N											2	2	2	3	2	2	1 1	2	12	N	
44	16	O												1 1	2	4	2	3	2	3	17	O	
43	17	P													2	4	2	3	2	3	16	P	
12	18	Q														2	1 1	2	2	1 1	4	Q	
1	19	R															2	2	3	2	0	R	
12	20	S																2	2	1 1	1	S	
17	22	T																	2	1 1	1	T	
26	23	U																		2	2	U	
11	24	V																					
		PUNTEGGIO parziale (X)	2	3	1	9	4	3	14	4	5	17	15	27	27	8	1	11	16	24	11		
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

A

S

h

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.5 Risorse umane e strumentali

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								
24	2	A	2		2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	24	A		
8	3	B		1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	8	B		
6	4	C			1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5	C	
11	6	D				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	10	D	
32	7	E				1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	24	E	
29	8	F					2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	20	F		
24	9	G						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	17	G	
26	10	H							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	16	H	
26	11	I								1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	15	I	
29	12	L									1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	17	L	
26	13	M										1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	13	M		
19	14	N												2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	N	
28	16	O													2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	12	O		
18	17	P														1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	7	P	
8	18	Q															1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	Q	
6	19	R																2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	R	
24	20	S																	2	2	1	1	2	1	1	2	5	S	
8	22	T																			2	1	1	2	1	1	1	1	T
19	23	U																								1	1	1	U
9	24	V																											V
		PUNTEGGIO parziale (X)	0	1	1	8	9	7	10	11	12	13	10	16	11	4	4	19	7	18	9								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: e) Prestazioni superiori a criteri ambientali minimi e/o soluzioni progettuali con materiale rinnovabile

Commissario: ANNA CORATELLA

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		
13	2	A	2	2	2	1 1	2 2	1 1	2 1	1 1	2 2	2 2	2 2	2 2	1 1	2 2	2 2	2 2	1 1	1 1	1 1	18	A
6	3	B		1 1	1 1	2	3 1 1	2	3 2	3 3	3 3	3 3	1 1	2 2	2 2	3 3	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	6	B
6	4	C			2	2	3 1 1	1 1	3 2	3 3	3 3	3 3	1 1	2 2	2 2	3 3	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	5	C
9	6	D				2	3 2	1 1	3 2	3 2	3 2	3 2	1 1	2 2	2 2	3 3	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	6	D
24	7	E					1 1	3 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	2 2	2 2	2 2	1 1	3 3	2 2	1 1	1 1	1 1	17	E
36	8	F						3 2	1 1	2 2	1 1	1 1	2 3	2 2	2 2	1 1	1 1	2 2	2 2	2 2	2 2	24	F
5	9	G							2 2	2 2	3 3	3 3	4 1 1	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	3	G
15	10	H								2 1 1	2 2	2 2	2 2	1 1	1 1	2 2	2 2	2 2	2 2	1 1	1 1	7	H
33	11	I									2 1 1	1 1	1 1	2 3	2 2	3 3	2 2	2 2	1 1	1 1	1 1	16	I
18	12	L										2 2	2 2	2 2	1 1	1 1	2 2	1 1	1 1	2 2	1 1	7	L
38	13	M											1 1	1 1	3 3	2 2	3 3	2 2	2 2	1 1	1 1	17	M
38	14	N												2 3	2 2	3 3	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	16	N
42	16	O													3 2	3 3	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	14	O
8	17	P														2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2	P
18	18	Q															2 2	2 2	2 2	1 1	1 1	4	Q
0	19	R																3 3	2 2	3 3	3 3	0	R
36	20	S																	2 2	2 2	2 2	6	S
23	22	T																		1 1	1 1	2	T
22	23	U																			1 1	1	U
21	24	V																					
		PUNTEGGIO parziale (X)	0	1	3	7	12	2	8	17	11	21	22	28	6	14	0	30	21	21	21		
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga Y (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

A

S

17

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: a) Professionalità e Adeguatezza dell'offerta

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera															
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V																	
29	2	A	1	1		2	2		3		2		2		1	1		1	1		2		2		2		1	1		2	29	A						
17	3	B				3	3		2		2		2		1	1		2		4		1	1		1	1		2		2	2	16	B					
41	4	C				4		2	2		2		3		3		3		3		3		2		4		3				36	C						
2	6	D					3		3		2		2		2		2		4		2		2		2		3		4		2	2	2	D				
24	7	E						3		3		3		2		1	1		2		2		3		2		2		3		2	2	17	E				
16	8	F							2		2		2		2		1	1		2		3		1	1		2		2		2	3	2	11	F			
14	9	G								3		1		3		2		2		4		3		1	1		2		2		4		3	2	11	G		
7	10	H									2		2		2		3		3		4		2		2		2		1	1		4		4	2	5	H	
23	11	I										2		2		2		2		4		2		2		3		3		4		3	1	1	11	I		
28	12	L											1	1		2		2		2		2		2		3		2		2		2	2	2	12	L		
29	13	M													2				3		2		2		3		3		3		2	2		14	M			
29	14	N																	4		2		2		2		3		4		1	1	1	1	11	N		
59	16	O																	4		3		4		4		4		2		3	3		20	O			
8	17	P															1	1		2				2		2		3		3	1	1		4	P			
14	18	Q																			2				2		2		4		3	1	1		3	Q		
0	19	R																							3		4		3		3		3		0	R		
14	20	S																								4		2		1	1		1		1	S		
60	22	T																									4		3		3			6	T			
45	23	U																											3				3		3	U		
15	24	V																																				
		PUNTEGGIO parziale (X)	1	5	0	7	5	3	2	12	16	15	18	39	4	11	0	13	54	42	15																	
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V																	

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

d
h *f*

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.1 Pregettazione definitiva ed esecutiva

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V										
23	2	A	1	1	3	1	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	23	A
42	3	B		3	2	2		3	3	3		3	4	1	1	4	3	3	3	4	1	1	3	2		3			41	B	
3	4	C			2	1	1	4	3	2	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2		3	2				3	C	
13	6	D				2		4	1	1	1	1	3	2	3	1	1	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	12	D
5	7	E						4	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2					4	E	
52	8	F						3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	F
12	9	G							1	1	3	1	1	3	1	1	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2			5	G	
10	10	H								3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	H
50	11	I									3	1	1	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	28	I	
18	12	L										3	1	1	4	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	9	L	
38	13	M											2	3	2	1	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	14	M	
12	14	N												3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	N	
46	16	O													3	2	3	2	2	1	1	2							9	O	
20	17	P														3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	P	
21	18	Q															3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	Q	
3	19	R																4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	0	R	
47	20	S																	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	S	
24	22	T																		2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	T	
26	23	U																										1	1	1	U
17	24	V																													
		PUNTEGGIO parziale (X)	1	0	1	1	18	7	5	22	9	24	8	37	14	18	3	38	20	25	17										
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V										

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

h *d* *g*

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.2 Rispetto dei criteri ambientali minimi

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V										
27	2	A	2	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	27	A
24	3	B		2	2	2	3	2	3		2	2		2	3	2	2	2	3		2	1	1	2		1	1		24	B	
14	4	C			1	1	2		3	2	1	1	3		2	3	3	2	2	2	3		3	2	3	1	1		14	C	
18	6	D				2		3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3		2	1	1	2	1	1	2	1	1	17	D
4	7	E					4	1	1		2	3	3	3	3	3	2		2	3		3	2	3	3		3		4	E	
60	8	F						4		4	2	4		3	2	2	4	3	4	2	4		4	3	3		3		44	F	
3	9	G							2		4	3	3	3	3	2		2	2	3		2	3	2		2		2	2	G	
10	10	H								2		2	3	3	3	1	1	1	1	2		3	2	3	2		3	2	4	H	
45	11	I									3		2	2	1	1	3	3	4	1	1	3	2	3		2	3		27	I	
25	12	L										2	1	1	2	3	2	3		2	2		1	1	2		2		14	L	
32	13	M											2	2	2	2	3	4		2	2		2	2		2	2		13	M	
41	14	N												2	3	3	4	1	1		2	2		3		2		18	N		
32	16	O													3	3	3	3		2	2		2	1	1		2		12	O	
8	17	P														1	1	2		3	2		3	3		3		3	3	P	
9	18	Q															2		3	2		3	3		2		3		2	Q	
0	19	R																4	3		4	3		4	3		0		0	R	
43	20	S																	3		1	1	3		3		7		7	S	
21	22	T																				4	2		2		2		2	T	
38	23	U																					3		3		3		3	U	
21	24	V																													V
		PUNTEGGIO parziale (X)	0	0	1	0	16	1	6	18	11	19	23	20	5	7	0	36	19	35	21										
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V										

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

Riquadrificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.3 Direzione dei lavori, assistenza alla direzione lavori e coordinamento della sicurezza

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								
28	2	A	2	3	2	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	28	A			
38	3	B		3	2	3	3	3	2		2	3		2	2		2	2	3	3	1	1	3	1	1	2	36	B	
7	4	C			2	1		2	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	2	7	C			
3	6	D				1		2	1	1	2	3	3	3	3	1	1		2	3		2	3	3	3	3	D		
3	7	E						2	2		2	3	2	3	3	4	3		2	1	1	3	2	3	3	3	E		
12	8	F						2		2	3	1	1	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	6	F	
4	9	G							3		3	3	3	3	3	4	3	1	1	1	1	3		2	3	3	2	G	
27	10	H								2	2		2	1	1	2	1	1	3	3		2	3		2	2	15	H	
45	11	I								3		2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3		1	1	3	24	I
18	12	L									2		3	2	2	2	2	2	3	2		3	2		2	2	6	L	
31	13	M											2	2	2	2	3	3	2	3	2		2	2		2	9	M	
32	14	N												2	2	3	3	3	3	3		2	2		2	2	11	N	
50	16	O													3	4	3	2	2	2		2	2		2	2	18	O	
24	17	P														3	3	2	1	1		2	2		2	2	7	P	
7	18	Q															1	1	3	2		3	3		3	3	1	Q	
7	19	R																3	2			3	3		3	3	0	R	
43	20	S																	3	1	1	2			2	2	6	S	
13	22	T																				3	2			2	0	T	
41	23	U																							2		2	U	
31	24	V																											V
		PUNTEGGIO parziale (X)	2	0	0	0	6	2	12	21	12	22	21	32	17	6	7	37	13	39	31								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

(Handwritten signatures and initials)

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.4 Dotazioni informatiche

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								
23	2	A	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	3	2	3	2	1	1	23	A			
24	3	B		3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	24	B			
11	4	C			2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2	11	C			
5	6	D				1	1	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	5	D			
15	7	E					1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	13	E
17	8	F						2	3	3	2	1	1	1	1	4	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	12	F	
6	9	G							3	3	1	1	1	1	2	4	3	2	2	2	3	1	1	2	2	5	G		
54	10	H							2	4	3	3	3	1	1	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	36	H		
46	11	I								3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	I		
5	12	L										3	3	4	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	L		
23	13	M											1	1	3	2	3	3	1	1	3	1	1	2	2	11	M		
17	14	N												4	3	1	1	3	2	3	2	3	2	1	1	5	5	N	
61	16	O													3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	23	O		
39	17	P														4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	13	P		
13	18	Q															2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	Q		
1	19	R																3	4	3	3	3	3	3	3	0	R		
25	20	S																	3	1	1	1	1	1	1	2	S		
45	22	T																		2	3	3	3	3	3	5	T		
22	23	U																			2	2	2	2	2	2	U		
22	24	V																											
		PUNTEGGIO parziale (X)	0	0	0	2	5	1	18	18	4	12	12	38	26	11	1	23	40	20	22								
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V								

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

A
S

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - b.5 Risorse umane e strumentali

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera				
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V						
4	2	A	2	2	1	1	2	2	3	1	1	4	3	3	1	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2	4	A
17	3	B		2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	15	B	
21	4	C			2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	18	C
3	6	D				2	1	1	3	2	4	3	3	1	1	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	D
7	7	E					2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	E	
8	8	F						2	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3	F	
29	9	G							2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	14	G
14	10	H								3	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	8	H
48	11	I									2	2	3	1	1	3	3	4	3	1	1	1	1	2	2	23	I
33	12	L										2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	12	L	
44	13	M											3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	M	
4	14	N												3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	N	
48	16	O													3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	16	O	
23	17	P														2	2	1	1	2	2	2	2	2	5	P	
15	18	Q															2	2	2	2	2	2	2	2	4	Q	
11	19	R																1	1	2	3	1	1	1	1	R	
11	20	S																	2	2	2	2	2	2	0	S	
41	22	T																			1	1	2	2	3	T	
32	23	U																					1	1	1	U	
25	24	V																									
		PUNTEGGIO parziale (X)	2	4	1	4	5	15	6	25	21	23	3	32	18	11	10	11	38	31	25						
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V						

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3

Handwritten signatures and initials:
 A
 S
 f

Riqualificazione ex Caserma Quarleri (Sesto Fiorentino - FI) Servizio di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione Lavori e contabilità delle opere appaltate.

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie

Criterio: e) Prestazioni superiori a criteri ambientali minimi e/o soluzioni progettuali con materiale rinnovabile

Commissario: STEFANO NOVELLO

PUNTEGGIO totale(*)	Busta	X Y	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	22	23	24	PUNTEGGIO parziale (Y)	Rif. lettera	
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V			
13	2	A	2		1	1	2		3	2		2	2	2	2	2		2	2	3	2	13	A	
6	3	B		1	1	2	1	1	4	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	6	B
16	4	C			2	1	1		4	2		1	1	1	1	2	3		2	2	2	2	15	C
12	6	D				2			3	2		2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	3	7	D
4	7	E							4	1	1	3	4	2	3	3		3	1	1	4	3	2	E
50	8	F							4		3	1	1	3	3	2		2	3	3	4	2	32	F
3	9	G							2		4	3	3	3	4	4	3		3	1	1	4	1	G
20	10	H							3		2	1	1	3	3	2		1	1	3	3	1	8	H
58	11	I								3		4		3	1	1	4	4	4	3	4	3	36	I
28	12	L									2	2		2	3	2	3	2	2	3	2	14	L	
19	13	M										3		2	2	1	1	2	2	2	3	5	M	
40	14	N										1	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	16	N
46	16	O												3	2	4	2	3	1	1	3	16	O	
10	17	P													3	2	3	3	3	3	3	2	P	
22	18	Q														3		3	2	2	2	3	Q	
2	19	R															4	3	4	4	4	0	R	
44	20	S																3	2	2		7	S	
26	22	T																	3	2		0	T	
45	23	U																		3		3	U	
33	24	V																						V
		PUNTEGGIO parziale (X)	0	1	5	2	18	2	12	22	14	14	24	30	8	19	2	37	26	42	33			
			B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V			

(*) I punteggi totali sono dati dalla somma dei punteggi parziali (X) e dei punteggi parziali (Y)

Nella tabella devono essere inseriti valori compresi tra 2 e 6, valutando sulla base del criterio in oggetto e in termini relativi al confronto tra due offerte, quale sia l'offerta da preferire, tenendo conto che la preferenza di una rispetto all'altra può essere più o meno forte (6=preferenza massima; 2=preferenza minima). In corrispondenza di ogni confronto, la preferenza dovrà essere espressa inserendo il numero: nella casella viola qualora l'offerta ritenuta migliore sia quella riportata nella colonna Y (es. 1), nella casella arancione qualora invece si ritenga migliore l'offerta riportata sulla riga X (es. 2). Qualora si ritenga che in base al criterio esaminato le offerte si equivalgano, dovrà essere riportato il valore 1 in entrambe le caselle (es. 3)

Es. 1

Es. 2

Es. 3