



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Lombardia

VERBALE DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA DEL 26.09.2017

Procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera c) del D.Lgs 50/2016 per l'esecuzione dei lavori di bonifica da amianto delle coperture in cemento amianto del compendio immobiliare di proprietà del Demanio dello Stato, denominato "Ex Arsenale", sito in Pavia (PV) in Via Riviera n. 40/60– Codice Address PVB0023 CIG: 7170932848 CUP: G14H7000860001.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 26 (ventisei) del mese di Settembre alle ore 10:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Lombardia, in Milano Corso Monforte 32, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con decreto direttoriale prot. n. 2017/ 1261/Atti del 26.09.2017 nelle persone di:

Valentina Barile – Funzionario in servizio presso l'Ufficio del Direttore della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Presidente;

Michele Di Bella – Funzionario in servizio presso l'Unità Organizzativa Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio - membro;

Michele Allegretti – Funzionario in servizio presso l'Unità Organizzativa Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio - membro;

La funzione di segretario verbalizzante viene assunta da Salvatore Gucciardo, funzionario in servizio presso l'Unità Organizzativa Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio;

Il Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolgerà la gara medesima è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, constatata la regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominata, riscontrato che non risulta presente in sala alcun rappresentante dei concorrenti invitati, dichiara aperta la seduta e specifica quanto segue:

- con nota prot.n. 2017/10788 del 09.08.2017, gli Operatori Economici elencati nell'allegato documento (All.1) estrapolati dall'apposito Albo Esecutori Lavori dell'Agenzia del Demanio, sono stati invitati dalla Direzione Regionale Lombardia a partecipare alla procedura negoziata indicata in oggetto, mediante la formulazione di una offerta ai sensi dell'art. 95 comma 4 del D.Lgs 50/2016, da presentare entro le ore 12:00 del 25.09.2017;
- Come previsto nella lettera di invito, nel corso dell'odierna seduta pubblica di gara la Commissione all'uopo nominata, accerterà l'integrità dei plichi pervenuti e la tempestività della loro ricezione; procederà ad analizzare, secondo l'ordine di arrivo, i plichi pervenuti e la relativa Busta A "Documentazione amministrativa", verificandone la conformità a quanto richiesto nella lettera di invito;

-
- procederà all'apertura dei plichi per la verifica del contenuto degli stessi, procedendo, quindi, all'ammissione dei concorrenti;
 - procederà all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi e aggiudicherà provvisoriamente l'appalto al concorrente con l'offerta recante il minor prezzo ex art 95 comma 4 lettera a) del D.Lgs 50/2016, inferiore a quello dei lavori posto a base di gara e mediante esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata secondo quanto disposto dall'art 97 comma 2 lettera a) del D.Lgs 50/2016;
 - alle sedute pubbliche potrà assistere un rappresentante di ciascun concorrente, munito di delega ove non si tratti del rappresentante legale.
 - il calendario con le date delle successive sedute pubbliche, qualora non consecutive, verrà comunicato mediante posta elettronica certificata a tutti gli operatori economici;

Il Presidente constata che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato ore 12:00 del giorno 25.09.2017, risultano pervenute 13 buste da parte dei seguenti Concorrenti:

- F.Ili Giordano S.r.l. ore 09:36 del 21.09.2017;
- Società Cooperativa E.CO. ore 11:23 del 21.09.2017;
- ECO. Stema S.r.l. ore 11:23 del 21.09.2017;
- Intereco Servizi S.r.l. ore 11:05 del 22.09.2017;
- Fibro Service S.r.l. ore 11:12 del 22.09.2017;
- Gral Costruzioni S.r.l. ore 09:42 del 25.09.2017;
- Ecoedil Professional S.r.l. ore 09:42 del 25.09.2017;
- Isovit S.r.l. ore 09:42 del 25.09.2017;
- Costituenda ATI tra Chean S.r.l. e Fialdani Ezio S.r.l. ore 09:42 del 25.09.2017;
- Consital Consorzio ore 09:42 del 25.09.2017;
- Costituenda ATI tra COS.MET. S.r.l. e BPD Lavori ore 09:42 del 25.09.2017;
- Costituenda ATI tra Tecnologie Industriali & Ambientali SpA e Edil Color Service ore 10:05 del 25.09.2017;
- DAF Costruzioni Stradali S.r.l. ore 10:45 del 25.09.2017;

La Commissione, riscontra, inoltre, l'arrivo di un plico pervenuto alle ore 12:17 del giorno 25.09.2017 da parte dell'Operatore Economico RTI tra le Società Beca Coperture S.r.l. e Società FBG Costruzioni S.r.l., oltre il termine ultimo di presentazione delle offerte previsto dalla lex specialis. Il Presidente dichiara, quindi, che il plico pervenuto non può essere accettato.

Il Presidente della Commissione da atto che tutti i plichi recapitati sono stati custoditi in apposito armadio chiuso a chiave presso un ufficio della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio.

La Commissione, prima dell'apertura delle buste, esamina i documenti messi a disposizione dalla Stazione Appaltante: lettera d'invito, quesiti pervenuti e relativi riscontri forniti dal RUP.

Rilevato che, erroneamente nella lettera d'invito è stato predeterminato il metodo di verifica dell'anomalia, la commissione determina di dover comunque procedere ai sensi di Legge al sorteggio di uno dei criteri previsti dall'art 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

Relativamente alla categoria OG2 rileva la seguente incongruenza:

1. Nella lettera d'invito al punto XII viene richiesta all'operatore il possesso della categoria OG2 e che la stessa può essere subappaltata al 30%;
2. Nei riscontri ai quesiti viene indicato che qualora l'operatore non è in possesso della categoria OG2, la stessa potrà essere subappaltata al 100% ad operatori qualificati.

Il Presidente sospende, quindi, la seduta di gara alle ore 11:00 al fine di acquisire un chiarimento dal Responsabile Unico del Procedimento.

La commissione ricevuta dal RUP la conferma della volontà della Stazione Appaltante, di voler concedere la possibilità del subappalto del 100% della categoria OG2, in quanto necessaria seppur inferiore al 10% dell'importo dei lavori e obbligatoria in fase di esecuzione, alle ore 12:00, dichiara nuovamente aperta la seduta di gara.

La Commissione di gara procede alla verifica della ricevibilità dei plichi pervenuti, secondo le prescrizioni contenute nella lettera d'invito.

Il Presidente dichiara che i plichi pervenuti entro il termine fissato sono tutti conformi a quanto stabilito nella lettera d'invito e dispone di procedere all'apertura del primo plico pervenuto all'ufficio del protocollo.

PLICO N° 1

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **F.Ili Giordano S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";
Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 2

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Società Cooperativa E.CO.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 3

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Società ECO. Stema S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 4

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Società Intereco Servizi S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 5

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Fibro Service S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Dalla lettura del modello "Patti di Integrità", la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due

opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'Art. 3 - *Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione ritiene di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere la suddetta dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità" che verrà richiesta a cura del RUP.

PLICO N° 6

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Società Gral Costruzioni S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 7

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Società Ecoedil Professional S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Dalla lettura del modello "Patti di Integrità", la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'Art. 3 - *Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

-
- sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione riscontra inoltre che, alla cauzione provvisoria prodotta, non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fidejussore che ha rilasciato la cauzione.

La Commissione ritiene di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere la suddetta dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità" nonché la dichiarazione sostitutiva del fidejussore. Entrambe le dichiarazioni verranno richieste a cura del RUP.

PLICO N° 8

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Isovit S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Dalla lettura del modello "Patti di Integrità", la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'*Art. 3 - Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

- non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

- sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione ritiene di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere la suddetta dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità" che verrà richiesta a cura del RUP.

PLICO N° 9

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Costituenda ATI tra le Società Chean S.r.l. e la Società Fialdini Ezio S.r.l.**, riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. Viene

riscontrata la mancata indicazione nel modello II pagina 1 lettera a), dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza all'interno di entrambe le Società e non viene altresì allegato il certificato camerale dal quale la Commissione possa individuarne i soggetti. Inoltre, dalla lettura del modello "Patti di Integrità" presentato dalla Società Cehan, la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'Art. 3 - *Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione ritiene di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere i certificati camerale delle Società nonché la dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità" della Società Cehan S.r.l., che verrà richiesta a cura del RUP.

PLICO N° 10

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, pervenuto dalla **Consital Consorzio** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. Il Consorzio dichiara di concorrere alla procedura per la Società Comaco S.r.l. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Dalla lettura del modello "Patti di Integrità" prodotto dalla Società Comaco S.r.l. la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'Art. 3 - *Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione ritiene di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere la suddetta dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità" che verrà richiesta a cura del RUP.

PLICO N° 11

La Commissione, quindi, procede all'apertura del plico pervenuto dalla costituenda **ATI** tra le **Società Cos.met S.r.l. e la Società BPD Lavori S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione, data lettura del Modello 3 "Dichiarazione sostitutiva dei soggetti di cui all'art 80 co.3, del D.Lgs 50/2016", ed esaminata la dichiarazione del Sig. Carlo Ciccarelli relativa alle due pronunce di condanna con sentenza definitiva: la prima emessa della Corte d'Appello di L'Aquila del 02.07.1987 e la seconda del Tribunale di Roma del 02.01.2013, ritiene che lo stesso sia meritevole di ammissione anche in considerazione del fatto che l'ANAC ha ritenuto in data 03.08.2016 che detto operatore è meritevole di attestazione SOA.

Inoltre, dalla lettura del modello "Patti di Integrità" prodotto dalla Cos.met. S.r.l., la Commissione riscontra che l'operatore economico non ha indicato nessuna delle due opzioni previste, relativamente alla dichiarazione riportata all'Art. 3 - *Obblighi a carico dell'operatore economico*, pagina 2 del citato modello, che prevede:

- dichiara, ai fini dell'applicazione dell'art. 1 co. 9 lett. e) L. 190/2012, per sé e per i soci facenti parte della compagine sociale che:

non sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio;

ovvero

sussistono relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio, che, tuttavia, non hanno determinato alcun vantaggio per facilitare l'aggiudicazione dell'appalto e si impegna, altresì, ad evitare che tali rapporti determinino eventuali benefici nella fase di esecutiva del contratto;

La Commissione ritiene, quindi, anche in questo caso di sospendere l'ammissione alla fase successiva del citato concorrente nelle more di ricevere la suddetta dichiarazione come prevista nel modello "Patti di Integrità", che verrà richiesta a cura del RUP.

PLICO N° 12

La Commissione, quindi, procede all'apertura del plico pervenuto dalla costituenda **ATI** tra le **Società Tecnologie Industriali ed Ambientali e la Società Edil Color Service S.r.l.** riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";

Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. Il concorrente viene **ammesso** alla fase successiva.

PLICO N° 13

La Commissione, quindi, procede all'apertura del plico pervenuto dalla **Società DAF Costruzioni Stradali S.r.l.**, riscontrando la presenza all'interno dello stesso delle seguenti buste, chiuse e sigillate:

Busta A riportante l'indicazione "documentazione amministrativa";
Busta B riportante l'indicazione "offerta economica";

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "**A - Documentazione amministrativa**" ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta. La documentazione prodotta risulta completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito e le dichiarazioni richieste risultano rese. La Commissione, dalla lettura del modello I "Domanda di partecipazione – subappalto – avvalimento", riscontra che il concorrente, pur essendo in possesso di attestazione SOA per la categoria OG12 dichiara di voler ricorrere al subappalto nella misura del 100%. Poiché tale dichiarazione risulta in contrasto con la normativa vigente, la Commissione ritiene necessario venga richiesto un chiarimento alla Società in merito alla volontà manifestata. Viene, pertanto, sospeso il giudizio in merito all'ammissione del concorrente.

La commissione sospende, quindi, la seduta pubblica alle ore 16:15

La data della successiva seduta pubblica verrà comunicata ai partecipanti a mezzo posta elettronica certificata.

Letto, approvato e sottoscritto e trasmesso alla Stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

Valentina Barile

– Presidente



Michele Di Bella

– membro



Michele Allegretti

– membro

Salvatore Gucciardo

- segretario verbalizzante



