



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O  
Direzione Regionale Emilia Romagna  
U.O. Servizi Tecnici

Bologna, 01/02/2018  
Prot. n. 1224

## VERBALE N.1 DEL SEGGIO DI GARA

**Oggetto:** Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. per l'affidamento del servizio delle attività propedeutiche alla progettazione definitiva, la progettazione definitiva e esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, la direzione lavori e le ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori, comprese le attività di modellazione e di gestione informativa, per l'intervento denominato "Recupero dell'ex cinema Embassy in Bologna, via Azzo Gardino 61, da destinare a nuova sede della Direzione Regionale Emilia-Romagna dell'Agenzia del Demanio", mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. CIG 727427599F - CUP G31E16000350001 - CPV 71250000-5

L'anno 2018 il mese di Gennaio il giorno 19 alle ore 10.25 presso gli uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara nominato con determinazione prot. n. 275 del 11/01/2018 e composto dall'arch. Silvano Arcamone in qualità di Presidente, il dott. Alfredo Mellone in qualità di Membro e l'arch. Michele Lombardi (RUP) in qualità di Membro e segretario verbalizzante.

Alla seduta assistono in qualità di testimoni i Sig.ri: Claudio Zanirato, Gabriele Raffellini, Gianfranco Tedeschi, Guido Cavina, Cristina Mazzette, Fabrizio Baroni, Giorgia Zanelli, Manuela Soli, Maurizio Pavani, Stefano Schiumarini, tutti identificati con valido documento di riconoscimento.

### Premesso

con determina 14/11/2017 Prot. n. 2017/ 17684 /STE, la Direzione Regionale Emilia Romagna ha deciso di procedere all'affidamento del servizio in oggetto, mediante una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016;



Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna – Tel. 051/6400311 – Faxmail 06/50516078  
e-mail: [dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it](mailto:dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it)  
pec: [dre\\_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it)

con la predetta determina si è disposto di utilizzare quale criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016;

che, ai sensi dell'art. 77 comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016, è decorso il termine per la presentazione delle candidature (ore 12:00 del giorno 04/01/2018) relative all'appalto di cui all'oggetto;

che, con nota Prot. N. 269 del 11/01/2018, a firma del RUP arch. Michele Lombardi si da atto che entro le ore 12.00 del 04/01/2018, termine stabilito nel bando di gara per la presentazione delle offerte, sono pervenute le seguenti:

RTP: STUDIO ENARCO SRL di Bologna (mandatario) prot. n. 90 del 04/01/2018;

RTP: DODI MOSS SRL di Genova (mandatario) prot. n. 89 del 04/01/2018;

RTP: CAVINA TERRA ARCHITETTI di Bologna (mandatario) prot. n. 87 del 04/01/2018;

RTP: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. di Modena (mandatario) prot. n. 86 del 04/01/2018;

RTP: MATE SOC. COOP. di Bologna (mandatario) prot. n. 85 del 04/01/2018;

RTP: ANDREA MAFFEI ARCHITECTS SRL di Milano (mandatario) prot. n. 84 del 04/01/2018;

RTP: GARRETTI ASSOCIATI SRL di Milano (mandatario) prot. n. 83 del 04/01/2018;

RTP: GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO di Roma (mandatario) prot. n. 82 del 04/01/2018;

RTP: MYTHOS CONSORZIO STABILE SCARL di Milano (mandatario) prot. n. 59 del 03/01/2018;

RTP: ARCH. ANTONIO ZAVARELLA di Sulmona (mandatario) prot. n. 48 del 02/01/2018;

RTP: SD PARTNERS SRL di Milano (mandatario) prot. n. 32 del 02/01/2018;

RTP: STEAM SRL di Padova (mandatario) prot. n. 29 del 02/01/2018;

che risulta inoltre pervenuta oltre i termini stabiliti dal bando di gara la seguente offerta:

RTP: S.C.E. PROJECT SRL di Milano (mandatario) prot. n. 101 del 04/01/2018 - ore 14:44;

che con determinazione prot. n. 275 del 11/01/2018 è stato nominato il seggio di gara come sopra costituito;

che l'avviso della presente seduta pubblica del seggio di gara è stato pubblicato sul sito istituzionale di questa Agenzia in data 16/01/2018;

che con nota prot. n. 457 del 17/01/2018 si è provveduto a comunicare agli interessati il medesimo avviso;

**Tutto ciò premesso,**

il Presidente dichiara aperta la seduta e dopo averne ricordato l'oggetto e le modalità di svolgimento, da lettura dei nominativi dei concorrenti che hanno presentato offerta entro i termini previsti dal bando. I plichi sono stati numerati e protocollati in ragione dell'ordine di arrivo:

- 1 RTP: STEAM SRL di Padova (mandatario) prot. n. 29 del 02/01/2018;
- 2 RTP: SD PARTNERS SRL di Milano (mandatario) prot. n. 32 del 02/01/2018;
- 3 RTP: ARCH. ANTONIO ZAVARELLA di Sulmona (mandatario) prot. n. 48 del 02/01/2018;

- 4 RTP: MYTHOS CONSORZIO STABILE SCARL di prot. n. 59 del 03/01/2018;  
Milano (mandatario)
- 5 RTP: GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO di Roma prot. n. 82 del 04/01/2018;  
(mandatario)
- 6 RTP: GARRETTI ASSOCIATI SRL di Milano prot. n. 83 del 04/01/2018;  
(mandatario)
- 7 RTP: ANDREA MAFFEI ARCHITECTS SRL di prot. n. 84 del 04/01/2018;  
Milano
- 8 RTP: MATE SOC. COOP. di Bologna (mandatario) prot. n. 85 del 04/01/2018;
- 9 RTP: POLITECNICA INGEGNERIA ED prot. n. 86 del 04/01/2018;  
ARCHITETTURA SOC. COOP. di Modena
- 10 RTP: CAVINA TERRA ARCHITETTI di Bologna prot. n. 87 del 04/01/2018;  
(mandatario)
- 11 RTP: DODI MOSS SRL di Genova (mandatario) prot. n. 89 del 04/01/2018;
- 12 RTP: STUDIO ENARCO SRL di Bologna prot. n. 90 del 04/01/2018;  
(mandatario)

Il Presidente, da atto che è pervenuta alle ore 14:44 del giorno 04/01/2018 l'offerta della RTP: S.C.E. PROJECT SRL di Milano. Tale offerta è tardiva poiché pervenuta oltre il termine delle ore 12:00 previsto dal Disciplinare di gara. Il concorrente sopra specificato quindi non è ammesso alla procedura di gara.

Si procede all'esame del plico n. 1 della **STEAM SRL RTI Costituendo**, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto, si apre la "Busta A - documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito verifica che il concorrente sopra descritto è in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti e conseguentemente lo stesso è **AMMESSO**.

Il seggio procede all'esame del plico n. 2 presentato dal concorrente **SD PARTNERS SRL RTI Costituendo**, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto, si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito verifica che il concorrente sopra descritto ha omesso di precisare la natura del rapporto professionale intercorrente fra l'operatore economico partecipante alla gara ed i professionisti incaricati delle prestazioni specialistiche (struttura operativa minima prevista dal disciplinare di gara). Sempre con riguardo ai professionisti di cui sopra non sono stati indicati gli estremi dell'iscrizione ai rispettivi albi professionali. Il seggio, osserva inoltre che relativamente ai direttori tecnici del società di ingegneria costituenti la RTP non risulta precisata la data di abilitazione

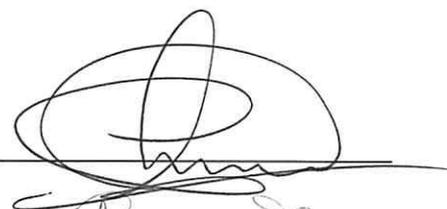
all'esercizio della professione nonché le relative iscrizioni ai relativi albi. Infine il seggio rileva che nella documentazione di gara non è stato esplicitato, come richiesto, il nominativo del giovane professionista incaricato dalla RTP.

Il Presidente alle ore 12:40 dichiara conclusa la seduta di gara, precisando che i plichi contenenti le offerte pervenute saranno conservate in luogo sicuro e sottochiave.

La data della prossima seduta del seggio di gara sarà pubblicata sul sito dell'Agenzia del Demanio.

Il Presidente della commissione

Silvano Arcamone



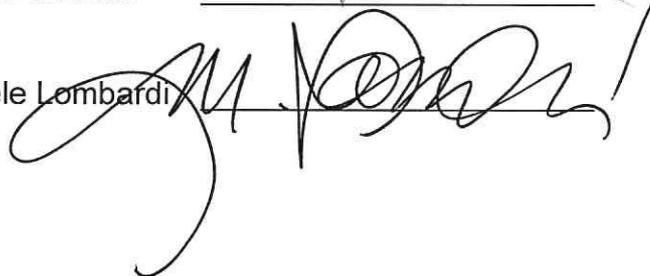
Il Membro

Alfredo Mellone



Il Membro

Michele Lombardi





A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

U.O. Servizi Tecnici

## VERBALE N.2 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. per l'affidamento del servizio delle attività propedeutiche alla progettazione definitiva, la progettazione definitiva e esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, la direzione lavori e le ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori, comprese le attività di modellazione e di gestione informativa, per l'intervento denominato "Recupero dell'ex cinema Embassy in Bologna, via Azzo Gardino 61, da destinare a nuova sede della Direzione Regionale Emilia-Romagna dell'Agenzia del Demanio", mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. CIG 727427599F - CUP G31E16000350001 - CPV 71250000-5

L'anno 2018 il mese di Gennaio il giorno 25 alle ore 09.40 presso gli uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara nominato con determinazione prot. n. 275 del 11/01/2018 e composto dall'arch. Silvano Arcamone in qualità di Presidente, il dott. Alfredo Mellone in qualità di Membro e l'arch. Michele Lombardi (RUP) in qualità di Membro e segretario verbalizzante.

Alla seduta assistono in qualità di testimoni i Sig.ri, Guido Cavina e Manuela Soli, identificati con valido documento di riconoscimento.

il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si procede all'esame del plico n. 3 dal concorrente **ARCH. ANTONIO ZAVARELLA RTI** Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto, si apre la "Busta A - documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Quanto alle capacità tecnico-organizzative, dichiarate nei DGUE presentati, si osserva che l'arch.



Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna – Tel. 051/6400311 – Faxmail 06/50516078

e-mail: dre.EmiliaRomagna@agenziademanio.it

pec: dre\_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it

---

Antonio Zavarella non ha precisato, relativamente alle prestazioni professionali svolte, a quale categoria le stesse siano riferibili. Parimenti dicasi per la **SCOOP Società Cooperativa di Progettazione a r.l.** e per la **INNOVUS S.r.l.**. Pertanto sulla base dei dati forniti non è possibile verificare il raggiungimento dei requisiti di qualificazione richiesti. Infine quanto al Passoe ha precisato l'arch. Antonio Zavarella che per alcuni componenti del RTP costituendo non è stato possibile produrre il Passoe per problemi connessi al sito dell'ANAC. Tale disfunzione è relativa all' **ing. Emanuele Tozzoli**, all' **archeologo Giuseppe Ceraudo** e alla società **IPE Progetti a r.l.**. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni e chiarimenti il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il seggio procede con all'esame del plico n. 4 presentato dal concorrente **MYTHOS Consorzio Stabile S.c.a.r.l.** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Quanto alla domanda di partecipazione la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni e chiarimenti il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il seggio procede con all'esame del plico n. 5, presentato dal concorrente **GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito rileva quanto al patto di integrità, che lo stesso non è firmato per esteso da tutti i partecipanti alla RTP. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il seggio procede all'esame del plico n. 6, presentato dal concorrente **GARRETTI ASSOCIATI Srl** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Il seggio rileva inoltre, quanto ai patti di integrità prodotti che gli stessi non riportano la dichiarazione prevista a pag. 2. Più specificamente non è barrata la clausola relativa alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con dipendenti dell'Agenzia del Demanio. Infine, il seggio rileva la mancata indicazione del Giovane

Professionista. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il seggio procede all'esame del plico n. 7 presentato dal concorrente **ANDREA MAFFEI ARCHITECTS RTI** Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito, rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Inoltre si rileva che il concorrente non ha indicato la data di iscrizione all'albo che qualifica il Giovane Professionista (punto f di pag. 12 del disciplinare di gara ). Quanto alle capacità tecnico e professionali il seggio rileva che l'affidamento relativo alla progettazione integrale e direzione artistica del *Progetto di riqualificazione di Piazza Castellani – Firenze* risulta iniziato a febbraio 2001 e concluso a febbraio 2008. A riguardo, è opportuno un chiarimento rispetto alla parte del servizio ultimata e approvata nel periodo utile alla procedura in oggetto (ovverosia negli ultimi dieci anni dalla pubblicazione del bando, cfr. Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana 5° serie speciale del 20/11/2017). Tale chiarimento è necessario sia in ordine ai "servizi generali" di cui alla lettera b) del Disciplinare sia in ordine ai "servizi di punta" di cui alla lettera c) del Disciplinare. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara conclusa la seduta di gara, precisando che i plichi contenenti le offerte pervenute saranno conservate in luogo sicuro e sottochiave.

La data della prossima seduta del seggio di gara sarà pubblicata sul sito dell'Agenzia del Demanio.

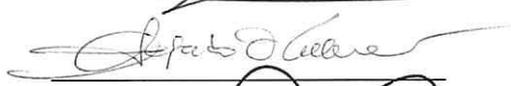
Il Presidente della commissione

Silvano Arcamone



Il Membro

Alfredo Mellone



Il Membro

Michele Lombardi





A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O  
Direzione Regionale Emilia Romagna  
U.O. Servizi Tecnici

### VERBALE N.3 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. per l'affidamento del servizio delle attività propedeutiche alla progettazione definitiva, la progettazione definitiva e esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, la direzione lavori e le ulteriori attività tecniche successive alla fine dei lavori, comprese le attività di modellazione e di gestione informativa, per l'intervento denominato "Recupero dell'ex cinema Embassy in Bologna, via Azzo Gardino 61, da destinare a nuova sede della Direzione Regionale Emilia-Romagna dell'Agenzia del Demanio", mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. CIG 727427599F - CUP G31E16000350001 - CPV 71250000-5

L'anno 2018 il mese di Gennaio il giorno 30 alle ore 09.50 presso gli uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara nominato con determinazione prot. n. 275 del 11/01/2018 e composto dall'arch. Silvano Arcamone in qualità di Presidente, il dott. Alfredo Mellone in qualità di Membro e l'arch. Michele Lombardi (RUP) in qualità di Membro e segretario verbalizzante.

Alla seduta assistono in qualità di testimoni i Sig.ri, Guido Cavina e Elisa Querze, identificati con valido documento di riconoscimento.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si procede all'esame del plico n. 8 dal concorrente **MATE Società Cooperativa RTI Costituendo**. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa" all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio rileva, quanto al Patto di Integrità prodotto che lo stesso non riporta la dichiarazione prevista a pag. 2. Più specificamente non è barrata la clausola relativa alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con dipendenti dell'Agenzia del Demanio. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.



---

Il seggio procede all'esame del plico n. 9, presentato dal concorrente **POLITECNICA INGNEGNERIA E ARCHITETTURA SOC. COOP.** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto, si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio rileva che la documentazione è completa e conforme. Il concorrente è **AMMESSO**.

Il seggio procede all'esame del plico n. 10 presentato dal concorrente **CAVINA TERRA ARCHITETTI** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

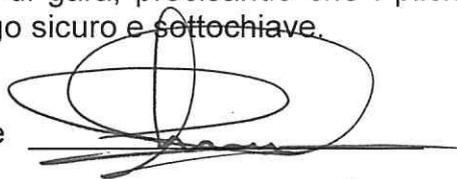
Il seggio procede all'esame del plico n. 11 presentato dal concorrente **DODI MOSS SRL** RTI Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa", all'interno della quale è presente tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara. Il seggio, nel merito rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico occorre acquisire chiarimenti in ordine al nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. Quanto alle capacità tecnico organizzative, il concorrente si avvale relativamente alla categoria E22 dell'ausiliaria **ARCHITETTO GABRIELLA INNOCENTI**. A riguardo il seggio, ritiene opportuno acquisire maggiori dettagli e chiarimenti (tipo di prestazione, committente, luogo, data) in ordine ai servizi relativi a tale categoria (E22) e ciò al fine di valutare la rispondenza degli stessi a quanto richiesto dal disciplinare di gara (cfr. punto b) e c) pag. 14 e 15). Si rileva inoltre quanto al Passoe prodotto che lo stesso non è conforme a quello richiesto seppur per problemi connessi al sito dell'ANAC. Infine la Polizza Fideiussoria prodotta risulta di importo inferiore a quella prevista dal disciplinare di gara, ovvero sia € 9.450,00 a fronte € 9.609,66 previsti. Un ultimo riferimento va fatto alla circostanza che nell'apertura del plico, chiuso con nastro isolante particolarmente aderente alle buste contenute all'interno, il Presidente ha involontariamente lacerato la parte superiore della Busta contenente l'Offerta Tecnica. Tale Busta è stata richiusa con nastro adesivo e riposta all'interno del plico senza che la documentazione sia stata vista durante la seduta pubblica. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il seggio procede con all'esame del plico n. 12 presentato dal concorrente **STUDIO ENARCO SRL RTI** Costituendo, che risulta integro come richiesto dal disciplinare di gara. Si procede quindi all'apertura dello stesso e si verifica che all'interno sono presenti n. 3 (tre) buste sigillate ("Busta A- documentazione amministrativa", "Busta B - offerta tecnica", "Busta C - offerta economica temporale). Ciò detto si apre la "Busta A - documentazione amministrativa". Il seggio, nel merito rileva quanto alla domanda di partecipazione che la stessa è carente delle indicazioni richieste relative alla struttura operativa minima (cfr. pag. 8 e 9 del Disciplinare), nello specifico dell'indicazione del nome dei professionisti, della data e n. di iscrizione al relativo albo professionale. In merito alla presentazione del Passoe si rileva che lo stesso non è stato prodotto e sottoscritto dalla **LARES SRL**. Infine si rileva che il concorrente non ha prodotto la Polizza Fideiussoria richiesta. Dovendosi chiedere le dovute integrazioni il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara conclusa la seduta di gara, precisando che i plichi contenenti le offerte pervenute saranno conservate in luogo sicuro e sottochiave.

Il Presidente della commissione

Silvano Arcamone



Il Membro

Alfredo Mellone



Il Membro

Michele Lombardi

