



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**  
Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Determinazione n. 28/2018

Torino, 23/03/2018  
Prot. n. 2018/3620/DR-TO

**DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE**

**per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale presso l'immobile EX CASERMA CAVALLI COD. NO0042/parte sito in Novara alla Via Francesco Ferrucci n. 4.  
CIG: 7051476613**

**IL DIRETTORE REGIONALE**

Ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 13 dicembre 2016 e approvato il 1° febbraio 2017 dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, pubblicato nel sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio come comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 2 marzo 2017, nonché dalle Determine del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 76 prot. n. 2017/2681/DIR e n. 77 prot. 2017/2686/DIR del 23 febbraio 2017

**Premesso che**

- con determina a contrarre n. 36/2017 – Prot. n. 2017/4064/DR-TO del 07/04/2017 la Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta dell'Agenzia del Demanio ha determinato, al fine di acquisire i servizi di valutazione della sicurezza strutturale presso l'immobile EX CASERMA CAVALLI COD. NO0042/parte, sito in Novara alla Via Francesco Ferrucci n. 4, di individuare un operatore economico qualificato mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016, col ricorso all'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 49 del 28/04/2017, sul profilo di committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it), sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con l'indicazione degli estremi di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D.Lgs. 50/2016;
- con provvedimento Prot. n. 2017/6818/DR-TO del 12/06/2017, scaduto il termine di presentazione delle offerte, il Direttore Regionale ha provveduto a disporre la nomina del Seggio di Gara e della Commissione giudicatrice, che rispettivamente si occuperanno dell'esame della documentazione amministrativa nonché della valutazione tecnico-economica delle offerte;



- nella prima seduta pubblica del 14/06/2017 è stato dato atto della avvenuta ricezione entro il termine ultimo di presentazione delle offerte del 06/06/2017 ore 12:00 di n. 10 (dieci) plichi;

- nella medesima seduta il Seggio ha dato atto che nella lettera di trasmissione dei plichi al Seggio, prot. n. 2017/6819/DR-TO del 12/06/2017, è stato opportunamente evidenziato che il plico trasmesso dall'operatore economico Soc. Techproject S.r.l. è pervenuto alle ore 12:18 del 06/06/2017 e, dunque, oltre il termine perentorio riportato nella *lex specialis* del 06/06/2017 ore 12:00. Pertanto, in considerazione delle chiare disposizioni della *lex specialis*, il plico trasmesso dall'operatore economico Soc. Techproject S.r.l., acquisito al protocollo della Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta n. 6640 del 06/06/2017, non è stato preso in considerazione ed è stato considerato non pervenuto.

- nella seduta del 14/06/2017 è stato quindi dato atto della ricezione delle offerte da parte dei seguenti operatori, aggiornando la denominazione in funzione di quanto contenuto nel plico:

N. Progr.	Data di arrivo	Ora di arrivo	Protocollo	Denominazione
1	05/06/2017	11:00	6537	RT costituendo: - ITS srl (Mandatario) - Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante) - Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante)
2	06/06/2017	09:20	6599	RT costituendo: - Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario) - Dott. Ing. Davide Di Donna - Dott. Ing. Jr Michele Patumi - Tre Digital Arch. Denis Mior - ISTEDIL S.p.A. - Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi
3	06/06/2017	10:00	6606	RT Costituendo: - Tecnoindagini S.r.l. - Ing. Bergami
4	06/06/2017	10:19	6608	R.T. costituendo - AZ S.r.l. (Capogruppo) - Ing. Alessandro Gasparini (mandante)
5	06/06/2017	10:21	6609	RT costituendo - Studio Breda Patrizi Zandonà (Capogruppo) - Studio Tecna (mandante) - Dott. Devi Fincato (mandante) - Ing. Francesca Cariolato (mandante)
6	06/06/2017	10:23	6610	RT costituendo: - Foppoli Moretta e associati S.r.l.

				(Capogruppo Mandatario) - BAC Engineering Consultancy Group SL (mandante) - Studio dr. geol. Riccardo Cortiana (mandante)
7	06/06/2017	10:25	6611	SIDOTI Engineering S.r.l.
8	06/06/2017	10:25	6612	IPOGEA Studio Associato di Biasiolo e Rossi
9	06/06/2017	11:18	6635	IPE Progetti S.r.l. (mandataria RTP)
10	06/06/2017	11:54	6637	RTP costituendo - B.F. Progetti Studio Associato Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (capogruppo) - Fabrica Progetti Studio Associato Ing. Emiliano Colonna e Ing. Jacopo Morganti - Arch. Chiara Nostrato - Ing. Luciano Lambroia - Geol. Sandro Pulcini

- Nella prima seduta del 14/06/2017 il Seggio, giusto verbale di gara prot. n. 2017/6969/DR-TO del 14/06/2017 qui integralmente richiamato in quanto visionabile sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio, ha disposto quanto segue:

N. Busta	Nome Operatore economico	Esito
1	RT costituendo - ITS srl (Mandatario) - Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante) - Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante)	Ammesso con riserva
2	RT costituendo - Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario) - Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), - Istituto Sperimentale Edilizia spa ISTEDIL S.p.A. (mandante) - Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante) - Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante) - Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante)	Ammesso con riserva

3	RT costituendo - Tecnoindagini S.r.l. (mandatario) - Ing. Bergami (mandante)	Ammesso
4	RT costituendo - AZ S.r.l. (Capogruppo) - Ing. Alessandro Gasparini (mandante)	Ammesso
5	RT costituendo - Studio Breda Patrizi Zandonà (Capogruppo) - Pierluigi Cristaldi Studio Tecna (mandante) - Dott. Devi Fincato (mandante) - Ing. Francesca Cariolato (mandante)	Ammesso
6	RT costituendo - Foppoli Moretta e associati S.r.l. (Capogruppo Mandatario) - BAC Engineering Consultancy Group SL (mandante) - Studio dr. geol. Riccardo Cortiana (mandante)	Ammesso

- con provvedimento n. 1 prot. n. 2017/7050/DR-TO 16/06/2017 sono state approvate le ammissioni e le ammissioni con riserva proposte con il verbale Prot. n. 2017/6969/DR-TO del 14/06/2017;

- con verbale n. 2 prot. n. 2017/7170/DR-TO del 19/06/2017 il Seggio, qui integralmente richiamato in quanto visionabile sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio, ha disposto quanto segue:

N. Busta	Nome Operatore economico	Esito
7	SIDOTI Engineering S.r.l.	Ammesso
8	RT costituendo - IPOGEO Studio Associato di Biasiolo e Rossi; - Studio Associato A&A (Ing. Francesco Bollettino); - Ing. Stefano Rostagno; - Geom. Cesare Cotti; - Arch. Giancarlo Pavoni;	Ammesso

	- Geol. Mauro Castelletto	
9	RT costituendo - IPE Progetti S.r.l. (mandataria); - Genovese & ASS-Geologia & Ambiente; - GEOMAR.IT S.N.C.; - Ing. Nicola Tarricone.	Ammesso con riserva
10	RTP costituendo - B.F. Progetti Studio Associato Ing. Pierluigi Betti e Ing. Andrea Fedi (capogruppo) - Fabrica Progetti Studio Associato Ing. Emiliano Colonna e Ing. Jacopo Morganti; - Arch. Chiara Nostrato; - Ing. Luciano Lambroia; - Geol. Sandro Pulcini	Ammesso

Con provvedimento n. 2 Prot. n. 2017/7264/DR-TO del 21/06/2017 sono state approvate le ammissioni e le ammissioni con riserva proposte con il verbale n. 2 prot. n. 2017/7170/DR-TO del 19/06/2017.

Con avviso pubblicato sul sito dell'agenzia del demanio è stata indetta in data 14/07/2017 la seduta pubblica per la verifica delle risultanze dei soccorsi istruttori per i seguenti operatori:

- RT costituendo: ITS srl (Mandatario), Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante), Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante)
- RT costituendo: Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Istituto Sperimentale Edilizia spa ISTEDIL S.p.A. (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante);
- RT costituendo: IPE Progetti S.r.l. (mandataria), Genovese & ASS-Geologia & Ambiente;, GEOMAR.IT S.N.C., Ing. Nicola Tarricone.

Con verbale n. 3 prot. n. 2017/8362/DR-TO del 14/07/2017, qui integralmente richiamato in quanto visionabile sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio, il Seggio ha disposto quanto segue:

Protocollo di arrivo	Nome operatore economico	esito	Motivazioni/Precisazioni
	<b>RT costituendo: ITS S.r.l. (Mandatario), Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante), Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante)</b>	Ammesso	La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.
	<b>RT costituendo: Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna</b>	Ammesso	La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.

	(mandante), Istituto Sperimentale Edilizia spa ISTEDIL S.p.A. (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante)		
	<b>RT costituendo: IPE Progetti S.r.l.</b> (mandataria), Genovese & ASS-Geologia & Ambiente;, GEOMAR.IT S.N.C., Ing. Nicola Tarricone	Amnesso	La documentazione prodotta ex art. 83 è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.

disponendo, tra l'altro, la trasmissione di tutta la documentazione alla Commissione giudicatrice per i successivi adempimenti.

Con Provvedimento n. 3 prot. n. 2017/8455/DR-TO del 18/07/2017, sono state approvate le ammissioni proposte con il verbale prot. n. 2017/8362/DR-TO del 14/07/2017.

Con nota prot. n. 2017/10847/DR-TO del 22/09/2017 la stazione appaltante ha fornito la seguente precisazione: "Con riferimento alla procedura di gara in oggetto si rileva che al paragrafo 14.Termini e modalità di presentazione delle offerte del Disciplinare di gara, relativamente alla compilazione dell'Allegato VIII - Offerta Economica, da inserire nella Busta C - "Offerta Economica" è indicato quanto segue:

*"- i costi interni della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti all'attività di impresa propria del concorrente in relazione all'appalto di cui trattasi ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016. Tali costi, pena l'esclusione, dovranno essere espressamente indicati e non potranno essere pari ad € 0".*

Inoltre, nel format del medesimo Allegato VIII - Offerta Economica, con riferimento ai costi interni della sicurezza ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016, è indicato in nota che: *"Tali costi, a pena l'esclusione, dovranno essere espressamente indicati e non potranno essere pari ad € 0".*

Nel rispetto del principio del *favor participationis*, che impone alle Stazioni Appaltanti di consentire la massima adesione alle procedure di gara, e al principio della tassatività delle cause di esclusione, ex art. 83, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, che dispone: "[...] *I bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione rispetto a quelle previste dal presente codice e da altre disposizioni di legge vigenti. Dette prescrizioni sono comunque nulle*", si precisa che, qualora siano stati indicati costi interni della sicurezza, ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016, pari ad euro zero, ciò non costituirà causa di esclusione dalla procedura di gara in oggetto".

Con nota prot. n. 2017/12119/DR-TO del 19/10/2017 la Commissione Giudicatrice ha trasmesso alla Stazione Appaltante-Seggio di gara il verbale di seduta riservata Prot. n. 2017/11845/DR-TO del 13/10/2017 contenente le valutazioni relative alle offerte tecniche. La Commissione Giudicatrice, per ciascun concorrente, ai soli fini di individuazione della migliore offerta tecnica, ha calcolato il punteggio tramite il metodo aggregativo compensatore, che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio dell'offerta tecnica (A, B e C), ponderati per il fattore ponderale relativo del criterio, così come indicato al §15.3, del disciplinare di gara, arrivando al risultato seguente:

	<b>Punteggio OFFERTA TECNICA</b>
<b>IPE PROGETTI</b>	<b>68,95</b>
<b>BF Progetti</b>	<b>71,30</b>
<b>Foppoli</b>	<b>78,40</b>
<b>Studio Breda</b>	<b>62,35</b>
<b>Tecnoindagini</b>	<b>44,70</b>
<b>AZ</b>	<b>67,55</b>
<b>SIDOTI</b>	<b>49,10</b>
<b>ITS</b>	<b>80,20</b>
<b>IPOGEA/A&amp;A</b>	<b>74,70</b>
<b>PELAGGI</b>	<b>85,00</b>

In seduta pubblica del 24/10/2017, come da verbale n. 4 Prot. n. 2017/12338/DR-TO del 25/10/2017, il Presidente di seggio ha esposto le operazioni di gara svolte in seduta riservata, dando lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente, così come riportati nel verbale di seduta riservata Prot. n. 2017/11845/DR-TO del 13/10/2017.

Come riportato nello stesso verbale n. 4 sopraindicato, il Presidente di seggio ha dato lettura dei ribassi percentuali offerti dagli operatori, attribuendo poi un coefficiente – criterio D, come meglio dettagliato nel verbale n. 4.

Di seguito si riportano i risultati dell'applicazione per i concorrenti della suddetta formula:

	<b>RIBASSO %le</b>	<b>Coefficiente Criterio D</b>
<b>IPE PROGETTI</b>	<b>32,00%</b>	<b>0,89</b>
<b>BF Progetti</b>	<b>36,11%</b>	<b>0,92</b>
<b>Foppoli</b>	<b>22,91%</b>	<b>0,64</b>
<b>Studio Breda</b>	<b>20,05%</b>	<b>0,56</b>
<b>Tecnoindagini</b>	<b>31,77%</b>	<b>0,89</b>
<b>AZ</b>	<b>54,00%</b>	<b>1,00</b>
<b>SIDOTI</b>	<b>36,77%</b>	<b>0,92</b>
<b>ITS</b>	<b>27,20%</b>	<b>0,76</b>
<b>IPOGEA/A&amp;A</b>	<b>10,01%</b>	<b>0,28</b>

PELAGGI	51,78%	0,99
R soglia	32,26%	
R max	54,00%	

Il Seggio ha provveduto, quindi, a determinare il valore finale dell' offerta degli operatori, applicando la formula del valore finale, come previsto nella *lex specialis*, ed ha verificato se le stesse superino la soglia di anomalia.

Si riporta di seguito il punteggio attribuito agli operatori:

Parametri A+B+C Soglia di ANOMALIA		Parametro D Soglia di ANOMALIA		GRADUATORIA FINALE			
68,00		12,00		PUNTEGGIO	DITTA	OFFERTE ANOMALE	
Punteggio OFFERTA TECNICA		PUNTEGGIO D	VALORE FINALE				
IPE PROGETTI	68,95	A 13,35	A 82,30	OFFERTA ANOMALA	1 99,85	PELAGGI	OFFERTA ANOMALA
BF Progetti	71,30	A 13,80	A 85,10	OFFERTA ANOMALA	2 91,60	ITS	
Foppoli	78,40	A 9,60	88,00		3 88,00	Foppoli	
Studio Breda	62,35	8,40	70,75		4 85,10	BF Progetti	OFFERTA ANOMALA
TecnoIndagini	44,70	A 13,35	A 58,05		5 82,55	AZ	
AZ	67,55	A 15,00	A 82,55		6 82,30	IPE PROGETTI	OFFERTA ANOMALA
SIDOTI	49,10	A 13,80	A 62,90		7 78,90	IPOGEA/A&A	
ITS	80,20	A 11,40	91,60		8 70,75	Studio Breda	
IPOGEA/A&A	74,70	A 4,20	78,90		9 62,90	SIDOTI	
PELAGGI	85,00	A 14,85	A 99,85	OFFERTA ANOMALA	10 58,05	TecnoIndagini	

Pertanto, il seggio ha individuato l'offerta economicamente più vantaggiosa quale quella dell'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTEDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante). A seguito di verifica ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 la stessa è risultata anomala, pertanto il Presidente di seggio ha proposto la richiesta dei giustificativi ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Con Provvedimento n. 4, prot. n. 2017/12429/DR-TO del 26/10/2017, è stata approvata la graduatoria dei concorrenti, l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e la necessità di procedere con la richiesta dei giustificativi ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 al fine di verificare la congruità della medesima offerta, proposte con il verbale prot. n. 2017/12338/DR-TO del 25/10/2017.

Con nota prot. n. 2017/12430/DR-TO del 26/10/2017, è stata trasmessa all'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTEDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante) la richiesta dei giustificativi ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Con nota acquisita da questa Direzione Regionale al prot. n. 12713 del 06/11/2017, l'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTEDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante) ha trasmesso i giustificativi suddetti.



---

Con note prott. nn. 2017/13248/DR-TO del 17/11/2017, 2017/13494/DR-TO del 23/11/2017, 2017/14276/DR-TO del 12/12/2017 e 2017/1218/DR-TO del 02/02/2018, a seguito dell'analisi della documentazione trasmessa ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sono state richieste alcune integrazioni.

Con note acquisite da questa Direzione Regionale al prott. nn. 13911 del 04/12/2017, 14498 del 18/12/2017 e 1672 del 14/02/2018, l'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante) ha trasmesso le integrazioni suddette.

Che, con relazione di verifica della congruità dell'offerta prot. n. 2018/2676/DR-TO del 07/03/2018, a seguito dell'analisi della documentazione trasmessa ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il RUP ha rilevato che l'offerta dell'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante) non può ritenersi congrua.

Con provvedimento n. 5 prot. 2018/3592/DR-TO del 23/03/2018 è stata disposta l'esclusione dell'operatore RT costituendo Ing. Bruno Pelaggi S.r.l. (Capogruppo Mandatario), Dott. Ing. Davide Di Donna (mandante), Dott. Ing. Jr Michele Patumi (mandante), Tre Digital Arch. Denis Mior (mandante), ISTDIL S.p.A. (mandante), Geoter Ambiente Dott. Geol. Claudia Ribaldi (mandante) in quanto la sua offerta, come da verbale Prot. n. 2018/2676/DR-TO del 07/03/2018 è stata valutata non congrua.

#### TENUTO CONTO CHE

L'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 dispone la pubblicazione del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni a esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali, entro due giorni dall'adozione dei relativi atti;

il comma 2-bis dell'art. 120 del D.Lgs. 104/2010, introdotto dall'art. 204, comma 1, lettera b), d.lgs. n. 50 del 2016, dispone che: *"Il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante, ai sensi dell'articolo 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici (...)"*;

sempre ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, tutti gli atti della procedura devono essere pubblicati sul sito internet dell'Agenzia.

#### RITENUTO

Pertanto, di dare attuazione alle disposizioni di cui sopra pubblicando gli atti di gara sul profilo internet dell'Agenzia del Demanio, nella sezione "Amministrazione Trasparente",

#### DETERMINA

- di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa nella seconda in graduatoria, presentata dall'operatore RT costituendo ITS srl (Mandatario), Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante), Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante);
- pertanto, di aggiudicare il servizio in oggetto all'operatore RT costituendo ITS srl (Mandatario), Well Tech Engineering S.r.l. (Mandante), Dott. Geol. Pomarè Montin David (mandante) in virtù del punteggio complessivo conseguito pari a 91,60/100 per un importo di € 75.091,02 (euro settantacinquemilanovantuno/02) al netto di contributi previdenziali professionali e IVA, in forza del ribasso economico offerto in sede di gara pari al 27,20%;

- 
- di non avviare le verifiche di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto la stessa non è risultata anomala;
  - ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, che il presente provvedimento sarà efficace solo dopo la verifica sul possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016, che sarà effettuato anche attraverso il sistema AVCPass.
  - che venga disposta la pubblicazione della presente determina di aggiudicazione sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dal D.Lgs. 33/2013 e dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
  - di dare atto che gli atti della procedura potranno essere visionati presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta dell'Agenzia del Demanio, sita in Torino, Corso Bolzano n. 30, secondo le modalità di legge e del Regolamento dell'Agenzia del Demanio sulla Disciplina della Legge 241/1990 (pubblicato sulla GURI serie Generale n. 35 del 12 febbraio 2016).

Il Direttore Regionale  
Luca Michele Terzaghi

