



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Venezia, 17/05/2018
prot. n. 2018/ 607 RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 4 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: Procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di architettura e ingegneria finalizzato alla verifica della vulnerabilità sismica e l'idoneità statica e la progettazione di fattibilità tecnico-economica degli interventi strutturali di adeguamento sismico e statico dei fabbricati facenti parte del compendio statale denominato "Ex Caserma Fantuzzi" sito in Belluno – identificativo progressivo BLD0028 - CIG: 7415408C41

R.D.O. n. 1894827

L'anno **2018**, il giorno **17** del mese di **maggio** nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre via Borgo Pezzana 1, alle ore **09.30** si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento prot. n. 2018/400RI/DR-VE del 16/04/2018 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio - D.R. Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per la prosecuzione delle operazioni di gara di cui alla Determina a contrarre prot. n. 2018/223RI/DR-VE del 14/03/2018.

La Commissione di gara risulta così composta:

| | |
|---------------------------|--|
| Geom. Luciano Gubiotti; | Presidente, dipendente dell'Agenzia del Demanio; |
| Arch. Sebastiano Luciano, | Commissario, dipendente della Polizia di Stato; |
| Ing. Gaetana Ciociola, | Commissario, dipendente dell'Agenzia del Demanio |

Dott.ssa Lucia Trevisan, segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che alla seduta pubblica non è presente alcun rappresentante degli operatori concorrenti e, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione Giudicatrice come sopra nominata, prosegue le operazioni di gara.

Con verbale di seduta riservata del 14 maggio 2018 prot. n. 566RI la Commissione ha dato atto delle risultanze della valutazione della documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore chiudendo la fase di valutazione delle offerte tecniche;

Tutto ciò premesso:

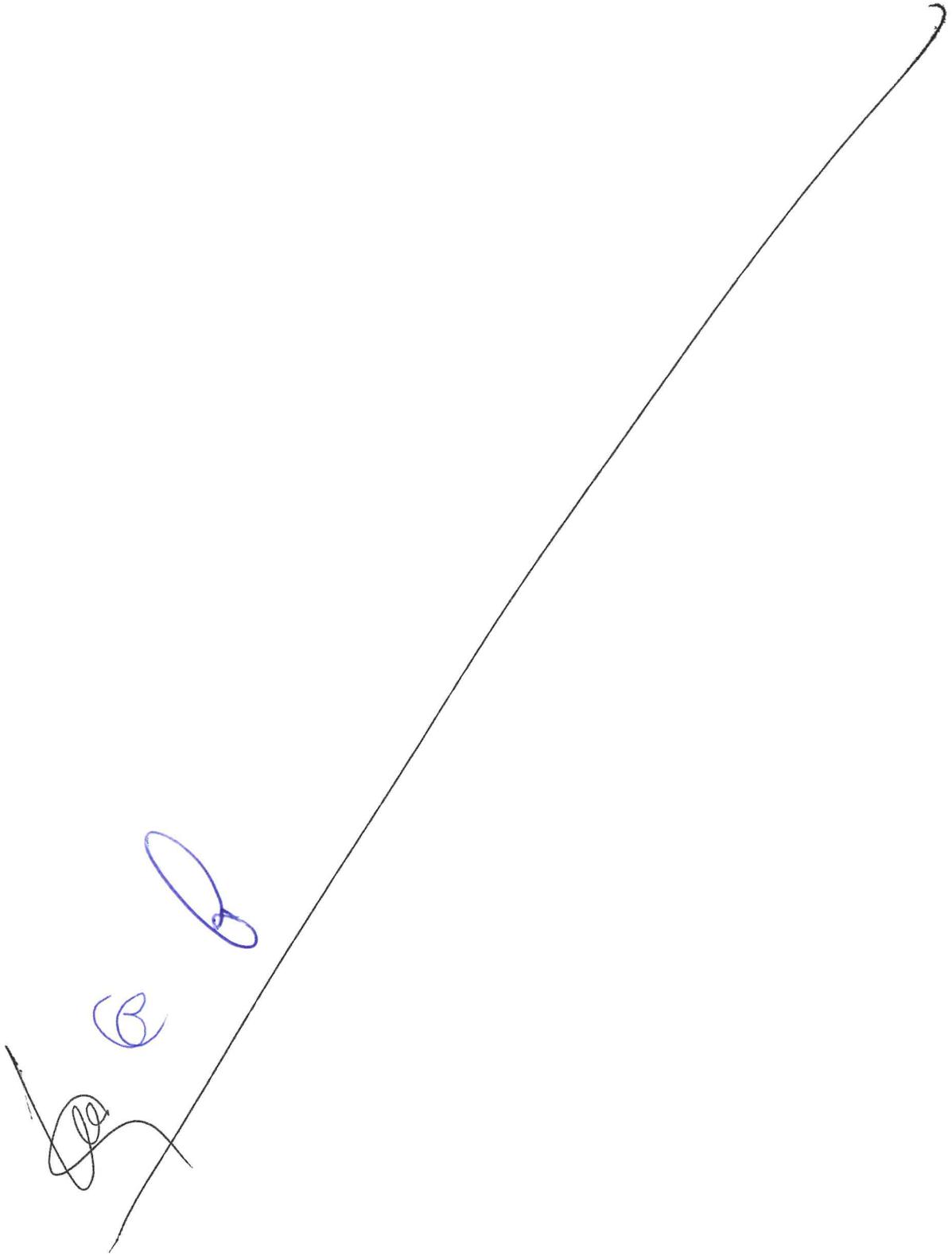
Il Presidente della Commissione dà avvio alle operazioni di gara in seduta pubblica e dopo aver riepilogato i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare, sulla base dei quali sono state esaminate le offerte tecniche, procede, nell'ordine determinato dal sistema, alla lettura, per ciascun concorrente, del punteggio attribuito ai singoli criteri previsti nel



AGENZIA DEL DEMANIO

via Mestre

30135 Venezia



Disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta e procede all'inserimento delle risultanze del punteggio all'interno del portale MEPA:

| Offerente | | Documentazione gara | | | | | Lotto 1 | | | | |
|---|-------------|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|----------------|---|--|---|----------------------------------|---|
| Concorrente | Da valutare | Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi | Domanda di partecipazione - ALL 1 | Dichiarazione sui requisiti - ALL 2 | Patto integrità - ALL 3 | PASSOE | Dichiarazione servizi svolti - punto 12.2 lett. b) del disciplinare di gara | Professionalità - punto 12.2 lett. a) del disciplinare di gara | Caratteristiche dell'offerta - punto 12.2 lett. c) del disciplinare di gara | Commissione - Componente tecnica | Offerta Economica (fac-simile di sistema) |
| ING. ANNALISA AGRUSA | | | | | | | | | | | 35,70 punt. |
| AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | | | | | | | | | | | 64,15 punt. |
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | | | | | | | | | | | 73,48 punt. |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. | | | | | | | | | | | 60,49 punt. |
| | | Amministrativa | Amministrativa | Amministrativa | Amministrativa | Amministrativa | Tecnica | Tecnica | Tecnica | Tecnica | Economica |

Il Presidente della Commissione comunica che tutti i concorrenti accedono alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

La Commissione procede dunque all'apertura telematica delle Buste C "offerta economica", si procede quindi ad aprire virtualmente ciascuna busta contenente l'offerta economica:

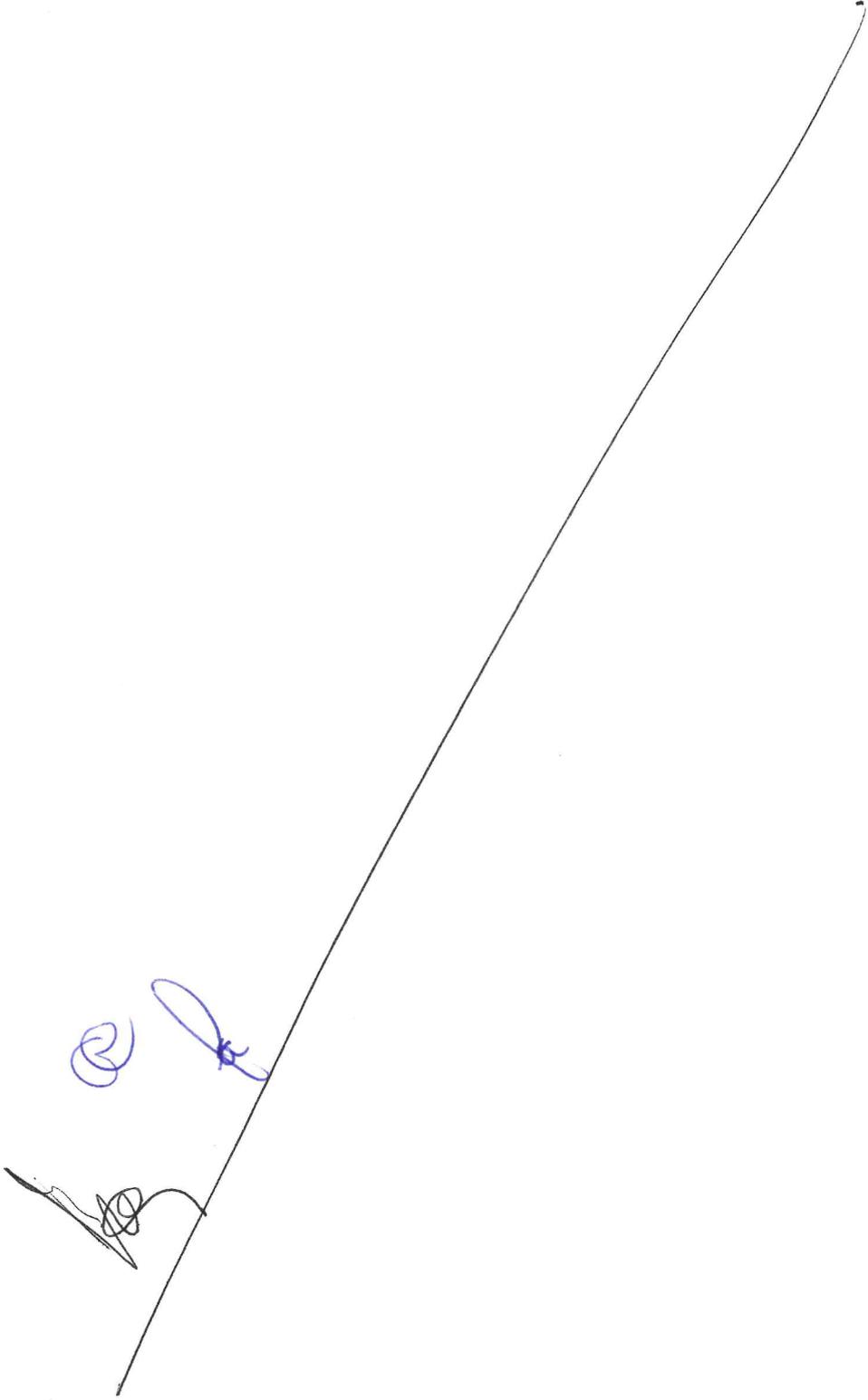
RTI costituendo ING. ANNALISA AGRUSA (capogruppo): ribasso offerto 26,33%, costi della sicurezza aziendale Euro 256,00;

AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING: ribasso offerto 32,25%, costi della sicurezza aziendale Euro 2.500,00;

RTI costituendo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. (capogruppo): ribasso offerto 40,88%, costi della sicurezza aziendale Euro 500,00;

RTI costituendo FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (capogruppo): ribasso offerto 38%, costi della sicurezza aziendale Euro 1.756,00.

Di seguito la Commissione approva tutte le offerte economiche e il sistema determina il punteggio di ciascuna offerta sulla base della formula inserita a sistema precedentemente dal RUP. Il sistema procede poi alla somma dei punteggi delle offerte tecniche ed economiche Di seguito la tabella riepilogativa con la graduatoria determinando il punteggio totale di ogni singolo concorrente.



Confronta tutte le offerte - Lotto 1

Visualizzazione avanzata

| Scheda Tecnica | Nome Caratteristica | Tipo | Regola di ammissione | Valori ammessi | STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. (STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. *, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, GEOLOGIA TECNICA S.A.S. DI VORLICEK P.A. & C., ICONIA INGEGNERIA CIVILE) | AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. (FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. *, RICCARDO CORTIANA) | ING. ANNALISA AGRUSA (ING. ANNALISA AGRUSA *, G.E.A.T. PROGETTI - GEOLOGIA ENERGIA AMBIENTE TERRITORIO S.R.L., INGEGNERE FABIO IMPASTATO GIOVANE PROF.) |
|--|---------------------|------|----------------------|----------------|---|--|--|---|
| Servizi architettonico, di costruzione, ingegneria e ispezione (Scheda di RfO per fornitura a corpo) | Tipo contratto | ST | Lista di scelte | Acquisto | - | - | Acquisto (0,00) | Acquisto (0,00) |
| Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione | | | | | 73,48 | 64,15 | 60,49 | 35,70 |
| Punteggio Tecnico Totale | | | | | 73,48 | 64,15 | 60,49 | 35,70 |
| Punteggio economico attribuito dalla Commissione | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Offerta economica | | | | | 20,00 | 15,95 | 18,67 | 13,03 |
| Punteggio Economico Totale | | | | | 20,00 | 15,95 | 18,67 | 13,03 |
| Punteggio TOTALE per Offerente | | | | | 93,48 | 80,10 | 79,16 | 48,73 |

Stampa dati

Dalla suddetta graduatoria risulta che il miglior offerente è il concorrente RTI costituendo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L in virtù del punteggio totale pari a 93,48.

Il sistema ha evidenziato che l' offerta formulata dal RTI costituendo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L è anomala (evidenziata in rosso)

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente

STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.

AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING

FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.

ING. ANNALISA AGRUSA

Data dell'ultimo ricalcolo:

17/05/2018 10:00

Soglia di Anomalia tecnica

64,00 punti

Punteggio Tecnico

60,49 punti

35,70 punti

Soglia di Anomalia Economica

15,00 punti

Punteggio Economico

15,95 punti

13,03 punti

Offerta Anomala

NO

NO

NO

RICALCOLO ANOMALIA

Per i motivi esposti, non potendosi quindi formulare proposta di aggiudicazione a carico del concorrente RTI costituendo STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L, il Presidente della Commissione rimanda alla Stazione Appaltante e per essa al Responsabile del procedimento per le determinazioni conseguenziali.

Si allega al presente il "riepilogo esame delle offerte" creato dal sistema Mepa relativo alla presente gara.

Alle ore 11:00, il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.

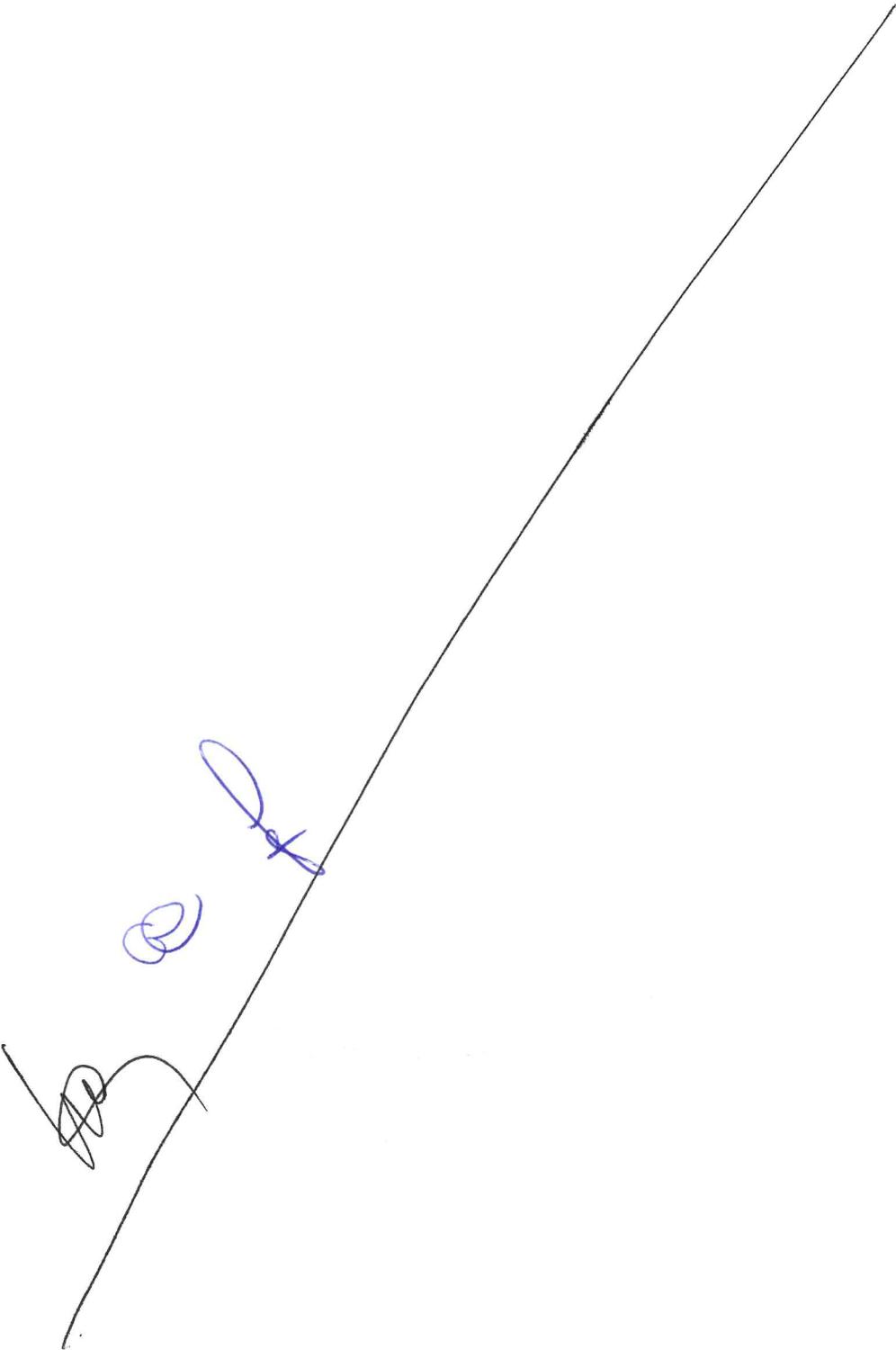
Letto, approvato e sottoscritto.

Geom. Luciano Gubiotti; Presidente

Arch. Sebastiano Luciano, Commissario

Ing. Gaetana Ciociola, Commissario

Dott.ssa Lucia Trevisan, Segretario verbalizzante



Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

| | |
|--|---|
| Numero RDO: | 1894827 |
| Descrizione RDO: | Servizio di vulnerabilità sismica ex caserma Fantuzzi BLD0028 |
| Criterio di aggiudicazione: | Offerta economicamente più vantaggiosa |
| Unità di misura dell'offerta economica: | Percentuali al rialzo |
| Amministrazione titolare del procedimento | AGENZIA DEL DEMANIO - STRUTTURE TERRITORIALI - UFFICI PERIFERICI - AGENZIA DEL DEMANIO - DIREZIONE REGIONALE VENETO 06340981007 VIA BORGO PEZZANA 1 VENEZIA VE |
| Punto Ordinante | DARIO DI GIROLAMO |
| Soggetto stipulante | Nome: DARIO DI GIROLAMO Amministrazione: AGENZIA DEL DEMANIO - STRUTTURE TERRITORIALI - UFFICI PERIFERICI - AGENZIA DEL DEMANIO - DIREZIONE REGIONALE VENETO |
| Codice univoco ufficio - IPA | NDA601 |
| (RUP) Responsabile Unico del Procedimento | |
| Inizio presentazione offerte: | 15/03/2018 08:52 |
| Termine ultimo presentazione offerte: | 11/04/2018 12:00 |
| Termine ultimo richieste di chiarimenti: | 30/03/2018 23:59 |
| Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore) | 31/12/2018 23:59 |
| Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi: | 90 |
| Bandi / Categorie oggetto della RdO: | SERVIZI/Servizi Professionali - Architettionici, di costruzione, ingegneria, ispezione e catasto stradale |

Lotto esaminato: 1 Verifica della vulnerabilità sismica e progettazione di fattibilità tecnico-economica degli interventi strutturali "Ex Caserma Fantuzzi" sito in Belluno – identificativo progressivo BLD0028

| | |
|--|---|
| CIG | 7415408C41 |
| CUP | |
| Oggetto di Fornitura 1 | Servizi architettonici, di costruzione, ingegneria e ispezione (Scheda di RdO per fornitura a corpo)/1/ |
| Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta) | 94425,89 |

Concorrenti

| # | Denominazione | Forma di Partecipazione | Partita IVA | Data Invio Offerta |
|---|---------------------------------|-------------------------|-------------|---------------------|
| 1 | AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL | Singola | 03243310285 | 11/04/2018 10:49 |

| ENGINEERING | | | | |
|-------------|--|-------------------|---|---------------------|
| 2 | ING. ANNALISA AGRUSA | Operatori Riuniti | Impresa ING. ANNALISA AGRUSA: 04328750825, INGEGNERE FABIO IMPASTATO GIOVANE PROF.: 06623470827, G.E.A.T. PROGETTI - GEOLOGIA ENERGIA AMBIENTE TERRITORIO S.R.L.: 04784600878 | 11/04/2018 10:45 |
| 3 | STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | Operatori Riuniti | Impresa STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI: 02012830283, GEOLOGIA TECNICA S.A.S. DI VORLICEK P.A. & C.: 04022190286, ICONIA INGEGNERIA CIVILE : 03539250286, STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.: 03168000275 | 11/04/2018 11:04 |
| 4 | FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | Operatori Riuniti | Impresa FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.: 00846800142, RICCARDO CORTIANA: 02266300967 | 11/04/2018 11:26 |

| ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA | Inizio | Fine |
|----------------------------------|---------------------|------------------------|
| | 12/04/2018 09:34:29 | 23/04/2018 09:46:57 |

Richieste Amministrative di Gara

| Concorrente | Patto integrità - ALL 3 | | Domanda di partecipazione - ALL 1 | | PASO E | | Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi | | Dichiarazione sui requisiti - ALL 2 | |
|--|-------------------------|---------|-----------------------------------|---------|-------------|---------|---|---------|-------------------------------------|---------|
| | Valutazione | Note | Valutazione | Note | Valutazione | Note | Valutazione | Note | Valutazione | Note |
| AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | | nessuna | Approvato | nessuna |
| ING. ANNALISA AGRUSA | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | | nessuna | Approvato | nessuna |

Non esistono Richieste Amministrative di Lotto

| ESAME DELLA BUSTA TECNICA | Inizio | Fine |
|---------------------------|---------------------|------------------------|
| | 23/04/2018 09:47:25 | 17/05/2018 09:46:03 |

| Concorrente | Dichiarazione servizi svolti - | Caratteristiche dell'offerta - punto | Professionalità - punto 12.2 lett. a) |
|-------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
|-------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|

| | punto 12.2 lett. b) del disciplinare di gara | | 12.2 lett. c) del disciplinare di gara | | del disciplinare di gara | |
|--|--|---------|--|---------|--------------------------|---------|
| | Valutazione | Note | Valutazione | Note | Valutazione | Note |
| AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |
| ING. ANNALISA AGRUSA | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna | Approvato | nessuna |

| ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA | Inizio | Fine |
|--------------------------------|--------|---------------------|
| | | 17/05/2018 10:08:27 |

| Concorrente | Offerta Economica (fac-simile di sistema) | |
|--|---|---------|
| | Valutazione | Note |
| AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | Approvato | nessuna |
| ING. ANNALISA AGRUSA | Approvato | nessuna |
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | Approvato | nessuna |

Offerta economicamente più vantaggiosa

| Concorrente | Soglia di Anomalia tecnica | Punteggio Tecnico | Soglia di Anomalia Economica | Punteggio Economico | Offerta Anomala |
|--|----------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | 64,00 punti | 73,48 punti | 16,00 punti | 20,00 punti | SI |
| AZ SRL CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | | 64,15 punti | | 15,95 punti | NO |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | | 60,49 punti | | 18,67 punti | NO |
| ING. ANNALISA AGRUSA | | 35,70 punti | | 13,03 punti | NO |

| | |
|-----------------------------|------------------|
| Data dell'ultimo ricalcolo: | 17/05/2018 10:30 |
|-----------------------------|------------------|

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

| Concorrente | Valore complessivo dell'Offerta | Punteggio Tecnico attribuito automaticamente | Punteggio Tecnico attribuito da Commissione | Punteggio Economico | Punteggio Complessivo |
|-------------------------------------|---------------------------------|--|---|---------------------|-----------------------|
| STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. | 0,00 | 0,00 | 73,48 | 20,00 | 93,48 |
| AZ SRL | 0,00 | 0,00 | 64,15 | 15,95 | 80,10 |

| | | | | | |
|--|------|------|-------|-------|-------|
| CONSULTING&COMMERCIAL ENGINEERING | | | | | |
| FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. | 0,00 | 0,00 | 60,49 | 18,67 | 79,16 |
| ING. ANNALISA AGRUSA | 0,00 | 0,00 | 35,70 | 13,03 | 48,73 |

| | |
|--------------------------------|---------|
| Note di gara | nessuna |
| Note specifiche lotto 1 | nessuna |

