



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Torino, 12/09/2018

Prot. n. 2018/10616/DR-TO

Federal Building Torino – Concorso di idee ex art. 156 del D.Lgs. 50/2016 per la predisposizione di una proposta ideativa per la rifunzionalizzazione di porzione della caserma Amione di Torino (TOB0319) con il conseguente riassetto urbanistico coinvolgente l'intero compendio – CUP G19B18000080001 – CIG 75009847CF.

VERBALE N. 3
VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(FASE DI VALUTAZIONE)

Alle ore 09:15 del giorno 10 settembre 2018, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, in Corso Bolzano 30, a Torino (TO), si riunisce la commissione giudicatrice di cui al § 21 del disciplinare del concorso, composta dai 5 membri effettivi nominati dall'Agenzia del Demanio con determinazione n. 82, prot. 2018/6750/DR-TO del 31/05/2018:

- ing. Dario Di Girolamo;
- arch. Giacomo Leonardi;
- arch. Luisa Papotti;
- magg. ing. Carmelo Maricchiolo;
- arch. Guendalina Salimei.

Sono, inoltre, presenti alla seduta riservata senza diritto di voto:

- l'arch. Enrico Bertoletti, in qualità di coordinatore del concorso;
- l'ing. Filippo Tulino, in qualità di segretario per la redazione del presente verbale.

La commissione, considerata la presenza di tutti i cinque membri effettivi, individua collegialmente, tramite elezione, il Presedente della Commissione nella persona dell'ing. Dario Di Girolamo.

La Commissione prende atto dei precedenti verbali di gara (verbale n. 1, prot. n. 2018/7249/DR-TO del 12/06/2018, e verbale n. 2, prot. n. 2018/9465/DR-TO del 03/08/2018) e di conseguenza stabilisce collegialmente, che tutti i 25 concorrenti che hanno presentato offerta possono essere ammessi alla fase di valutazione.

A partire dalle ore 09:30, la Commissione procede a riesaminare, collegialmente, in ordine progressivo, tutte le offerte presentate, mettendo in luce i punti di forza e le



carenze di ciascuna idea progettuale che ogni Commissario ha individuato in autonomia, con l'impiego di mezzi telematici, sulla base dei criteri stabiliti al § 22.1 del Disciplinare del Concorso, a partire dal giorno 08/08/2018, data di abilitazione alla piattaforma telematica del Concorso.

Alle ore 13:30, il Presidente dichiara la seduta sospesa e la riaggiona alle ore 15:00.

Alle ore 15:00, la Commissione riprende i lavori di definizione collegiale dei punteggi che attribuisce a ciascuna proposta progettuale secondo gli elementi di valutazione di cui al § 22.1 del Disciplinare del Concorso.

Alle ore 16.30, il Presidente dichiara la seduta sospesa e la riaggiona alle ore 11:00 del 12/09/2018, mediante seduta in videoconferenza.

Alle ore 11:00 del 12/09/2018, la Commissione, alla presenza di tutti i commissari presso la sede dell'Agenzia del Demanio di Torino, o in collegamento telematico, riprende i lavori.

È, inoltre, presente alla seduta riservata senza diritto di voto l'ing. Filippo Tulino, in qualità di segretario per la redazione del presente verbale.

Alle ore 12:00 la Commissione giudicatrice conclude la fase di attribuzione dei punteggi a ciascuna proposta progettuale, secondo gli elementi di valutazione di cui al § 22.1 del Disciplinare del Concorso, che risultano quelli indicati nella seguente tabella:

Progr.	Concorrente	Criteri					TOT
		A - Qualità urbana e architettonica degli spazi progettati	B - Coerenza con gli indirizzi stabiliti dalle Linee guida e dal programma funzionale	C - Rapporto con il contesto urbano e con gli edifici esistenti	D - Qualità del progetto delle superfici esterne pavimentate e a verde	E - Concretezza della proposta in riferimento alle successive fasi progettuali	
		Punti					
		35	30	15	10	10	100
1	S1213232	30	25	11	7	7	80
2	lmvp2010	15	5	5	5	3	33
3	GTDFBGG1	25	25	8	8	8	74
4	8K53FB7C	15	5	5	5	5	35
5	GBRT07NE	23	22	7	5	6	63
6	AMFT10OR	23	10	10	3	5	51
7	2018RETE	32	28	15	9	8	92
8	BRTT4646	15	15	5	5	3	43
9	AAA31239	25	15	8	7	5	60
10	F3DBU1T0	25	18	8	7	5	63
11	F75KL12N	20	23	8	7	6	64
12	70647064	20	18	6	8	7	59
13	1CATOPF2	18	25	5	5	6	59
14	CM1813PS	16	20	8	5	7	56
15	34747692	25	20	10	7	5	67

Progr.	Concorrente	Criteri					TOT
		A - Qualità urbana e architettonica degli spazi progettati	B - Coerenza con gli indirizzi stabiliti dalle Linee guida e dal programma funzionale	C - Rapporto con il contesto urbano e con gli edifici esistenti	D - Qualità del progetto delle superfici esterne pavimentate e a verde	E - Concretezza della proposta in riferimento alle successive fasi progettuali	
		Punti					
		35	30	15	10	10	100
16	F6S8E9M4	20	15	8	8	6	57
17	HASHTAG1	16	10	5	5	5	41
18	ABXY1234	15	24	5	6	7	57
19	CCEG2431	30	25	10	9	5	79
20	FEBUTO50	12	23	10	6	5	56
21	18051977	17	25	8	6	6	62
22	A123456B	30	5	8	6	5	54
23	A5C2E3LS	31	5	8	8	5	57
24	BeTo1111	15	10	5	5	5	40
25	AACCLDSS	15	5	5	5	5	35

Sulla base delle valutazioni sopra riportate, risulta che le 5 proposte progettuali con il punteggio più alto sono quelle relative ai seguenti concorrenti:

- progr. 1, codice S1213232;
- progr. 3, codice GTDFBGG1;
- progr. 7, codice 2018RETE;
- progr. 15, codice 34747692;
- progr. 19, codice CCEG2431.

Pertanto, ai sensi del § 22.2, le suddette offerte sono ammesse *ex-aequo* e senza formazione di graduatoria al secondo grado del Concorso.

Alle ore 12:30 il presidente dichiara la seduta conclusa.

Il verbale sarà trasmesso all'Amministrazione Aggiudicatrice per quanto di competenza.

Ing. Dario Di Girolamo

Arch. Giacomo Leonardi

Arch. Luisa Papotti

Magg. ing. Carmelo Maricchiolo

Arch. Guendalina Salimei

