



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 10/10/2018

Prot. 2018/17670

III VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA PUBBLICA

servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, di building information modeling (BIM), di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione lavori, misura e contabilità e aggiornamento catastale finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione nonché ampliamento di un fabbricato con annesso capannone appartenente al compendio demaniale denominato zona capannoni - deposito carburanti sito a Monopoli in via Arenazza, da destinare a nuova sede del Commissariato di Pubblica Sicurezza di Monopoli - Scheda patrimoniale BAB0965. CUP: G63J18000020001 CIG: 74764333B0

Premesso che:

con determina a contrarre prot. n. 2018/7759 del 09/05/2018 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in oggetto indicato;

l'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 482.652,06 oltre Iva e oneri di legge;

l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

con determina prot. 2018/11896 del 3 luglio 2018, è stato costituito il seggio di gara per l'esame della sola documentazione amministrativa;

il 05/07/2018 il Seggio di gara ha verificato l'integrità dei plichi pervenuti e la tempestività della loro ricezione, redigendo l'elenco dei concorrenti partecipanti, e procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/12096 del 06/07/2018.

con determina prot. n. 2018/12295 del 10/07/2018 è stata modificata la composizione del seggio di gara sostituendo la dott.ssa Germana Lioy con la dott.ssa Ilaria Colapietra, anch'essa funzionario amministrativo della Direzione Regionale Puglia e Basilicata;

il 11/07/2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/12473 del 12/07/2018;

il 18/07/2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/12856 del 18/07/2018;

il 27/07/2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13556 del 27/07/2018;

con provvedimento prot. n. 2018/13562 del 27/07/2018 la Stazione Appaltante ha determinato l'ammissione di parte degli operatori economici alle fasi successive della procedura;

il 29/08/2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei soccorsi istruttori pervenuti secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/14824 del 29/08/2018;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/14826 del 29/08/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.Lgs. 50/2016 le ammissioni/esclusioni dei concorrenti;

con verbale n. 1 prot. 2018/14927 del 31/08/2018 la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale prot.2018/14837 del 29.08.2018 ha provveduto all'apertura dei plichi relativi all'Offerta Tecnica (Busta B) relativamente agli operatori ammessi alle successive operazioni, ai sensi del Provvedimento Direttoriale prot. n. 2018/14826 del 29/08 u.s., innanzi richiamato

con verbale n. 2 in seduta riservata dell'8/10/2018 ed acquisito al prot. 2018/17548 del 08/10/2018 sono stati attribuiti i punteggi relativi alle offerte tecniche presentate da ciascun operatore;

Tanto premesso, il giorno 10/10/2018, come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del demanio, con inizio alle ore 10,05 si è riunita la Commissione di gara per il proseguo delle attività in seduta pubblica.

Nessun rappresentante degli operatori è presente durante le operazioni di gara.

Il Presidente, con riferimento al verbale n. 2 in seduta riservata prot. 2018/17548 del 08/10/2018, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente.

Di seguito la tabella:

N. BUSTA	DITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	Pa. x Coeff. A)	Pa. x Coeff. B)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO CAM	Punteggio Offerta Tecnica + CAM
01	LENZI CONSULTANT srl	0,1687	0,3696	5,0602	12,9348	18,00	1	19,00
02	COOPROGETTI Soc.Coop.	0,8072	0,6522	24,2169	22,8261	47,04	3	50,04
03	AICI ENGINEERING srl	0,6627	0,6848	19,8795	23,9674	43,85	2	45,85
04	AT ADVANCED TECHNOLOGIES srl	0,4699	0,5435	14,0964	19,0217	33,12	2	35,12
05	Ing. Damiano Tinelli	0,6145	0,6522	18,4337	22,8261	41,26	2	43,26
06	SINERGO SpA	0,1928	0,5109	5,7831	17,8804	23,66	2	25,66
07	STEAM srl	1,0000	0,8261	30,0000	28,9130	58,91	1	59,91
08	MAGNANIMO INGEGNERI ASSOCIATI s.r.l.	0,8072	1,0000	24,2169	35,0000	59,22	3	62,22
09	PRIMOS ENGINEERING srl	0,4217	0,2391	12,6506	8,3696	21,02	0	21,02
10	DFF ENGINEERING srl	0,7229	0,2391	21,6867	8,3696	30,06	1	31,06
11	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SCSOOP. COOP.	0,8072	1,0000	24,2169	35,0000	59,22	2	61,22
12	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	0,4217	0,5109	12,6506	17,8804	30,53	1	31,53
13	S.I.B. BELLO srl	0,0843	0,2391	2,5301	8,3696	10,90	1	11,90
14	INCIDE ENGINEERING SRL	0,6145	0,2391	18,4337	8,3696	26,80	0	26,80
15	Sitodi Engineering srl Unipersonale	0,8072	0,2283	24,2169	7,9891	32,21	0	32,21
16	S.M.N. G.L. SYLOS LABINI	0,8072	0,6522	24,2169	22,8261	47,04	1	48,04

Si prosegue, pertanto, con la successiva fase di apertura della busta contenente l'offerta economico-temporale "Busta C" degli operatori economici:

1. Lenzi Consultant s.r.l. (mandataria), ing. Alessandro Zichi, Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l. (mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,00% (quaranta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

2. Coopprogetti Soc.Coop. (mandataria), Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI S.r.l., Arch. Elio Conte, AS S.r.l.s. (mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,14% (quarantuno virgola quattordici per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

3. AICI Engineering s.r.l. (mandataria), Ing. Antonio Graziano, Ing. Eugenio Tropeano, Ing. Riccardo Fusiello, Arch. Filippo Cerrone (mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 50,00% (cinquanta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

4. AT Advanced Technologies S.r.l., Eta S.r.l. (mandataria), Studio Catasti & Partners, Italprogetti srl, Geoprove s.r.l., Arch. Emanuele Digiola, Ing. Onofrio Altamura (mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 35,35% (trentacinque virgola trentacinque per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

5. Ing. Damiano Tinelli s.r.l. (mandataria), ing. Gennaro Carbonara, ing. Nikolaos Pantartzis, ing. Maria Grazia Tinelli, arch. Vito Cantore, arch. Francesco Erriquez (mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 53,76% (cinquantatre virgola settantasei per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

6. Sinergo S.p.a. (mandataria), Tekne S.r.l. (mandante) e Dott. Geologo Martino Scarafile (mandante)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,54% (trentotto virgola cinquantaquattro per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

7. Steam S.r.l. (mandataria) e Dott. Geologo Salvatore Valletta (mandante)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 34,34% (trentaquattro virgola trentaquattro per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

8. Magnanimo Ingegneri Associati S.r.l. (mandataria), Ing. Sabino Di Bartolomeo (mandante), Diverserighestudio S.r.l. (mandante), Main Management e ingegneria srl (mandante), Mirizzi Architetti Associati (mandanti), Ing. Filippo Intreccio (mandante), Ing. Mauro Annese (mandante), Ing. Fabrizio Fanizza (mandante)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico

ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,34% (quarantatre virgola trentaquattro per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 9. Primos Engineering S.r.l. (mandataria), Ing. Michele Notaristefano (mandante), S-Engineering srls (mandante), Ing. Luciana Lacertosa (mandante), Dott. Geologo Sante Massimiliano (mandante), Arch. Francesco Capobianco (mandante)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente e procede all'apertura della stessa. Nella lettura della percentuale di ribasso sull'offerta economica, si rileva una discordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre (49,20%) e quello espresso in lettere cinquantuno virgola due (51,02%) pertanto, così come previsto dal disciplinare di gara, si considererà valida l'offerta più conveniente per l'Agenzia del demanio ovvero il ribasso percentuale del 51,02% (cinquantuno virgola due per cento); per quanto attiene il ribasso percentuale sul tempo di esecuzione, si rileva un ribasso pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 10. DFP Engineering srl (mandataria), Corvino e Multari Srl (mandante), Rina Consulting SpA (mandante), Ing. Paolo Bisogni (mandante), Dott. Antonio Massimiliano Laudiero (mandante)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,00% (quaranta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 11. Politecnica Ingegneria ed Architettura Sco. Coop. (Mandatario), Abacus S.r.l., Apulia Ingenium STP, Archiplan Progetti, Arch. Riccardo Hopps (mandante)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,50% (trentotto virgola cinquanta per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 12. Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl (Mandatario), Studio Tecnico ing. Nicola Contursi, STA Società semplice Architetto Campanella e degli Ingegneri Nardulli e Piepoli, Ing. Giuseppe Spiloro, Ing. Valeria Cicinelli, Ing. Leonardo Santamaria (mandante)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 44,44% (quarantaquattro virgola quarantaquattro per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 13. S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl (mandataria), Ing. Francesco Marino, Arch. Tiziana D'Aniello, Arch. Ignazio De Lucia (mandante)**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,18% (quarantuno virgola diciotto per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 14. INCIDE Engineering S.r.l.**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico

ha offerto un ribasso percentuale pari al 48,56% (quarantotto virgola cinquantasei per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni; si precisa che sul modulo di offerta risulta indicato tra i mandatarari Francesco Ucci anziché Francesco Marino, benché lo stesso risulta firmato dal Marino e vi è presente il documento di identità di Marino; la Commissione ritiene trattasi di mero lapsus calami e pertanto ritiene valida l'offerta presentata.

15. Sidoti Engineering srl Unipersonale

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,16% (quarantuno virgola sedici per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

16. S.M.N. Studio di architettura - G.L.Sylos Labini e Partners S.S.T.P. (Mandataria), Studio Uva Ingegneri Associati, Ing. Michele Cappiello, Arch. Daniele Felice Sasso (Mandanti)

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 52,35% (cinquantadue virgola trentacinque per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dai ribassi offerti determinando i relativi coefficienti:

OPERATORE ECONOMICO	N	Offerta %	Coeff. Ribasso
LENZI CONSULTANT srl	01	40,00	0,78
COOPROGETTI Soc.Coop.	02	41,14	0,81
AICI ENGINEERING srl	03	50,00	0,95
AT ADVANCED TECHNOLOGIES srl	04	35,35	0,69
Ing. Damiano Tinelli	05	53,76	1,00
SINERGO SpA	06	38,54	0,76
STEAM srl	07	34,34	0,67
MAGNANIMO INGEGNERI ASSOCIATI srl	08	43,34	0,85
PRIMOS ENGINEERING srl	09	51,02	0,96
DFP ENGINEERING srl	10	40,00	0,78
POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SCO. COOP.	11	38,50	0,75
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	12	44,44	0,87
S.I.B. BELLO srl	13	41,18	0,81
INCIDE ENGINEERING SRL	14	48,56	0,93
Sitodi Engineering srl Unipersonale	15	41,16	0,81
S.M.N. G.L.SYLOS LABINI	16	52,35	0,98

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dal tempo di esecuzione offerto determinando i relativi coefficienti:

OPERATORE ECONOMICO	n	Offerta	Coeff. Tempo
LENZI CONSULTANT srl	01	20,00%	1,00000
COOPROGETTI Soc.Coop.	02	20,00%	1,00000
AICI ENGINEERING srl	03	20,00%	1,00000
AT ADVANCED TECHNOLOGIES srl	04	20,00%	1,00000
Ing. Damiano Tinelli	05	20,00%	1,00000
SINERGO SpA	06	20,00%	1,00000
STEAM srl	07	20,00%	1,00000
MAGNANIMO INGEGNERI ASSOCIATI srl	08	20,00%	1,00000
PRIMOS ENGINEERING srl	09	20,00%	1,00000
DFP ENGINEERING srl	10	20,00%	1,00000
POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SCO. COOP.	11	20,00%	1,00000
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	12	20,00%	1,00000
S.I.B. BELLO srl	13	20,00%	1,00000
INCIDE ENGINEERING SRL	14	20,00%	1,00000
Sitodi Engineering srl Unipersonale	15	20,00%	1,00000
S.M.N. G.L.SYLOS LABINI	16	20,00%	1,00000

La Commissione riporta di seguito i punteggi complessivi conseguiti da ciascun partecipante:

N. BUSTA	DIRITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	P. x Coeff. A)	P. x Coeff. B)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Ribasso offerto %	Coeff. Ribasso D	PUNTEGGIO RIBASSO	Offerta Immediata	Coeff. Tempo E	PUNTEGGIO TEMPO	PUNTEGGIO CAM C	Punteggio Offerta Tecnica + CAM	Verifica Anomalia	PUNTEGGIO TOTALE
01	LENZI CONSULTANT srl	0,1687	0,3536	5,0602	12,9348	38,00	40,00	0,78	15,68	20,00%	1,00000	10,00	1	59,00	non anomala	44,58
02	COOPROGETTI Soc.Coop.	0,8072	0,6522	24,2169	22,8761	47,04	43,34	0,81	4,09	20,00%	1,00000	10,00	3	50,04	anomala	64,08
03	AICI ENGINEERING srl	0,6627	0,6848	19,8795	23,9574	43,85	50,00	0,95	4,73	20,00%	1,00000	10,00	2	45,85	anomala	60,58
04	AT ADVANCED TECHNOLOGIES srl	0,4699	0,5435	14,0964	19,0217	33,12	35,35	0,69	3,47	20,00%	1,00000	10,00	2	35,12	non anomala	46,58
05	Ing. Damiano Tinelli	0,6145	0,6522	18,4337	27,8761	41,26	53,76	1,00	5,00	20,00%	1,00000	10,00	2	43,26	anomala	58,76
06	SINERGO SpA	0,1928	0,5109	5,7831	17,8804	23,66	38,54	0,76	3,78	20,00%	1,00000	10,00	2	25,66	non anomala	39,44
07	STEAM srl	1,0000	0,8761	30,0000	28,9130	58,91	34,34	0,67	3,37	20,00%	1,00000	10,00	1	59,91	non anomala	73,28
08	MAGNANIMO INGEGNERI ASSOCIATI srl	0,8072	1,0000	24,2169	35,0000	59,22	43,34	0,85	4,35	20,00%	1,00000	10,00	3	62,22	anomala	76,47
09	PRIMOS ENGINEERING srl	0,4217	0,2391	12,6506	8,3696	21,02	51,02	0,96	4,80	20,00%	1,00000	10,00	0	21,02	non anomala	35,82
10	DFP ENGINEERING srl	0,7229	0,2391	21,6867	8,3696	30,06	40,00	0,78	3,92	20,00%	1,00000	10,00	1	31,06	non anomala	44,98
11	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SCO. COOP.	0,8072	1,0000	24,2169	35,0000	59,22	38,50	0,75	3,77	20,00%	1,00000	10,00	2	61,22	non anomala	74,99
12	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	0,4217	0,5109	12,6506	17,8804	30,53	44,44	0,87	4,33	20,00%	1,00000	10,00	1	31,33	anomala	45,86
13	S.I.B. BELLO srl	0,0843	0,2391	2,5301	8,3696	18,90	41,18	0,81	4,04	20,00%	1,00000	10,00	1	11,90	non anomala	25,94
14	INCIDE ENGINEERING SRL	0,6145	0,2391	18,4337	8,3696	26,80	48,56	0,93	4,63	20,00%	1,00000	10,00	0	26,80	non anomala	41,43
15	Stiodi Engineering srl Unipers onale	0,8072	0,2283	24,2169	7,9891	32,21	41,16	0,81	4,03	20,00%	1,00000	10,00	0	32,21	anomala	46,24
16	S.M.N. G.L.S.Y.L.OS.LABINI	0,8072	0,6522	24,2169	22,8761	47,04	52,35	0,98	4,90	20,00%	1,00000	10,00	1	48,04	anomala	62,98

Pertanto, dall'analisi della tabella innanzi esposta, il punteggio più alto conseguito, risulta essere pari a 76,47 (settantasei virgola quarantasette) attribuito all'operatore economico n. 8 "costituendo r.t.p. Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l. (mandataria), Ing. Sabino Di Bartolomeo (mandante), Diverserighestudio s.r.l. (mandante), Main Management e ingegneria s.r.l. (mandante), Mirizzi Architetti Associati (mandanti), Ing. Filippo Intreccio (mandante), Ing. Mauro Annese (mandante), Ing. Fabrizio Fanizza (mandante)".

La Commissione rileva che per l'operatore economico "r.t.p. Magnanimo Ingegneri Associati S.r.l. (mandataria), Ing. Sabino Di Bartolomeo (mandante), Diverserighestudio S.r.l. (mandante), Main Management e ingegneria srl (mandante), Mirizzi Architetti Associati (mandanti), Ing. Filippo Intreccio (mandante), Ing. Mauro Annese (mandante), Ing. Fabrizio Fanizza (mandante)", il punteggio ottenuto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, risulta anomalo.

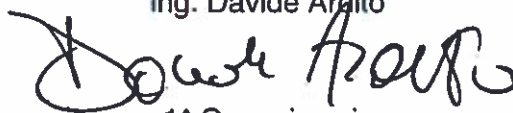
La Commissione chiude la seduta pubblica per darne comunicazione al RUP per i successivi adempimenti.

Alle ore 11,30 del 10.10.2018 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

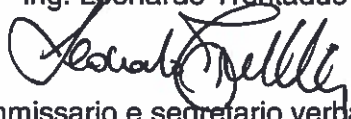
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente della Commissione
ing. Davide Ardito



1^ Commissario

ing. Leonardo Trentadue



2^ Commissario e segretario verbalizzante

Arch. Valentina Palumbo

