



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 15 ottobre 2018

Prot. 2018/17934

III VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, dell'attività legata al Building Information Modeling (BIM), del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, della direzione lavori e contabilità dei lavori a misura nonché della successiva variazione catastale, per l'intervento di ristrutturazione e rifunzionalizzazione del complesso immobiliare demaniale sito nel Comune di Brindisi Contrada Piccoli, da destinare a sede degli archivi del MIBACT - Scheda patrimoniale BAB0335.

Premesso che:

con determina direttoriale prot. n.2018/8609 del 18.05.2018 la Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in oggetto indicato;

l'importo oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 355.870,00, oltre Iva e oneri di legge;

l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

con determina prot. 2018/12358 del 10/07/2018, è stato costituito il seggio di gara per l'esame della sola documentazione amministrativa;

con verbale n. 1 prot. 2018/12472 del 12/07/2018, il seggio di gara ha proceduto alla verifica della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti in base all'attestazione apposta sugli stessi; ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta;

con verbale n. 2 prot. 2018/12823 del 17/07/2018, il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 3 prot. 2018/13006 del 20/07/2018, il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/13057 del 20/07/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

con verbale n. 4 prot. 2018/13382 del 26/07/2018, il seggio di gara ha dato seguito alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta, dei concorrenti a seguire rispetto a quelli già esaminati secondo l'ordine di arrivo;

con verbale n. 5 prot. 2018/15389 del 07/09/2018, il seggio di gara ha esaminato i soccorsi istruttori pervenuti secondo l'ordine di arrivo;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/15465 del 07/09/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni dei concorrenti;

con verbale n. 6 prot. 2018/16236 del 19/09/2018 il seggio di gara ha dato seguito all'esame dei soccorsi istruttori pervenuti procedendo alla conclusione dell'esame della documentazione amministrativa, rimettendo alla Commissione Giudicatrice le attività di propria competenza;

con Provvedimento Direttoriale prot. 2018/16509 del 24/09/2018 sono state definite, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29/1 del D.lgs. 50/2016 le ammissioni/esclusioni dei concorrenti;

con verbale n. 1 prot. n. 2018/16842 del 27/09/2018 la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale prot. n. 2018/16550 del 24/09/2018 ha provveduto all'apertura dei plichi relativi all'Offerta Tecnica (Busta B) relativamente agli operatori ammessi alle successive operazioni, ai sensi dei Provvedimenti Direttoriali, sopra richiamati

con verbale n. 2 in seduta riservata del 12.10.2018 ed acquisito al prot. 2018/17887 sono stati attribuiti i punteggi relativi alle offerte tecniche presentate da ciascun operatore;

Tanto premesso, il giorno 15.10.2018, come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del demanio, con inizio alle ore 10:00 si è riunita la Commissione di gara per il proseguo delle attività in seduta pubblica.

Nessun rappresentante degli operatori è presente durante le operazioni di gara.

Il Presidente, con riferimento al verbale n. 2 in seduta riservata prot. 2018/17887 del 12.10.2018, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente.

Di seguito la tabella:

N.	DITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	Coeff. c)	Pa x Coeff. A)	Pb x Coeff. B)	Pe x Coeff. c)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
01	STEAM srl	0,5051	0,4167	0,6842	15,1515	14,5833	3,4211	33,16
02	DFP engineering srl	0,6364	0,5648	1,0000	19,0909	19,7685	5,0000	43,86
03	Magnanimo Ingegneri Associtati srl	0,6364	0,6667	0,5263	19,0909	23,3333	2,6316	45,05
04	Electra progettazioni Integrate srl	0,2020	0,3796	0,1491	6,0606	13,2870	0,7456	20,09
05	Lenzi Consultatnt srl	0,3333	0,5000	0,5263	10,0000	17,5000	2,6316	30,13
06	Politecnica Ingegneria ed architettura Soc. Coop	0,6364	1,0000	1,0000	19,0909	35,0000	5,0000	59,09
07	GNOSIS Progetti Società Coopertiva	1,0000	0,8333	1,0000	30,0000	29,1667	5,0000	64,17
08	S.I.B. Studio d'Ingegneria Bello srl	0,2121	0,1481	0,1491	6,3636	5,1852	0,7456	12,29
09	Cooprogetti Soc. Coop	1,0000	0,8333	0,6842	30,0000	29,1667	3,4211	62,59
10	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	0,3333	0,5463	0,4035	10,0000	19,1204	2,0175	31,14
11	Ing. Damiano Tinelli srl	1,0000	0,6667	0,5263	30,0000	23,3333	2,6316	55,96
12	Berletti - Del Grosso Associtati srl	0,4545	0,2500	0,4035	13,6364	8,7500	2,0175	24,40
13	AICI Engineering srl	1,0000	0,6667	0,5263	30,0000	23,3333	2,6316	55,96
14	SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	0,4545	0,8333	0,5263	13,6364	29,1667	2,6316	45,43
15	Politecnica Europa srl	0,2020	0,1481	0,1491	6,0606	5,1852	0,7456	11,99
16	Ing. Pellegrini Marco	0,0909	0,2500	0,1491	2,7273	8,7500	0,7456	12,22
17	Ing. Donato Ammirabile	0,6364	0,2500	0,1491	19,0909	8,7500	0,7456	28,59
18	AT Advanced Technologies S.r.l.	0,6364	0,4167	0,1491	19,0909	14,5833	0,7456	34,42

Si prosegue, pertanto, con la successiva fase di apertura della busta contenente l'offerta economico-temporale "Busta C" degli operatori economici:

1) STEAM srl (mandataria), Dott. Geol. Salvatore Valletta (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 35,17% (trentacinque virgola diciassette per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni

2) DFP engineering srl (mandataria), RINA Consulting S.p.A., Corvino e Multari srl, Ing. Paolo Bisogni, Dott. Antonio Massimiliano Laudiero (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,00% (quaranta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

3) Magnanimo Ingegneri Associati srl (mandataria), Ing. Sabino Di Bartolomeo, Arch. Felice Elio Masi, Mirizzi Architetti Associati, Ing. Daniela Mastromarino (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,00% (quarantatré virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni

4) Electra progettazioni Integrate srl.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 30,00% (trenta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

5) Lenzi Consultant srl (mandataria), Ing. Alessandro Zichi, Studio Speri Società d'Ingegneria srl (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,00% (quaranta virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

6) Politecnica Ingegneria ed architettura Soc. Coop (mandataria), Abacus srl (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,05% (quaranta virgola zero cinque per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

7) GNOSIS Progetti Società Cooperativa (mandataria), Studio Minnucci Associati srl (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha

offerto un ribasso percentuale pari al 35,60% (trentacinque virgola sessanta per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

8) S.I.B. Studio d'Ingegneria Bello srl (mandataria), Ing. Francesco Marino, Arch. Giovanni Russo, Arch. Ignazio De Lucia, (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 42,18% (quarantadue virgola diciotto per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

9) Coopprogetti Soc. Coop (mandataria), Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl, Arch. Elio Conte, Dott. Ing. Donatella De Silva (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 41,14% (quarantuno virgola quattordici per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

10) Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl (mandataria), Studio tecnico ing. Nicola Contursi, S.T.A. Società semplice tra professionisti, Ing. Valeria Cicinelli, Ing. Leonardo Santamaria (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 39,39% (trentanove virgola trentanove per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

11) Ing. Damiano Tinelli srl (mandataria), Ing. Gennaro Carbonara, Studio Uva Ingegneri Associati, Ing. Nikolaos Pantzartzis, Ing. Maria Grazia Tinelli, Arch. Vito Cantore (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 53,19% (cinquantatré virgola diciannove per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

12) Berletti - Del Grosso Associati S.r.l. (mandataria), Arch. Marco Silvestri, S.T.A. Ingegneria, Dott. Luca Orlanducci (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 25,00% (venticinque virgola zero per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

13) AICI Engineering srl (mandataria), Ing. Antonio Graziano, Ing. Eugenio Tropeano, Ing. Riccardo Fusiello, Arch. Franco Cotrone, Arch. Filippo Cerrone (mandanti).

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 50,10% (cinquanta virgola dieci per cento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 14) SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P. (mandataria), Ing. Biagio Laurieri, Ing. Mariangela Laurieri, Ing. Michele Cappiello, Arch. Daniele Felice Sasso (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 50,25% (cinquanta virgola venticinque percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 15) Politecnica Europa srl (mandataria), Arch. Alfredo Castiglioni, Arch. Prisca Cicirelli, Ing. Giuseppe Albano, Giancarlo Maselli S.r.l., Pro-geo (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,50% (trentotto virgola cinquanta percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 16) Ing. Pellegrini Marco (mandataria), Arch. Errico Floriana, Ing. Berriola Armando, Arch. Franco Domenico, Geologa. Favia Brunella, Arch. Picuno Cosimo Alessandro (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 47,49% (quarantasette virgola quarantanove percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 17) Ing. Donato Ammirabile (mandataria), Studio tecnico D'Ambrosio & Associati, Ing. Miriam Mosaico, Arch. Gabriella Verardi, Ing. Rossana Galiano (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,70% (trentotto virgola settanta percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

- 18) AT Advanced Technologies srl (mandataria), Etacons Srl, Studio Catasti & Partners, Italprogetti srl, Geoprove S.r.l., Arch. Emanuele Digioia, Ing. Onofrio Altamura (mandanti).**

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 36,36% (trentasei virgola trentasei percento) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dai ribassi offerti determinando i relativi coefficienti:



OPERATORE ECONOMICO	n	Offerta %	Coeff. Ribasso
STEAM srl	01	35,17	0,74
DFP engineering srl	02	40,00	0,84
Magnanimo Ingegneri Associtai srl	03	43,00	0,88
Electra progettazioni Integrate srl	04	30,00	0,63
Lenzi Consultatnt srl	05	40,00	0,84
Politecnica Ingegneria ed architettura Soc. Coop	06	40,05	0,84
GNOSIS Progetti Società Coopertiva	07	35,60	0,75
S.I.B. Studio d'Ingegneria Bello srl	08	42,18	0,87
Cooprogetti Soc. Coop	09	41,14	0,86
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	10	39,39	0,83
Ing. Damiano Tinelli srl	11	53,19	1,00
Berletti - Del Grosso Associtai srl	12	25,00	0,53
AICI Engineering srl	13	50,10	0,96
SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	14	50,25	0,97
Politecnica Europa srl	15	38,50	0,81
Ing. Pellegrini Marco	16	47,49	0,93
Ing. Donato Ammirabile	17	38,70	0,82
AT Advanced Technologies S.r.l.	18	36,36	0,77

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dal tempo di esecuzione offerto determinando i relativi coefficienti:

OPERATORE ECONOMICO	n	Offerta	Coeff. Tempo
STEAM srl	01	20,00%	1,00000
DFP engineering srl	02	20,00%	1,00000
Magnanimo Ingegneri Associtai srl	03	20,00%	1,00000
Electra progettazioni Integrate srl	04	20,00%	1,00000
Lenzi Consultatnt srl	05	20,00%	1,00000
Politecnica Ingegneria ed architettura Soc. Coop	06	20,00%	1,00000
GNOSIS Progetti Società Coopertiva	07	20,00%	1,00000
S.I.B. Studio d'Ingegneria Bello srl	08	20,00%	1,00000
Cooprogetti Soc. Coop	09	20,00%	1,00000
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	10	20,00%	1,00000
Ing. Damiano Tinelli srl	11	20,00%	1,00000
Berletti - Del Grosso Associtai srl	12	20,00%	1,00000
AICI Engineering srl	13	20,00%	1,00000
SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	14	20,00%	1,00000
Politecnica Europa srl	15	20,00%	1,00000
Ing. Pellegrini Marco	16	20,00%	1,00000
Ing. Donato Ammirabile	17	20,00%	1,00000
AT Advanced Technologies S.r.l.	18	20,00%	1,00000

La Commissione riporta di seguito i punteggi complessivi conseguiti da ciascun partecipante:

N.	DITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	Coeff. c)	Pax Coeff. A)	Pb x Coeff. B)	Pe x Coeff. c)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Ribasso offerto %	Coeff. Ribasso C	PUNTEGGIO RIBASSO	Offerta tempo	Coeff. Tempo D	PUNTEGGIO TEMPO	Verifica Anomalia	PUNTEGGIO TOTALE
01	STEAM srl	0,5051	0,4167	0,6842	15,1515	14,5833	3,4211	33,16	35,17	0,74	14,82	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	57,98
02	DFF engineering srl	0,6364	0,5648	1,0000	19,0909	19,7685	5,0000	43,86	40,00	0,84	16,86	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	70,72
03	Magnanimo Ingegneri Associati srl	0,6364	0,6667	0,5263	19,0909	23,3333	2,6316	45,06	43,00	0,88	17,62	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	72,68
04	Electra progettazioni Integrate srl	0,2020	0,3796	0,1491	6,0606	13,2870	0,7456	20,09	30,00	0,63	12,64	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	42,74
05	Lenzi Consulanti srl	0,3333	0,5000	0,5263	10,0000	17,5000	2,6316	30,13	40,00	0,84	16,86	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	56,99
06	Politecnica Ingegneria ed architettura Soc. Coop	0,6364	1,0000	1,0000	19,0909	35,0000	5,0000	59,09	40,05	0,84	16,88	20,00%	1,00000	10,00	anomala	85,97
07	GNOSIS Progetti Società Cooperativa	1,0000	0,8333	1,0000	30,0000	29,1667	5,0000	64,17	35,60	0,75	15,00	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	89,17
08	S.I.B. Studio d'Ingegneria Bello srl	0,2121	0,1481	0,1491	6,3636	5,1852	0,7456	12,29	42,18	0,87	17,43	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	39,72
09	Cooprogetti Soc. Coop	1,0000	0,8333	0,6842	30,0000	29,1667	3,4211	62,59	41,14	0,86	17,19	20,00%	1,00000	10,00	anomala	89,77
10	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati srl	0,3333	0,5463	0,4035	10,0000	19,1204	2,0175	31,14	39,39	0,83	16,60	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	57,74
11	Ing. Damiano Tinelli srl	1,0000	0,6667	0,5263	30,0000	23,3333	2,6316	55,96	53,19	1,00	20,00	20,00%	1,00000	10,00	anomala	85,96
12	Berlatti - Del Grosso Associati srl	0,4545	0,2500	0,4035	13,6364	8,7500	2,0175	24,40	25,00	0,53	10,54	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	44,94
13	AICI Engineering srl	1,0000	0,6667	0,5263	30,0000	23,3333	2,6316	55,96	50,10	0,96	19,28	20,00%	1,00000	10,00	anomala	85,74
14	SMN Studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	0,4545	0,8333	0,5263	13,6364	29,1667	2,6316	45,43	50,25	0,97	19,34	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	74,75
15	Politecnica Europa srl	0,2020	0,1481	0,1491	6,0606	5,1852	0,7456	11,99	38,50	0,81	16,22	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	38,22
16	Ing. Pellegrini Marco	0,0909	0,2500	0,1491	2,7273	8,7500	0,7456	12,22	47,49	0,93	18,67	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	40,89
17	Ing. Donato Ammirabile	0,6364	0,2500	0,1491	19,0909	8,7500	0,7456	28,59	38,70	0,82	16,31	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	54,90
18	AT Advanced Technologies S.r.l.	0,6364	0,4167	0,1491	19,0909	14,5833	0,7456	34,42	36,36	0,77	15,32	20,00%	1,00000	10,00	non anomala	59,74

Pertanto, dall'analisi della tabella innanzi esposta, il punteggio più alto conseguito, risulta essere pari a 89,77 (ottantanove virgola settantasette) attribuito all'operatore economico n. 9 "costituendo r.t.p. Coopprogetti Soc. Coop (mandataria), Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl, Arch. Elio Conte, Dott. Ing. Donatella De Silva (mandanti)".

La Commissione rileva che per l'operatore economico "costituendo r.t.p. Coopprogetti Soc. Coop (mandataria), Studio Progettazioni d'Ingegneria SPI srl, Arch. Elio Conte, Dott. Ing. Donatella De Silva (mandanti)", il punteggio ottenuto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, risulta anomalo.

La Commissione chiude la seduta pubblica per darne comunicazione al R.U.P. per i successivi adempimenti.

Alle ore 12:30 del 15.10.2018 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

La Commissione giudicatrice

Il Presidente della Commissione
Ing. Davide Arditi

1[^] Commissario
Ing. Leonardo Trentadue

2[^] Commissario e segretario verbalizzante

Ing. Massimo Notari

