



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 16/10/2018
Prot. 2018/18110

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE **SEDUTA PUBBLICA**

Oggetto: Gara europea mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e s.s.mm e ll., per l'affidamento del servizio attinente all'architettura ed all'ingegneria, per la progettazione definitiva, esecutiva, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativo all'immobile denominato "ex Genio Civile" nel Comune di Lecce alla via Don Minzoni, 17, (schede LEB0596 e LEB0588)", comprese le attività di modellazione e di gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11 Ottobre 2017. C.I.G.: 74980144E4 - C.U.P.: G81D17000030001.

Premesso che:

l'Agenzia del demanio Direzione Regionale Puglia e Basilicata con determina a contrarre n 2018/8541 del 18/05/2018 ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola;

l'incarico oggetto del presente affidamento è stato quantificato in € 369.310,89, oltre Iva e oneri di legge;

l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016, verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa Individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo; con determina prot. n. 2018/12609 del 13/07/2018, è stato costituito il seggio di gara per l'esame della sola documentazione amministrativa;

il 13/07/2018 il Seggio di gara ha verificato l'integrità dei plichi pervenuti e la tempestività della loro ricezione, redigendo l'elenco dei concorrenti partecipanti; per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/12621 in pari data;

in data 24.07.2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13217 in pari data;

in data 25.07.2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13284 in pari data;

in data 31.07.2018 il Seggio di gara ha ripreso le operazioni procedendo all'esame dei plichi secondo l'ordine di arrivo, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/13697 in pari data;

in data 30.08.2018 si è svolta l'ultima seduta del Seggio di gara, per le risultanze si rinvia al verbale prot. n. 2018/14895 in pari data;

con provvedimenti nn. 1, 2, 3, rispettivamente prot. n. 13548 del 27/07/2018, prot. n. 13764 del 31/07/2018 e prot. n. 15033 del 03/09/2018 sono state definite le ammissioni ed esclusioni dei concorrenti;

con verbale n. 1 prot. 2018/15891 del 14/09/2018 la Commissione giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale prot. n. 2018/15637 del 12/09/2018 ha provveduto all'apertura dei plichi relativi all'Offerta Tecnica (Busta B) relativamente agli operatori ammessi alle successive operazioni, ai sensi dei Provvedimenti Direttoriali, innanzi richiamati;

con verbale n. 2, in seduta riservata del 15/10/2018 ed acquisito al prot. 2018/18034 del 15/10/2018, sono stati attribuiti i punteggi relativi alle offerte tecniche presentate da ciascun operatore;

Tanto premesso, il giorno 16/10/2018, come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del demanio, con inizio alle ore 10,45 si è riunita la Commissione giudicatrice per il proseguo delle attività in seduta pubblica.

Si da atto che è stato presente alla seduta, dalle ore 10.45 alle ore 11.40, il geom. Stefano Campa, delegato dall'ing. Vito Antonio Prato, legale rappresentante della società Ing. Vito Prato Engineering s.r.l..

Il Presidente, con riferimento al verbale n. 2 in seduta riservata prot. 2018/18034 del 15/10/2018, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, riportati nella tabella seguente:

AL. BUSTA	DITTA	Coeff. A)	Coeff. B)	Coeff. E)	Pa x Coeff. A)	Pb x Coeff. B)	Pa x Coeff. E)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	Politecna Europa s.r.l.	0,5091	0,5263	0,4375	20,3636	18,4211	2,1875	40,97
2	Steam s.r.l.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90
3	Cooprogetti soc. coop.	1,0000	0,7719	1,0000	40,0000	27,0375	5,0000	72,02
4	RPA s.r.l.	0,5091	0,5263	0,4375	20,3636	18,4211	2,1875	49,97
5	DBA Progetti s.p.a.	0,7545	0,5263	1,0000	30,1818	18,4211	5,0000	53,00
6	Gnosis Progetti soc. coop.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90
7	Poolmilano s.r.l.	0,2636	0,5263	0,0417	10,5455	18,4211	0,2083	29,17
8	DFP Engineering s.r.l.	0,7545	0,5263	1,0000	30,1818	18,4211	5,0000	53,00
9	STA Progetto Intergrati	0,5091	0,2895	0,4375	20,3636	10,1316	2,1875	32,68
10	Sinergo s.p.a.	0,7545	0,5263	0,4375	30,1818	18,4211	2,1875	50,79
11	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26
12	RA Consulting s.r.l.	0,2636	0,2895	0,4375	10,5455	10,1316	2,1875	22,86
13	AICI Engineering s.r.l.	0,7545	0,7632	1,0000	30,1818	26,7105	5,0000	61,89
14	Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l.	1,0000	0,7632	1,0000	40,0000	26,7105	5,0000	71,71
15	Primos Engineering s.r.l.	0,7545	0,5263	0,4375	30,1818	18,4211	2,1875	50,79
16	LASIA s.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	40,0000	35,0000	5,0000	80,00
17	SIT&A s.r.l.	0,5091	0,7632	0,0417	20,3636	26,7105	0,2083	47,28
18	PMG Engineering s.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	40,0000	35,0000	5,0000	80,00
19	AT Advanced Technologies s.r.l.	1,0000	1,0000	0,4375	40,0000	35,0000	2,1875	77,19
21	ing. Damiano Tinelli s.r.l.	0,7545	0,7632	0,4375	30,1818	26,7105	2,1875	59,08
22	Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. e altri	0,2636	0,7632	0,0417	10,5455	26,7105	0,2083	37,46
23	ing. Vito Prato Engineering s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26
24	ing. Arcangelo Santamato	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26
25	GITECNA s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26
26	S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.T.P.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90
27	ABACUS s.r.l.	1,0000	1,0000	0,4375	40,0000	35,0000	2,1875	77,19
28	Polo Progetti soc. coop.	0,7545	0,2895	1,0000	30,1818	10,1316	5,0000	45,31

Si prosegue, pertanto, con la successiva fase di apertura della busta contenente l'offerta economico-temporale "Busta C" degli operatori economici:

1. Politecna Europa s.r.l. (mandataria) + arch. Castiglioni + arch. Cicirelli + ing. Albano + Giancarlo Maselli s.r.l. + Pro-geo s.r.l.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 38,50% (trentotto virgola cinquanta) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

2. Steam s.r.l.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 33,00% (trentatre virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

3. Coopprogetti soc. coop. (mandataria) + Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI s.r.l. + arch. Elio Conte + AS s.r.l. + Areaprogetti1 soc. coop

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,34% (quarantatre virgola trentaquattro) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

4. RPA s.r.l. (mandataria) + I.G.&P. – Ingegneri Guadagnuolo & Partners s.r.l

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,42% (quaranta virgola quarantadue) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

5. DBA Progetti s.p.a. (mandataria) + ing. Antonio Falcone + geol. Biagio Matteo Ciuffreda I

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 31,00% (trentuno virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

6. Gnosis Progetti soc. coop. (mandataria) + studio Minucci Associati.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 36,00% (trentasei virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

7. Poolmilano s.r.l. (mandataria) + studio tecnico Carbonara ingegneri associati + ing. Francesco Chirilli + ing. Giovanni Drenzo.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 45,83% (quarantacinque virgola ottantatre) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

8. DFP Engineering s.r.l. (mandataria) + Corvino e Mutari s.r.l. + Rina Consulting s.p.a. + ing. Paolo Bisogni + dott. Antonio Massimiliano Laudiero

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,00% (quaranta virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.



9. STA Progetto Integrato s.r.l. (mandataria) + ASDEA s.r.l.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 50,00% (cinquanta virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

10. Sinergo s.p.a. (mandataria) + Finepro s.r.l. + Tèkne s.r.l. + geol. Martino Scarafile

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 43,00% (quarantatre virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

11. Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l. (mandataria) + studio tecnico ing. Nicola Contursi + S.T.A. Campanella, Nardulli e Piepoli + ing. Giuseppe Spilotro + ing. Valeria Cicinelli + ing. Leonardo Santamaria

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,40% (quaranta virgola quaranta) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

12. RA Consulting s.r.l. (mandataria) + ITACA – Ingegneri & Architetti Associati s.r.l. + ing. Filippo Cavuoto s.r.l. + arch. Azzurra Garzone

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 37,77% (trentasette virgola settantasette) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

13. AICI Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Antonio Graziano + ing. Eugenio Tropeano + ing. Riccardo Fusiello + Arch. Franco Cotrone + arch. Filippo Cerrone.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente e procede all'apertura della stessa. Nella lettura della percentuale di ribasso sull'offerta economica, si rileva una discordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre 45,00% (quarantacinque virgola zerozero) e quello espresso in lettere 25,00% (venticinque virgola zerozero) pertanto, così come previsto dal disciplinare di gara, si considererà valida l'offerta più conveniente per l'Agenzia del demanio, ovvero il ribasso percentuale del 45,00% (quarantacinque virgola zerozero).

14. Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l. (mandataria) + ing. Sabino Di Bartolomeo + Arch. Felice Elio Masi + Mirizzi Architetti Associati + ing. Filippo Intreccio + ing. Fabrizio Fanizza + ing. Daniela Mastromarino + ing. Mauro Annese

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 42,00% (quarantadue virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

15. Primos Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Michele Notaristefano + S-Engineering s.r.l.s. + ing. Giuliana Lacertosa + geol. Sante Massimiliano Marroccoli + arch. Francesco Capobianco.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 49,20% (quarantanove virgola venti) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti percento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

16. LASIA s.r.l.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 42,50% (quarantadue virgola cinquanta) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

17. SIT&A s.r.l. (mandataria) + Studio Vitone e Associati + ing. Nicola Papeo + ing. Giuseppe Barberio.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 40,07% (quaranta virgola zero sette) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

18. PMG Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Francesco Rosario Telesca + studio GEO del geol. Antonio De Carlo + GALA Enterprise s.r.l.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 55,00% (cinquantacinque virgola zero zero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

19. AT Advanced Technologies s.r.l. (mandataria) + Etacons s.r.l. + Studio Catasti & Partners + Geoprove s.r.l. + Italprogetti s.r.l. + arch. Emanuele Digioia + ing. Onofrio Altamura.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 37,37% (trentasette virgola trentasette) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

21. Ing. Damiano Tinelli s.r.l. (mandataria) + ing. Gennaro Carbonara + Studio Uva ingegneri Associati + ing. Maria Grazia Tinelli + arch. Francesco Enrique.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 53,18% (cinquantatre virgola diciotto) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

22. Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. (mandataria) + arch. Marco Silvestri + STA Ingegneria - studio tecnico associato + geol. Alessandra Miglietta

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 27,00% (ventisette virgola zero zero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

23. ing. Vito Prato Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Lorenzo Daniele De Fabrizio + arch. Valeria Giannetta + geom. Fabio Domenico De Fabrizio + ing. Gregorio Raho + Ing. Francesco Longo + Arch. Sergio Follo + geol. Luca Orlanducci.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 50,17% (cinquanta virgola diciassette) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

24. ing. Arcangelo Santamato (mandataria) + Studio Tecnico D'Ambrosio & associati + arch. Paola A. M. Maffiola + ing. Domenico La Forgia + ing. Saverio Catena

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso

percentuale pari al 39,69% (trentanove virgola sessantanove) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni. La Commissione ha altresì rilevato che la firma del mandatario Arch. Paolo Antonio Maria Maffioli non è stata apposta in corrispondenza del timbro, bensì a fondo pagina.

25. GITECNA s.r.l. (mandataria) + Icoser servizi di ingegneria integrata s.r.l. + arch. Giulio Toriello.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 45,21% (quarantacinque virgola ventuno) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

26. S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P. (mandataria) + ing. Laurieri Biagio + ing. Mariangela Laurieri + ing. Michele Cappiello + arch. Daniele Felice Sasso.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 52,01% (cinquantadue virgola zerouno) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

27. ABACUS s.r.l. (mandataria) + Politecnica soc. coop. + LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara s.r.l

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 37,55% (trentasette virgola cinquantacinque) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

28. Polo Progetti soc. coop.

La Commissione verifica l'integrità e la correttezza della Busta C presentata dal concorrente, procede all'apertura della stessa, rilevando che l'operatore economico ha offerto un ribasso percentuale pari al 33,00% (trentatre virgola zerozero) per quanto attiene l'offerta economia, una percentuale pari al 20,00% (venti per cento) sul tempo di esecuzione fissato in 120 giorni.

La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dai ribassi offerti con i relativi coefficienti:



OPERATORE ECONOMICO		Offerta %	Coeff. Ribasso
Politecna Europa s.r.l.	1	38,50	0,78
Steam s.r.l.	2	33,00	0,67
Cooprogetti soc. coop.	3	43,34	0,87
RPA s.r.l.	4	40,42	0,82
DBA Progetti s.p.a.	5	31,00	0,63
Gnosis Progetti soc. coop.	6	36,00	0,73
Poolmilano s.r.l.	7	45,83	0,90
DFF Engineering s.r.l.	8	40,00	0,81
STA Progetto Intergrati	9	50,00	0,94
Sinergo s.p.a.	10	43,00	0,86
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l.	11	40,40	0,82
RA Consulting s.r.l.	12	37,77	0,77
AICI Engineering s.r.l.	13	45,00	0,89
Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l.	14	42,00	0,85
Primos Engineering s.r.l.	15	49,20	0,93
LASIA s.r.l.	16	42,50	0,86
SIT&A s.r.l.	17	40,07	0,82
PMG Engineering s.r.l.	18	55,00	1,00
AT Advanced Technologies s.r.l.	19	37,37	0,76
ing. Damiano Tinelli s.r.l.	21	53,18	0,98
Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. e altri	22	27,00	0,55
ing. Vito Prato Engineering s.r.l.	23	50,17	0,95
ing. Arcangelo Santamato	24	39,69	0,81
GITECNA s.r.l.	25	45,21	0,89
S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	26	52,01	0,97
ABACUS s.r.l.	27	37,55	0,76
Polo Progetti soc. coop.	28	33,00	0,67
	Asopila	41,79	
	Amar	55	





La Commissione riporta di seguito i punteggi derivanti dal tempo di esecuzione offerto con i relativi coefficienti:

OPERATORE ECONOMICO		Offerta	Coeff. Tempo
Politecna Europa s.r.l.	1	20,00%	1,00000
Steam s.r.l.	2	20,00%	1,00000
Cooprogetti soc. coop.	3	20,00%	1,00000
RPA s.r.l.	4	20,00%	1,00000
DBA Progetti s.p.a.	5	20,00%	1,00000
Gnosis Progetti soc. coop.	6	20,00%	1,00000
Poolmilano s.r.l.	7	20,00%	1,00000
DFP Engineering s.r.l.	8	20,00%	1,00000
STA Progetto Intergrati	9	20,00%	1,00000
Sinergo s.p.a.	10	20,00%	1,00000
Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l.	11	20,00%	1,00000
RA Consulting s.r.l.	12	20,00%	1,00000
AICI Engineering s.r.l.	13	20,00%	1,00000
Magnanimo Ingegneri Associati s.r.l.	14	20,00%	1,00000
Primos Engineering s.r.l.	15	20,00%	1,00000
LASIA s.r.l.	16	20,00%	1,00000
SIT&A s.r.l.	17	20,00%	1,00000
PMG Engineering s.r.l.	18	20,00%	1,00000
AT Advanced Technologies s.r.l.	19	20,00%	1,00000
ing. Damiano Tinelli s.r.l.	21	20,00%	1,00000
Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. e altri	22	20,00%	1,00000
ing. Vito Prato Engineering s.r.l.	23	20,00%	1,00000
ing. Arcangelo Santamato	24	20,00%	1,00000
GITECNA s.r.l.	25	20,00%	1,00000
S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners	26	20,00%	1,00000
ABACUS s.r.l.	27	20,00%	1,00000
Polo Progetti soc. coop.	28	20,00%	1,00000

La Commissione riporta di seguito i punteggi complessivi conseguiti da ciascun partecipante:

N. BUSTA	DITTA	Coef. A)	Coef. B)	Coef. E)	P x Coef. A)	P x Coef. B)	P x Coef. E)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Ribasso offerto %	Coef. Ribasso C	PUNTEGGIO RIBASSO	Offerta tempo	Coef. Tempo D	PUNTEGGIO TEMPO	Verifica Anomalia	PUNTEGGIO TOTALE
1	Politecna Europa s.r.l.	0,5091	0,5263	0,4375	20,3636	18,4211	2,1875	40,97	38,50	0,78	11,75	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	57,72
2	Steam s.r.l.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90	33,00	0,67	10,07	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	83,97
3	Cooprogetti soc. coop.	1,0000	0,7719	1,0000	40,0000	27,0175	5,0000	72,02	43,34	0,87	13,01	20,00%	1,00000	5,00	anomala	90,03
4	RPA s.r.l.	0,5091	0,5263	0,4375	20,3636	18,4211	2,1875	40,97	40,42	0,82	12,33	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	58,31
5	DBA Progetti s.p.a.	0,7545	0,5263	1,0000	30,1818	18,4211	5,0000	59,60	31,00	0,63	9,44	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	68,06
6	Gnosis Progetti soc. coop.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90	36,00	0,73	10,98	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	84,88
7	Poolmilano s.r.l.	0,2636	0,5263	0,0417	10,5455	18,4211	0,2083	29,17	45,83	0,90	13,44	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	47,61
8	DFP Engineering s.r.l.	0,7545	0,5263	1,0000	30,1818	18,4211	5,0000	59,60	40,00	0,81	12,21	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	70,81
9	STA Progetto Intergrati	0,5091	0,2895	0,4375	20,3636	10,1316	2,1875	32,68	50,00	0,94	14,15	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	51,83
10	Sinergo s.p.a.	0,7545	0,5263	0,4375	30,1818	18,4211	2,1875	50,79	43,00	0,86	12,96	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	68,75
11	Sylos Labini Ingegneri e Architetti Associati s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26	40,40	0,82	12,33	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	66,59
12	RA Consulting s.r.l.	0,2636	0,2895	0,4375	10,5455	10,1316	2,1875	22,86	37,77	0,77	11,52	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	39,39
13	AICI Engineering s.r.l.	0,7545	0,7632	1,0000	30,1818	26,7105	5,0000	61,89	45,00	0,89	13,90	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	80,19
14	Magnalmo Ingegneri Associati s.r.l.	1,0000	0,7632	1,0000	40,0000	26,7105	5,0000	71,71	42,00	0,85	12,79	20,00%	1,00000	5,00	anomala	89,50
15	Primos Engineering s.r.l.	0,7545	0,5263	0,4375	30,1818	18,4211	2,1875	50,79	49,20	0,93	14,01	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	69,80
16	LASIA s.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	40,0000	35,0000	5,0000	80,00	42,50	0,86	12,87	20,00%	1,00000	5,00	anomala	97,87
17	SIT&A s.r.l.	0,5091	0,7632	0,0417	20,3636	26,7105	0,2083	47,28	40,07	0,82	12,23	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	64,51
18	PMG Engineering s.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	40,0000	35,0000	5,0000	80,00	55,00	1,00	15,00	20,00%	1,00000	5,00	anomala	100,00
19	AT Advanced Technologies s.r.l.	1,0000	1,0000	0,4375	40,0000	35,0000	2,1875	77,19	37,37	0,76	10,40	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	93,59
21	Ing. Damiano Tinelli s.r.l.	0,7545	0,7632	0,4375	30,1818	26,7105	2,1875	59,08	53,18	0,98	14,69	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	78,77
22	Barletti - Del Grosso & Associati s.r.l. e altri	0,2636	0,7632	0,0417	10,5455	26,7105	0,2083	37,46	27,00	0,55	8,24	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	50,70
23	ing. Vito Prato Engineering s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26	50,17	0,95	14,18	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	68,44
24	ing. Arcangelo Santamato	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26	39,69	0,81	12,11	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	66,37
25	GITECNA s.r.l.	0,5091	0,7632	0,4375	20,3636	26,7105	2,1875	49,26	45,21	0,89	13,33	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	67,59
26	S.M.N. studio di Architettura - G.L. Sylos Labini e partners S.S.T.P.	1,0000	0,7632	0,4375	40,0000	26,7105	2,1875	68,90	52,01	0,97	14,49	20,00%	1,00000	5,00	anomala	80,39
27	ABACUS s.r.l.	1,0000	1,0000	0,4375	40,0000	35,0000	2,1875	77,19	37,55	0,76	11,46	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	93,65
28	Polo Progetti soc. coop.	0,7545	0,2895	1,0000	30,1818	10,1316	5,0000	45,31	33,00	0,67	10,07	20,00%	1,00000	5,00	non anomala	60,38

Pertanto, dall'analisi della tabella innanzi esposta, il punteggio più alto conseguito risulta essere pari a 100,00 (cento virgola zerozero), attribuito all'operatore economico n. 18 "PMG Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Francesco Rosario Telesca + studio GEO del geol. Antonio De Carlo + GAIA Enterprise s.r.l.".

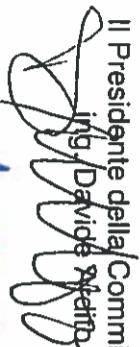
La Commissione rileva che per l'operatore economico "PMG Engineering s.r.l. (mandataria) + ing. Francesco Rosario Telesca + studio GEO del geol. Antonio De Carlo + GAIA Enterprise s.r.l.", il punteggio ottenuto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, risulta anomalo.

La Commissione chiude la seduta pubblica per darne comunicazione al RUP per i successivi adempimenti alle ore 13,00 del 16/10/2018.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente della Commissione


Ing. Davide Petricci

1^o Commissario


Ing. Angelo Labellante

2^o Commissario e segretario verbalizzante


Ing. Vincenzo Petracca


Ing. Vincenzo Petracca

