

**VERBALE DI GARA
N. 7**

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 23 del mese di Ottobre alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente.

Il dott. Flavio Marzoli coadiuva i lavori del Seggio in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Il Seggio procede, con riferimento ai plichi non esaminati nella precedente seduta e secondo l'ordine di arrivo degli stessi, salva l'ipotesi di parziale identità di componenti tra i RT concorrenti, a:

- riscontrarne la sigillatura;
- numerarlo e siglarlo;
- aprirlo e, dopo aver verificato al suo interno la presenza, l'integrità e la conformità a quanto prescritto nel Disciplinare di gara delle buste A "Documentazione amministrativa", B "Offerta tecnica" e C "Offerta economica", a siglare e numerare ciascuna busta con il medesimo numero assegnato al plico esterno;
- aprire la Busta A, contenente la "Documentazione amministrativa", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
17	RT tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e ABACUS Srl (mandante) CFR -	1	Ammesso con riserva	L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio. Dall'esame della domanda di partecipazione emerge che: 1) con riguardo alla mandante LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle



	<p>Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) LIFE - Laboratori Ingegneria Ferrara Srl (mandante) Parallel Digital Srl (mandante) Tecnogeo S.n.c. (mandante)</p>		<p>Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione;</p> <p>2) con riguardo alle mandanti Abacus Srl e Parallel Digital Srl, considerata l'indicazione dei direttori tecnici nell'ambito del DGUE, risulta carente la dichiarazione circa il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del DM 263/2016;</p> <p>3) relativamente al Consorzio CFR, risulta necessario verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 46, comma 1, lett. f) del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandataria emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) nella parte IV lett. C punto 1b vengono elencati i servizi espletati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando. Relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>), l'operatore soddisfa il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4. del Disciplinare in quota parte, riferibile esclusivamente al servizio reso in favore della "centrale unica di committenza Reno Galliera". Ciò in quanto il restante servizio reso in favore della Presidenza del Consiglio dei Ministri risulta ancora in corso e non già ultimato come prescritto dalla lex specialis di gara (Cfr pag. 27), non potendo così concorrere alla dimostrazione del requisito in questione;</p> <p>3) con riferimento alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), il servizio reso in favore della Fondazione Cassa di Risparmio di Modena, di importo pari ad € 939.236,08, risulta iniziato</p>
--	--	--	--

nel 2005 e, dunque, prima del decennio antecedente la data di pubblicazione del bando ed ultimato nel 2015. Il Seggio rileva pertanto la necessità di acquisire l'importo relativo alla quota parte del servizio ricadente nel decennio d'interesse, così come previsto a pag. 27 del Disciplinara di gara, al fine peraltro di verificare l'effettivo soddisfacimento del requisito dei servizi di punta. Relativamente invece al requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, lo stesso risulta soddisfatto in quota parte;

4) relativamente alla categoria "Strutture" l'operatore soddisfa integralmente i requisiti di cui alla lett. b) e c) del punto A.4. del Disciplinara di gara.

Dall'esame del DGUE del mandante Abacus emerge che:

1) nella parte IV lett. C punto 1b), relativamente alla categoria "Edilizia", per i servizi resi in favore della Agenzia del Demanio (DDTT Veneto ed Emilia Romagna) risulta carente l'indicazione delle date di conferimento e di ultimazione dell'incarico, essendo genericamente individuato l'anno di riferimento. L'acquisizione dei suddetti elementi, viene rimessa dal Seggio alla Stazione appaltante la quale provvederà a richiederli direttamente alle competenti Direzioni Regionali;

2) fermo restando quanto sopra, dall'elenco dei servizi resi, l'operatore soddisfa in quota parte il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4. del Disciplinare, con riguardo alla categoria "Edilizia" (*rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM*) ed alla categoria "Edilizia" (*diagnosi energetica e certificazione APE*).

Dall'esame del DGUE del mandante CFR emerge che:

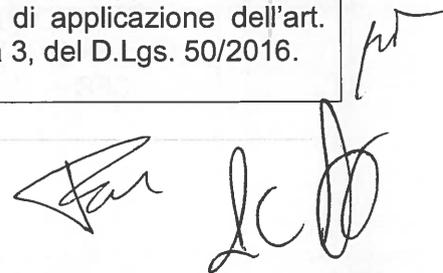
for
Am *dc* *10*

				<p>1) per tutti i servizi elencati nella parte IV lett. C punto 1b) ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativi alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>), risultano carenti l'indicazione delle date di conferimento e di utimazione, essendo genericamente rappresentato l'anno di riferimento, nonché l'indicazione della categoria d'opera di riferimento.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandante Life emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati del/i direttore/i tecnico/i e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) l'operatore dichiara il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>I DGUE delle mandanti Tecnogeo Snc e Parallel digital Srl sono conformi alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Nel patto di integrità la mandante Parallel Digital Srl non rende alcuna dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela con il personale interno alla Agenzia del Demanio</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	--	---

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
19	RTP tra ABACUS Srl (mandataria) e INNOVATIONS Srl (mandante) CFR - Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) EXPERIMENTA TIONS Srl (mandante) SGA - Studio Geologi Associati (mandante)	8	Ammesso con riserva	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) per uno dei professionisti indicati quale "Responsabile attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali e geotecniche", Ing. Roberto Calzoni, risulta carente l'indicazione dell'indirizzo specialistico di laurea;</p> <p>2) con riguardo alla mandante EXPERIMENTATIONS Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove il soggetto in questione concorra alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione;</p> <p>3) relativamente al Consorzio CFR, risulta necessario verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 46, comma 1, lett. f) del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandataria Abacus Srl emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) dall'elenco dei servizi riportati ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare, relativamente alla categoria "Strutture" sono integralmente soddisfatti.</p> <p>Quanto sopra nonostante i servizi riportati ai nn. <u>1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 e 11 dell'allegato al DGUE</u> non siano idonei a concorrere alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione in quanto non</p>

			<p>riferibili a “<i>destinazioni funzionali analoghe</i>” a quella richiesta dalla <i>lex specialis</i> di gara. Resta in ogni caso da verificare la data di conferimento e di ultimazione dell’incarico relativamente al servizio reso in favore della Regione Umbria, essendo genericamente individuato soltanto l’anno di riferimento;</p> <p>3) relativamente alla categoria Edilizia (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare è soddisfatto in quota parte mentre il requisito dei servizi di punta è soddisfatto integralmente, fermo restando che, per il servizio reso in favore della DT Veneto dell’Agenzia, la Stazione Appaltante dovrà acquisire direttamente dalla Direzione competente le date di conferimento e di ultimazione dell’incarico, essendo genericamente individuato l’anno di riferimento;</p> <p>4) con riguardo alla categoria Edilizia (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>) i requisiti di cui alla lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare sono integralmente soddisfatti, fermo restando che, per i servizi resi in favore delle DTT Emilia Romagna e Toscana dell’Agenzia, la Stazione Appaltante dovrà acquisire direttamente dalle competenti Direzioni le date di conferimento e di ultimazione dell’incarico, essendo genericamente individuato l’anno di riferimento.</p> <p>Dall’esame del DGUE del mandante Innovations srl emerge che:</p> <p>1) nella parte IV lett. C punto 1b) viene fornito, ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A4 del disciplinare, l’elenco dei servizi relativi alla categoria</p>
--	--	--	---

				<p>“Strutture” ed alla categoria “Edilizia” (rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM - diagnosi energetica e certificazione APE) eseguiti, secondo quanto dichiarato, da SGM Engineering S.r.l., acquisita in virtù del contratto di affitto d’azienda del 16/05/2014, rep 126381/42084.</p> <p>Al riguardo, al fine di verificare l’effettiva spendibilità dei requisiti della società locatrice da parte del concorrente, il Seggio ravvisa l’opportunità di acquisire copia del contratto di affitto;</p> <p>3) fermo restando quanto sopra, tenuto conto soltanto dei servizi relativi alla categoria Edilizia (diagnosi energetica e certificazione APE) necessari per la dimostrazione del possesso in via cumulativa del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, con riferimento al servizio reso in favore del Comune di Poggibonsi viene indicato quale anno di ultimazione il 2018.</p> <p>Considerato che ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara risultano idonei soltanto i servizi iniziati ed ultimati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, occorre acquisire la specifica data di ultimazione dei servizi in questione.</p> <p>Dall’esame del DGUE del mandante Experimentations Srl emerge:</p> <p>1) il possesso dell’autorizzazione ministeriale ex art. 59 DPR 380/2001;</p> <p>2) la mancata indicazione, nella parte II, lett. b), del/i direttore/i tecnico/i, dei membri del CdA e di eventuali altri soggetti rientranti nell’ambito di applicazione dell’art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Il DGUE della mandante CFR risulta conforme alla lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante SGA emerge che l'operatore, nella parte IV, lettera c) n. 10, indica, in maniera generica, una quota percentuale (<30%) riferita al subappalto, che tuttavia non assume rilievo stante la mancata compilazione della parte del DGUE riferita proprio all'istituto giuridico in questione.</p> <p>Risulta carente il Patto d'integrità della mandataria Abacus Srl. Ciò, tuttavia, non rileva stante la presentazione dello stesso nell'ambito della documentazione amministrativa resa nel plico n. 17, dove la stessa Società risulta come componente del RTP concorrente.</p> <p>Nel patto di integrità della mandante SGA - Studio Geologi Associati Srl non viene resa alcuna dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela con il personale interno alla Agenzia del Demanio.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
20	RTP tra ABACUS Srl (mandataria) e INNOVATIONS Srl (mandante) CFR -	3	Ammesso con riserva	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità: 1) per uno dei professionisti indicati</p>

	<p>Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) EXPERIMENTATIONS Srl (mandante) TECNOGEO Snc (mandante)</p>		<p>quale <i>“Responsabile attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali e geotecniche”</i>, Ing. Roberto Calzoni, risulta carente l'indicazione dell'indirizzo specialistico di laurea;</p> <p>2) con riguardo alla mandante EXPERIMENTATIONS Srl, annoverabile tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove il soggetto in questione concorra alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione;</p> <p>3) relativamente al Consorzio CFR, risulta necessario verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 46, comma 1, lett. f) del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Abacus emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) dall'elenco dei servizi riportati ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare, relativamente alla categoria <i>“Strutture”</i> sono integralmente soddisfatti.</p> <p>Quanto sopra nonostante i servizi riportati ai nn. <u>1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 e 11 dell'allegato al DGUE</u> non siano idonei a concorrere alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione in quanto non riferibili a <i>“destinazioni funzionali analoghe”</i> a quella richiesta dalla lex specialis di gara. Resta in ogni caso da verificare la data di conferimento e di ultimazione dell'incarico relativamente al servizio reso in favore della Regione Umbria, essendo genericamente individuato soltanto l'anno di riferimento;</p> <p>3) relativamente alla categoria Edilizia (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), il requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del</p>
--	---	--	--

			<p>Disciplinare sono integralmente soddisfatti, fermo restando che, per il servizio reso in favore della DT Veneto dell'Agenzia, la Stazione Appaltante dovrà acquisire direttamente dalla Direzione competente le date di conferimento e di ultimazione dell'incarico, essendo genericamente individuato l'anno di riferimento.</p> <p>4) con riguardo alla categoria Edilizia (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>) i requisiti di cui alla lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare sono integralmente soddisfatti, fermo restando che, per i servizi resi in favore delle DTT Emilia Romagna e Toscana dell'Agenzia, la Stazione Appaltante dovrà acquisire direttamente dalle Direzioni competenti le date di conferimento e di ultimazione dell'incarico, essendo genericamente individuato l'anno di riferimento.</p> <p>Il DGUE della mandante Innovations srl risulta conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Experimentations Srl emerge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) il possesso dell'autorizzazione ministeriale ex art. 59 DPR 380/2001; 2) la mancata indicazione, nella parte II, lett. b), del/i direttore/i tecnico/i, dei membri del CdA e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016. <p>Il DGUE della mandante CFR risulta conforme alla lex specialis di gara.</p> <p>Il DGUE del mandante Tecnogeo è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui</p>
--	--	--	--

				<p>rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
21	<p>RTP tra Opera – Consorzio Stabile di Ingegneria (Mandataria) e Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandante) CFR – Consorzio Futuro in Ricerca (mandante) Parallel Digital Srl (mandante) Life – Laboratori Ingegneria Srl (mandante) Geol. S. Davidini (mandante) Geoalpina Srl (mandante)</p>	5	<p>Ammesso con riserva</p>	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione emerge quanto segue:</p> <p>1) la mandataria, in qualità di Consorzio Stabile, indica quali consorziate esecutrici le Società Abacus Srl e Corip Srl;</p> <p>2) uno dei professionisti indicati quale <i>"Responsabile attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali e geotecniche"</i>, l'ing. Sergio Tralli, non possiede i requisiti necessari, richiesti dalla lex specialis di gara, per lo svolgimento del ruolo, atteso che, per il lotto per il quale concorre, il ruolo in questione può essere svolto unicamente da un Architetto. Il Seggio, pertanto, considererà valida unicamente l'indicazione dell'altro professionista indicato.</p> <p>3) con riguardo alle mandanti LIFE e Geoalpina Srl annoverabili tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria, circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione;</p> <p>4) con riguardo alla mandante Parallel Digital Srl, considerata l'indicazione dei direttori tecnici nell'ambito del DGUE, risulta carente la dichiarazione circa il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del DM 263/2016;</p> <p>5) relativamente al Consorzio CFR, risulta necessario verificare il</p>

FW

FW

			<p>possesso dei requisiti di cui all'art. 46, comma 1, lett. f) del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandataria emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è soddisfatto dalla stessa in quota/parte;</p> <p>2) dall'elenco dei servizi riportati ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare, relativamente alla categoria "Strutture" emerge che i servizi riportati ai nn. 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11 e 16 dell'allegato al DGUE non risultano idonei a concorrere alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione in quanto non riferibili a "<i>destinazioni funzionali analoghe</i>" a quella richiesta dalla lex specialis di gara. Ciò stante il requisito dei servizi di punta risulta integralmente soddisfatto mentre quello di cui alla lett. b) soltanto in quota parte, fermo restando che resta in ogni caso da verificare la data di conferimento e di ultimazione dell'incarico relativamente al servizio reso in favore della Regione Umbria, essendo genericamente individuato soltanto l'anno di riferimento</p> <p>2) con riguardo a taluni servizi riportati relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM - diagnosi energetica e certificazione APE</i>), risulta carente l'indicazione della data di conferimento e di ultimazione, essendo genericamente indicato soltanto l'anno di riferimento. Risulta altresì necessario acquisire conferma della categoria d'opera di riferimento (E22) per tutti quei servizi per i quali non viene precisato l'importo dei lavori;</p> <p>3) ferme restando le carenze di cui al punto 2) e dunque gli esiti del</p>
--	--	--	--

soccorso istruttorio che verrà avviato, i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare, relativi alla categoria "Edilizia" (*rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM*), sono integralmente soddisfatti;

4) ferme restando le carenze di cui al punto 2) e, dunque, gli esiti del soccorso istruttorio che verrà avviato, relativamente alla categoria "Edilizia" (*diagnosi energetica e certificazione APE*) il requisito di cui alla lett. b) del Disciplinare è soddisfatto in misura maggioritaria.

Dall'esame del DGUE della consorziata Abacus emerge che il consorzio stabile soddisfa integralmente, mediante la consorziata esecutrice, il requisito di cui alla lettera a) del punto A.4 del Disciplinare di gara.

Dall'esame del DGUE della Consorziata Corip risulta carente la dichiarazione in ordine all'iscrizione presso la CCIAA competente, con l'indicazione della data e del numero di iscrizione.

Dall'esame del DGUE della mandante Politecnica emerge che: 1) nello schema allegato al DGUE vengono elencati i servizi espletati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando.

Relativamente alla categoria "Edilizia" (*rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM*), viene indicato un servizio reso in favore della Presidenza del Consiglio dei Ministri che, come già rilevato in sede di esame del plico n. 17, risulta ancora in corso e non già ultimato come prescritto dalla lex specialis di gara (Cfr pag. 27). La

Handwritten signature and initials, possibly 'F. de' and 'P. de'.

			<p>circostanza in questione tuttavia non rileva nel caso di specie stante l'integrale soddisfacimento dei requisiti per la categoria in esame da parte della mandataria;</p> <p>2) relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>) l'operatore, a fronte dell'esame dell'elenco dei servizi fornito nello schema allegato al DGUE, risulta soddisfare il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare in quota parte, ed integralmente il requisito dei servizi di punta;</p> <p>3) relativamente alla categoria "Strutture", l'operatore soddisfa in quota parte il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare</p> <p>I DGUE delle mandanti CFR e Parallel Digital risultano conformi alla lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandante Life emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati del/i direttore/i tecnico/i e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) l'operatore dichiara il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>Il DGUE del mandante Geol. Davini è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Geoalpina Srl emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati del/i direttore/i tecnico/i e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) nella parte III lett. C "<i>motivi legati</i></p>
--	--	--	--

				<p><i>a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali</i>" l'operatore non ha opzionato le dichiarazioni da rendersi in merito alla sussistenza nei proprio confronti di liquidazione coatta, concordato preventivo o concordato preventivo con continuità aziendale.</p> <p>In ragione delle irregolarità/carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	--	---

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 24 ottobre p.v. ore 14.20. I plichi restano depositati presso la UO Approvvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 15 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese

Componente: dott.ssa Lucia Belloni

Componente: dott.ssa Alessia Casella

Segretario: dott. Flavio Marzoli

Rossano Larcinese
Lucia Belloni
Alessia Casella

Flavio Marzoli

