



Prot. n. 2018/1665RI/DR-VE del 25/10/2018

VERBALE DI GARA n.3

procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione interna di porzione del piano terra, piano primo e secondo dell'immobile denominato Palazzo dell'Ascensione sito in San Marco civ. n. 1260 – progressivo VED0056 – CIG: 76315488A1 - CUP: G72C17000000005 - RDO n. 2066919;

Premesso che:

- l'Agenzia del Demanio ha indetto una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione interna di porzione del piano terra, piano primo e secondo dell'immobile denominato Palazzo dell'Ascensione sito in San Marco civ. n. 1260 – progressivo VED0056;
- il bando di gara è stato pubblicato sul MePA tramite RdO n. 2066919;
- il termine di presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 17/10/2018 alle ore 10:00;
- è stata nominata, con nota prot. n. 2018/1591RI/DRVE del 17/10/2018, la Commissione di gara;
- è stata attestata l'inesistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione ed i concorrenti, sottoscrivendo le relative dichiarazioni, agli atti della Direzione Regionale;

Tutto ciò premesso, alle ore 10:30 del giorno 25/10/2018 in Venezia – Mestre via Borgo Pezzana, 1 presso gli uffici della Direzione Regionale Veneto dell'Agenzia del Demanio, si riunisce la Commissione nominata, con nota prot. n. 2018/1591RI/DRVE del 17/10/2018, che dichiara aperta la seduta pubblica di gara n. 3 e constata che non è presente pubblico.

Preliminarmente si dà atto quanto segue:

- il concorrente **OFFICINE RESTAURO SRL** in data 23/10/2018 ha trasmesso la documentazione a seguito di richiesta di soccorso istruttorio inviata con nota prot. n. 2018/16220/DR-VE. Esaminata la documentazione, la Commissione dichiara ammesso il concorrente alla fase successiva;
- il concorrente **EUROCOSTRUZIONI SRL** in data 23/10/2018 ha trasmesso la documentazione a seguito di richiesta di soccorso istruttorio inviata con nota prot. n. 2018/16218/DR-VE. Esaminata la documentazione, la Commissione dichiara ammesso il concorrente alla fase successiva;
- il concorrente **RTI CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL** in data 23/10/2018 ha trasmesso la documentazione a seguito di richiesta di soccorso istruttorio inviata con nota prot. n. 2018/16216/DR-VE. Esaminata la documentazione, la Commissione dichiara ammesso il concorrente alla fase successiva;

Verificata la documentazione amministrativa prodotta, si procede pertanto alla apertura delle offerte economiche come segue:



Offerta		Documentazione gara										Lotto 1			
Concorrente	Pos. graduatoria	Importo offerto (IVA INCLUSA)	Documentazione offerta economica	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Garanzia di idoneità (G.I.)	Garanzia di esecuzione (G.E.)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)	Stato di avanzamento lavori (SAL)
RTI CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL	1	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
REDAUR RESTAURO SRL	2	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	3	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	4	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	5	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	6	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	7	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	8	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	9	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OFFICINE RESTAURO SRL	10	80	80	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Dall'esame delle offerte economiche presentate dai Concorrenti, la Commissione ha constatato quanto segue:

- l'Operatore economico **RTI CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL** non ha indicato nell'offerta economica i propri costi della manodopera, richiesti dal disciplinare di gara a pena di esclusione a pagina 12.

Pertanto la Commissione esclude l'operatore economico per la mancanza di un elemento essenziale dell'offerta non sanabile a mezzo di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del Codice.

La commissione procede alla verifica delle offerte economiche presentate dagli altri concorrenti e le valuta tutte complete e correttamente presentate.

Dalla graduatoria elaborata dal sistema, risulta che l'offerta pervenuta dal concorrente OFFICINE RESTAURO srl risulta la migliore, con un ribasso del 26,27% sull'importo a base d'asta.

Offerta	Tabella 1	
	Concorrente	Punti Percentuali
CONFORTE STABILE COSTI POCO SRL - IL Laboratori		Offerta esposta
OFFICINE RESTAURO SRL	26,27 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
ES SRL PROGETTI E SISTEMI	21,03 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
IMPREDIL SRL UNIPERSONALE	17,22 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
BINCOLETTO MARIO SRL	16,96 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
RUFFATO MARIO SRL	15,16 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
LITHOS S.R.L. (MANDATARIA) - FBF IMPIANTI S.R.L. (MANDANTE)	15,01 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
COSTITUENDO RTI DI TIPO VERTICALE ING. ANTONIO RESTA E C. S.R.L./UPGRADING SERVICES S.P.A.	12,47 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
ES SRL	11,03 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
OFFICINE RESTAURO SRL	10,99 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
BINCOLETTI MARIO SRL	10,99 Punti percentuale	Applicazione di coefficiente
Risultato finale:	20,27 Punti percentuale	

CONFORTE STABILE COSTI POCO SRL - IL Laboratori

Si riporta di seguito la schermata recante i risultati del calcolo della Soglia di Anomalia effettuato dal sistema ai sensi dell'art. 97 comma 2 lett. b) del Codice:

Prezzo più basso	Offerta Economicamente	Scelta da effettuare sulla base di Punteggio	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
Il criterio applicato è il seguente: Art. 97, comma 2, lett. b)				
CONFORTE STABILE COSTI POCO SRL	12,47 Punti percentuale	12,47%		NO
OFFICINE RESTAURO SRL	10,99 Punti percentuale	10,99%		NO
ES SRL	11,03 Punti percentuale	11,03%		NO
COSTITUENDO RTI DI TIPO VERTICALE ING. ANTONIO RESTA E C. S.R.L./UPGRADING SERVICES S.P.A.	12,47 Punti percentuale	12,47%		NO
LITHOS S.R.L. (MANDATARIA) - FBF IMPIANTI S.R.L. (MANDANTE)	15,01 Punti percentuale	15,01%	14,14% Punti percentuale	NO
RUFFATO MARIO SRL	15,16 Punti percentuale	15,16%		NO
BINCOLETTO MARIO SRL	16,96 Punti percentuale	16,96%		NO
IMPREDIL SRL UNIPERSONALE	17,22 Punti percentuale	17,22%		NO
ES SRL PROGETTI E SISTEMI	21,03 Punti percentuale	21,03%		NO
OFFICINE RESTAURO SRL	26,27 Punti percentuale	26,27%		NO

Dalla graduatoria elaborata dal sistema, risulta che la soglia di anomalia è 14,14%.

A seguito del calcolo dalla soglia di anomalia risultano anormalmente basse le offerte dei seguenti SEI concorrenti:

LITHOS S.R.L. (MANDATARIA) - FBF IMPIANTI S.R.L. (MANDANTE)	15,01 Punti percentuale	15,01 %
RUFFATO MARIO SRL	15,16 Punti percentuale	15,16 %
BINCOLETTO MARIO SRL	16,96 Punti percentuale	16,96 %
IMPREDIL SRL UNIPERSONALE	17,22 Punti percentuale	17,22 %
ES SRL PROGETTI E SISTEMI	21,03 Punti percentuale	21,03 %
OFFICINE RESTAURO SRL	26,27 Punti percentuale	

Ai sensi del punto 7 del disciplinare di gara si procede all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia.

Di conseguenza tra le offerte non anomale la migliore è risultata quella della COSTITUENDO RTI DI TIPO VERTICALE ING. ANTONIO RESTA E C. S.R.L./UPGRADING SERVICES S.P.A. con un ribasso pari al 12,47% sull'importo a base di gara.

La Commissione pertanto propone alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore della COSTITUENDO RTI DI TIPO VERTICALE ING. ANTONIO RESTA E C. S.R.L./UPGRADING SERVICES S.P.A., ai sensi dell'art.33 del Codice dei Contratti Pubblici.

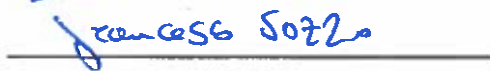
Il presente verbale consta di n. 4 facciate, ed è stato redatto in unico esemplare originale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Elisa Zamprota



Il Componente Francesco Sozzo



Il Componente Lucia Trevisan

