



VERBALE DI GARA

N. 10

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 13 del mese di Novembre alle ore 10:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente.

Il dott. Flavio Marzoli coadiuva i lavori del Seggio in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Il Seggio procede, con riferimento ai plichi non esaminati nelle precedenti sedute e secondo l'ordine di arrivo degli stessi, salva l'ipotesi di parziale identità di componenti tra i RT componenti, a:

- riscontrarne la sigillatura;
- numerarli e siglarli;
- aprirli e, dopo aver verificato al loro interno la presenza, l'integrità e la conformità a quanto prescritto nella lettera di invito delle buste A "Documentazione amministrativa", B "Offerta tecnica" e C "Offerta economica", a siglare e numerare ciascuna busta con il medesimo numero assegnato al plico esterno;
- aprire la Busta A, contenente la "Documentazione amministrativa", siglare ed esaminare detta documentazione, riscontrando e dichiarando quanto di seguito:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
28	RTI tra Maffei Engineering Spa (mandataria) e Prof Ing. Camillo Nuti (mandante); Next Innovation in Engineering Srl (mandante); Tractebel Engineering Srl	2	Ammesso con riserva	L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota maggioritaria del servizio. L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per le "indagini geologiche/Geotecniche, Prove di Laboratori, prove su materiali strutturali" nei limiti di cui all'art. 31 co 8 del D.Lgs. 50/2016. A tal fine viene specificata la terna di subappaltatori.



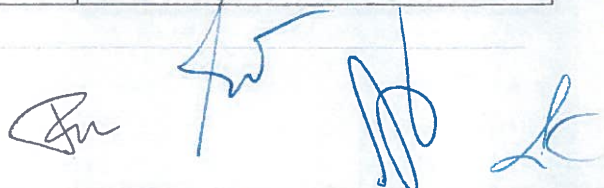
	<p>(mandante); Tracciatori di Bersini Andrea & C. Sas (mandante); Geol. Gianluca Esposito (mandante)</p>		<p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) risulta carente l'indicazione delle specifiche parti del servizio che ciascun operatore, facente parte del raggruppamento, sarà chiamato a svolgere; 2) relativamente ai professionisti di cui ai nn. 1, 2 e 3 del par. 14 del Disciplinare, non viene precisato l'indirizzo specialistico di laurea in ingegneria nonché chi tra, di essi, sia in possesso dell'abilitazione alla sicurezza ex D.Lgs. 81/2008; 3) per il professionista di cui al n. 2 non viene precisata la data di iscrizione all'ordine di riferimento; 4) relativamente alla figura del geologo manca l'indicazione dell'anno di iscrizione all'ordine di riferimento; 5) con riguardo al professionista di cui al n. 6 del par. 14 del Disciplinare, non vengono indicati gli estremi di iscrizione all'albo di riferimento; 6) non viene individuato il professionista incaricato della integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; 7) con riguardo alle mandanti annoverabili tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. C del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria; circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione; 8) il documento d'identità del mandante Prof. Ing. Camillo Nuti risulta scaduto alla data del 5 settembre 2018. <p>Dall'esame del DGUE della mandataria emerge che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto; 2) alcuna dichiarazione viene resa in ordine ai requisiti di carattere tecnico-organizzativo di cui alle lett.
--	--	--	--

			<p>b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandante Next Innovation in Engineering Srl emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati dei componenti del CdA e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) alcuna dichiarazione viene resa in ordine ai requisiti di carattere tecnico-organizzativo di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Tractebel Engineering Srl emerge che:</p> <p>1) nella parte III lett. C <i>"motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali"</i> l'operatore non ha opzionato le dichiarazioni da rendersi in merito alla sussistenza nei proprio confronti di liquidazione coatta, concordato preventivo o concordato con continuità aziendale;</p> <p>2) nella parte IV lett. C punto 1b), ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) par. A.4 del disciplinare viene fornita l'elencazione dei servizi relativi alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>) con riferimento ai quali non viene indicata la categoria d'opera di riferimento e risulta assente, ad eccezione del servizio reso in favore di Cofely Italia Spa, la data di conferimento dell'incarico e di ultimazione, essendo indicato genericamente soltanto l'anno di riferimento;</p> <p>3) il DGUE è firmato digitalmente dal Legale Rappresentante della società. Viceversa, la domanda di partecipazione nonché la dichiarazione integrativa di cui all'allegato III del Disciplinare, risulta sottoscritta da Andrea Fioravanti che, sulla base di quanto</p>
--	--	--	---



			<p>dichiarato nell'ambito del DGUE, risulta un procuratore speciale e non già il legale rappresentante, come dichiarato nell'ambito dei documenti sottoscritti. Il Seggio ravvisa pertanto l'opportunità di acquisire, così come richiesto dalla lex specialis di gara, l'originale ovvero la copia autentica della procura attestante i poteri di cui è titolare il sottoscrittore.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Tracciatori di Bersini Andrea & C. Sas emerge che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) trattandosi di società in accomandita semplice, nella parte II, lett. b), non vengono forniti i dati dei soci accomandatari e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016; 2) nella parte III lett. C <i>"motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali"</i> l'operatore non ha opzionato le dichiarazioni da rendersi in merito alla sussistenza nei proprio confronti di liquidazione coatta, concordato preventivo o concordato con continuità aziendale; 3) per tutti i servizi riportati nella parte IV lett. C punto 1b), ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) par. A.4 del disciplinare relativamente alla categoria <i>"Edilizia" (rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM)</i> risulta mancante la categoria d'opera di riferimento nonché l'indicazione della data di conferimento e di ultimazione dell'incarico, essendo indicato genericamente soltanto l'anno di riferimento. <p>Dall'esame del DGUE del mandante NUTI emerge che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) par. A.4 del disciplinare,
--	--	--	---

				<p>l'operatore compila la parte IV lett. C punto 1a), dedicata agli appalti di lavori, e non già il punto 1b) dedicato invece ai servizi. Ad ogni modo, ferma restando la necessità di acquisire conferma dell'indicazione di servizi e non già di lavori, risulta mancante la categoria d'opera di riferimento nonché l'indicazione della data di conferimento e di ultimazione di ciascun incarico, essendo indicato genericamente soltanto l'anno di riferimento. Per taluni incarichi risulta altresì insufficiente la descrizione fornita, sostanziandosi la stessa nella mera indicazione dell'immobile oggetto di intervento.</p> <p>Il DGUE del mandante Geol. Esposito è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Concluso l'esame dei DGUE del RTP concorrente, il Seggio rileva che, per quanto dichiarato, e fermi restando gli esiti delle verifiche di cui sopra, la mandataria non concorre in alcun modo alla dimostrazione del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare, ciò in palese contrasto con la lex specialis di gara la quale prescrive che il requisito in questione debba essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.</p> <p>Ciò nonostante, considerata la necessità di verificare l'effettivo mancato possesso dei requisiti speciali al momento della presentazione della offerta, il Seggio ritiene di dover in ogni caso ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio al fine di acquisire utili integrazioni in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione in capo alla mandataria in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti.</p> <p>Nell'ambito del DGUE del</p>
--	--	--	--	---

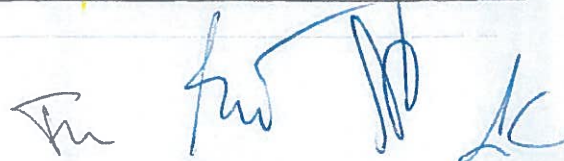


				<p>subappaltatore TecnoLab Srl viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>La dichiarazione in questione non viene invece resa dal subappaltatore Tecno In nell'ambito del proprio DGUE.</p> <p>Non viene fornito il DGUE del subappaltatore P&P LMC srl.</p> <p>Nessuno dei tre subappaltatori rende la dichiarazione integrativa di cui all'Allegato III del Disciplinare, difformemente da quanto espressamente richiesto al punto A.3 del Disciplinare.</p> <p>Dall'esame del PASSOE presentato risulta carente il riferimento ai subappaltatori.</p> <p>Il RTP concorrente presenta un unico Patto di Integrità sottoscritto da tutti i componenti, ma reso esclusivamente dal legale rappresentante della società capogruppo. Nell'ambito dello stesso peraltro non viene resa alcuna dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela con personale interno all'Agenzia.</p> <p>In ragione delle irregolarità/carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	--	--

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
29	RTP tra Ing. Giuseppe D'Alessandro (mandataria) e El Srl (mandante) MONITORING Srl (mandante) Arch. Maroscia (mandante) Arch. Alagia (mandante) Ing. Triani (mandante) Ing. Oddone (mandante) Ing. Laguardia (mandante) Ing. Zaccari (mandante) Geol. Salvati (mandante)	9	Ammesso con riserva	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio.</p> <p>L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per le "prove ed indagini" nei limiti di cui all'art. 31 co 8 del D.Lgs. 50/2016. A tal fine viene specificata la tema di subappaltatori.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) relativamente ai professionisti di cui ai nn. 1, 2 e 3 del par. 14 del Disciplinare, non viene precisato l'indirizzo specialistico di laurea in ingegneria;</p> <p>2) con riguardo alle mandanti annoverabili tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. C del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria; circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandatario emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) tenuto conto anche di quanto dichiarato nell'ambito della "dichiarazione di impegno a costituire raggruppamento temporaneo", con riferimento ai servizi, indicati ai fini della dimostrazione dei requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture", risulta carente l'anno di conferimento e di ultimazione, essendo individuata un'unica data.</p>

			<p>Dall'esame del DGUE del mandante EL srl emerge che:</p> <p>1) nella parte II, lett b), non vengono forniti i dati del/i direttore/i tecnico/i e di eventuali altri soggetti rientranti nell'ambito di applicazione dell'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) nella parte IV lett. C punto 1b), viene indicato un servizio rientrante nella categoria "Strutture" non idoneo alla dimostrazione del requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare in quanto, difformemente dalle prescrizioni della lex specialis, risulta ancora in corso e non già ultimato ed approvato.</p> <p>Il DGUE del mandante Marco Zaccari è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Arch. Maroscia emerge che:</p> <p>1) l'operatore, in qualità di legale rappresentante di una società ormai cessata, ha subito una condanna per</p> <p>Il Seggio ritiene non rilevante la condanna in questione in quanto subita dall'operatore nella diversa veste di legale rappresentante e non già di libero professionista e tenuto comunque conto della risalenza nel tempo nonché dell'importo esiguo della sanzione;</p> <p>2) considerato anche quanto dichiarato nell'ambito della "dichiarazione di impegno a costituire raggruppamento temporaneo", risultano soddisfatti integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>), considerando l'idoneità del servizio</p>
--	--	--	---

				<p>relativo a lavori rientranti nella categoria d'opera E.13, atteso il maggior grado di complessità rispetto a quello minimo richiesto, nonché l'assimilabilità, in ragione della descrizione resa, alla destinazione funzionale individuata nella lex specialis di gara.</p> <p>Il DGUE della mandante Arch. Alagia è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Il DGUE della mandante Ing. Triani è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Il DGUE del mandante Ing. Oddone è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del mandante Ing. Laguardia, effettuato sul documento cartaceo non risultando accessibile il formato digitale, emerge che:</p> <p>1) l'operatore soddisfa integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), anche non tenendo conto del servizio reso in favore dell'Arch. Nicola Carleo, per il quale dunque il Seggio, nonostante venga indicata quale data di ultimazione il mese di giugno 2018, non ravvisa la necessità di chiedere chiarimenti in ordine all'effettiva conclusione in epoca antecedente al 20 giugno 2018 (data di pubblicazione del bando).</p> <p>Il DGUE del mandante geol. Salvati è conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.</p> <p>Dall'esame del DGUE del subappaltatore Edil Diagnosis Srl emerge che:</p> <p>1) non viene resa la dichiarazione circa la sussistenza di un'eventuale situazione di controllo di cui all'art.</p>
--	--	--	--	--



				<p>2359 c.c. con altro partecipante alla procedura;</p> <p>2) viene dichiarato il possesso di un'autorizzazione non chiaramente riferibile alla autorizzazione Ministeriale ex art 59 del D.P.R. 380/2001.</p> <p>Nell'ambito del DGUE il subappaltatore Gaia Emprise Srl dichiara il possesso di un'autorizzazione non chiaramente riferibile alla autorizzazione Ministeriale ex art 59 del D.P.R. 380/2001.</p> <p>Dall'esame del DGUE del subappaltatore LA.SP.ED effettuato sul documento cartaceo non risultando accessibile il formato digitale, emerge che:</p> <p>1) non viene resa la dichiarazione circa la sussistenza di un'eventuale situazione di controllo di cui all'art. 2359 c.c. con altro partecipante alla procedura;</p> <p>2) dichiara il possesso di un'autorizzazione non chiaramente riferibile alla autorizzazione Ministeriale ex art 59 del D.P.R. 380/2001.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
30	RT tra 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (mandataria) e ARCADIS ITALIA Srl (mandante)		Ammesso con riserva	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo in cui la mandataria eseguirà la quota/parte maggioritaria del servizio.</p> <p>Dall'esame della domanda di partecipazione risultano le seguenti carenze/irregolarità:</p> <p>1) con riferimento al Geol. Federici, direttore tecnico della mandataria,</p>

<p>ABRUZZO TEST Srl (mandante)</p>	<p>6</p>	<p>non viene specificata la natura stabile (autonoma, subordinata o parasubordinata) del rapporto intercorrente con la mandataria;</p> <p>2) con riguardo alle mandanti annoverabili tra i soggetti di cui all'art. 46 comma 1 lett. C del D.Lgs. 50/2016 non è stata compilata la parte relativa alle Società di ingegneria; circostanza questa che rileva soltanto laddove i soggetti in questione concorrano alla dimostrazione dei requisiti di partecipazione.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandataria 3TI ITALIA SpA emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui alla lett. a) del punto A.4 del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) relativamente ai servizi indicati nella tabella allegata al DGUE, ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) par. A.4 del disciplinare, ad eccezione di quello reso in favore della Regione Sicilia, a fronte di lavori riconducibili alle diverse categorie "Strutture" ed "Edilizia", viene indicato un unico "importo del servizio". Il Seggio ravvisa pertanto la necessità di acquisire, per ciascun servizio, lo specifico importo riconducibile alle singole categorie (Strutture ovvero Edilizia). In tale sede sarà peraltro opportuno specificare nell'ambito della categoria "Edilizia" la riconducibilità a "rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali da restituirsì in modalità BIM" ovvero a "diagnosi energetica e certificazione APE";</p> <p>3) considerato il servizio reso in favore della Regione Sicilia, il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4 del Disciplinare relativo alla categoria "Strutture" risulta integralmente soddisfatto.</p> <p>Dall'esame del DGUE della mandante Arcadis Italia Srl emerge</p>
--	----------	---

				<p>che:</p> <p>1) i servizi indicati nella tabella allegata al DGUE ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui alle lett. b) e c) par. A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche geometriche, architettoniche, tecnologiche, impiantistiche e strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>) recano una descrizione insufficiente, sostanziandosi la stessa nella mera indicazione dell'immobile/unità oggetto di intervento;</p> <p>2) l'operatore soddisfa integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), considerando l'idoneità dei servizi relativi a lavori rientranti nelle categorie d'opera E.07 e E.02, atteso il pari(E.02)/maggiore (E.07) grado di complessità rispetto a quello minimo richiesto, nonché l'assimibilità, in ragione della descrizione resa, alla destinazione funzionale individuata nella lex specialis di gara.</p> <p>Nell'ambito del DGUE la mandante Abruzzo Test Srl dichiara il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
--	--	--	--	--

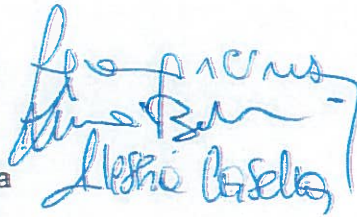
Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 14 Novembre p.v. ore 10.00. I plichi restano depositati presso la UO Approvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 13 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese

Componente: dott.ssa Lucia Belloni

Componente: dott.ssa Alessia Casella



Segretario: dott. Flavio Marzoli



