

VERBALE DI GARA  
N. 14

**Oggetto:** Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 13 lotti, per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica e rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello Stato

L'anno 2018 il giorno 29 del mese di Novembre alle ore 09:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio, con nota prot. n. 2018/12970/DSP-AGC del 24 settembre u.s., composto come segue:

- arch. Rossano Larcinese: Presidente;
- dott.ssa Lucia Belloni: Componente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente e segretaria verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, in assenza di partecipanti alla seduta, dà inizio alle operazioni di gara, procedendo all'esame dei chiarimenti trasmessi (entro il termine indicato nelle richieste ex art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016) dai concorrenti ammessi con riserva nelle sedute pubbliche di gara del 17 e del 18 ottobre u.s. secondo l'iniziale ordine di esame dei plichi:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
13	RTP tra AIRES INGEGNERIA SRL (mandataria) e Morciano Ingegneria Srl (mandante); Future Environmental Design Srls (mandante); Geol. Giaccari (mandante); Ing. Di Francesco (mandante)	<b>Lotto 2</b>	<b>Ammesso con riserva</b>	In riscontro alla nota prot. n. 2018/14752/DSP-PP del 24 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che: 1) le mandanti Morciano Ingegneria Srl e Future Environmental Design Srls dichiarano il possesso dei requisiti relativi alla società di ingegneria; 2) la mandataria soddisfa integralmente i requisiti b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture"; 3) la mandante Morciano Ingegneria Srl soddisfa integralmente i requisiti b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (diagnosi energetica e certificazione APE);



				<p>4) sempre con riguardo alla mandante Morciano viene prodotta copia della sentenza di condanna in primo grado <i>del Tribunale di Genova</i>, nella quale risulta però mancante il dispositivo. Considerato che la condanna subita - <i>condanna a 12 mesi di reclusione</i> - <i>è stata pronunciata</i> così come dichiarato in sede di integrazione - andrebbe ad integrare l'ipotesi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), il Seggio ritiene opportuno acquisire la parte mancante della sentenza di primo grado, nonché copia della sentenza di appello da ultimo intervenuta, ammettendo altresì la presentazione di eventuali documenti che consentano di provare l'adozione di misure cd. di self cleaning di cui all'art. 80, comma 7, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>5) la mandante Future Environmental Design Srls soddisfa integralmete i requisiti b) e c) relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM</i>), pur senza considerare il servizio reso in favore della "Od'A – Officine di architettura srl" ultimato successivamente alla data di indizione della procedura;</p> <p>6) i subappaltatori INGE Srl, Geoconsultlab Srl ed IPM Srl dichiarano il possesso della autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001 richiesta dalla lex specialis di gara;</p> <p>7) il PASSOE trasmesso via pec in data 5 novembre u.s. risulta errato in quanto reca i nominativi dei subappaltatori, come richiesto in fase di soccorso istruttorio, ed il nominativo della mandataria, mentre non vengono più riportati i restanti componenti del RTP. Risulta altresì carente la sottoscrizione da parte dei soggetti</p>
--	--	--	--	--

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
16	RTP tra AIRES INGEGNERIA SRL (mandataria) e Morciano Ingegneria Srl (mandante) Future Environmental Design Srls (mandante) Geol. Guadagni (mandante) Arch. Ricchiuto (mandante)	Lotto 6	<b>Ammesso con riserva</b>	<p>interessati.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p> <p>Il concorrente ha riscontrato la nota prot. n. 2018/14752/DSP-PP del 24 ottobre u.s., nei termini ivi indicati, presentando dichiarazioni dalle quali risulta che:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) le mandanti Morciano Ingegneria Srl e Future Environmental Design Srls dichiarano il possesso dei requisiti relativi alla società di ingegneria;</li> <li>2) la mandataria soddisfa integralmente i requisiti b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture";</li> <li>3) la mandante Morciano Ingegneria Srl soddisfa integralmente i requisiti b) e c) del punto A.4 del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>);</li> <li>4) sempre con riguardo alla mandante Morciano viene prodotta copia della sentenza di condanna in primo grado nella quale risulta però mancante il dispositivo. Considerato che la condanna subita -</li> </ol> <p>così come dichiarato in sede di integrazione - andrebbe ad integrare l'ipotesi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), il Seggio ritiene opportuno acquisire la parte mancante della sentenza di primo grado, nonché copia della sentenza di appello da ultimo intervenuta, ammettendo altresì la</p>

Le 

				<p>presentazione di eventuali documenti che consentano di provare l'adozione di misure cd. di self cleaning di cui all'art. 80, comma 7, del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>5) la mandante Future Environmental Design Srls soddisfa integralmete i requisiti b) e c) relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>), pur senza considerare il servizio reso in favore della "Od'A – Officine di architettura srl" ultimato successivamente alla data di indizione della procedura;</p> <p>6) i subappaltatori INGE Srl, Geoconsultlab Srl ed IPM Srl dichiarano il possesso della autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001 richiesta dalla lex specialis di gara;</p> <p>7) il PASSOE trasmesso via pec in data 5 novembre u.s. risulta errato in quanto reca i nominativi dei subappaltatori, come richiesto in fase di soccorso istruttorio, ed il nominativo della mandataria, mentre non vengono più riportati i restanti componenti del RTP. Risulta altresì carente la sottoscrizione da parte dei soggetti interessati.</p> <p>In ragione delle irregolarità sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta al concorrente di regolarizzazione/integrazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 della documentazione prodotta.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
14	Polo progetti	<b>Lotto 7</b>	<b>ESCLUSO</b>	In riscontro alla nota prot. n. 2018/14759/DSP del 24 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini ivi indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:

1) vengono dichiarati i restanti membri del consiglio d'amministrazione i quali, anziché rendere la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D.Lgs. 50/2016, come richiesto in sede di soccorso istruttorio, rendono la non pertinente dichiarazione integrativa di cui all'allegato III;

2) viene dichiarato il nominativo del subappaltatore per le prestazioni relative alle "indagini e sondaggi". Tuttavia, nell'ambito del DGUE non viene attestato il possesso della autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001 richiesta dalla lex specialis di gara;

3) il PASSOE presentato non reca l'indicazione del subappaltatore;

4) relativamente al servizio reso in favore di "*Antoniano dei frati minori di Bologna*", ritenuto originariamente non idoneo in quanto in corso, il concorrente dichiara che in realtà è stato ultimato. Tuttavia il servizio, risulta concluso a luglio 2018 e, dunque, successivamente alla data di indizione della gara, e pertanto è da considerarsi comunque idoneo.

Conseguentemente, avendo l'operatore ommesso di indicare un diverso ed ulteriore servizio, come richiesto in sede di soccorso istruttorio, non risulta soddisfatto il requisito di cui alla lett. b) del punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture";

5) analogamente non risultano soddisfatti i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (*rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsì in modalità BIM*) in quanto dalle integrazioni fornite risulta che tutti i servizi dichiarati si sono conclusi successivamente alla data di indizione della gara;



				<p>6) il concorrente soddisfa invece i requisiti di cui alle lett. b) e c) del punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>), pur senza considerare taluni servizi ultimati successivamente alla data di indizione della gara.</p> <p>Considerata la mancata comprova del possesso di tutti i requisiti di partecipazione per i motivi di cui sopra, il Seggio conclude per l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI VERBALE
15	RTP tra Benedetti & Partners Studio Associato di Ingegneri (mandataria) e SB Srl (mandante) Yuppies Services Srl (mandante) Geotea Srl (mandante)	<b>Lotto 5</b>	<b>Ammesso</b>	<p>In riscontro alla nota prot. n. 2018/14756/DSP del 24 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini ivi indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:</p> <p>1) la mandante Geotea Srl dichiara di non rientrare nel novero delle Soc. di Ingegneria. La circostanza in questione tuttavia non rileva poiché la stessa non concorre alla dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione di cui alle lett. a), b) e c) richiesti dalla lex specialis di gara, ma esclusivamente al requisito relativo alle prove di laboratorio, suscettibili di subappalto ai sensi dell'art. 31 co. 8 del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>2) la mandataria soddisfa integralmente i requisiti b) e c) di cui al punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture";</p> <p>3) la mandante Yuppies Services Srl soddisfa integralmente i requisiti b) e c) di cui al punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>diagnosi energetica e certificazione APE</i>). Si precisa che ai fini della valutazione circa il possesso del requisito dei servizi di punta il</p>

				<p>Seggio prende in considerazione servizi diversi da quelli indicati dall'operatore atteso che quello reso in favore di "Manutencoop Facility Management S.p.A." indicato dall'operatore risulta in corso.</p> <p>La mandante in questione soddisfa altresì integralmente i requisiti di cui alle lett. b) e c) di cui al punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Edilizia" (<i>rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM</i>);</p> <p>4) per la mandante SB+ viene dichiarato che non concorre alla dimostrazione del possesso dei requisiti di gara relativamente alla categoria "Edilizia", comunque soddisfatti dalla mandante Yuppies. Conseguentemente non vengono rese le integrazioni richieste in fase di soccorso istruttorio;</p> <p>5) la mandante GEOTEA ed il subappaltatore Elletipi dichiarano il possesso della autorizzazione Ministeriale ex art. 59 del D.P.R. 380/2001 richiesta dalla lex specialis di gara.</p> <p>Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi di gara.</p>
N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	LOTTO DI PARTECIPAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
27	RTP tra Milan Ingegneria Srl (mandataria) E D.Visionarchitectures srl (mandante), PiScan (mandante), PLANEX Srl (mandante), R&S	Lotto 5	<b>Ammesso con riserva</b>	<p>In riscontro alla nota prot. n. 2018/14757/DSP del 24 ottobre u.s., il concorrente ha presentato nei termini ivi indicati, tutte le integrazioni richieste, dall'esame delle quali risulta che:</p> <p>1) per la figura "<u>Coordinatore scientifico</u>" non viene indicato l'anno di iscrizione all'albo di riferimento. Tale carenza, tuttavia, viene sopperita dal Seggio consultando la piattaforma</p>

	<p>Engineerign Srl (mandante), M3D costuzioni speciali Srl (mandante), Studio Sperimentale Stradale Srl (mandante)</p>		<p>telematica relativa all' "Albo unico degli Ingegneri";</p> <p>2) la mandante D. Visionarchitecture Srl dichiara il possesso dei requisiti relativi alla società di ingegneria;</p> <p>3) per la mandante Studio Sperimentale Stradale Srl viene precisato che trattasi di società di capitali e non già di ingegneria. La circostanza in questione tuttavia non rileva poiché la stessa non concorre alla dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione di cui alle lett. a), b) e c) richiesti dalla lex specialis di gara, ma esclusivamente al requisito relativo alle prove di laboratorio, suscettibili di subappalto ai sensi dell'art. 31 co. 8 del D.Lgs. 50/2016;</p> <p>4) la mandataria soddisfa integralmente i requisiti b) e c) di cui al punto A.4. del Disciplinare relativamente alla categoria "Strutture";</p> <p>5) relativamente alla mandante R&amp;S Engineerign Srl viene specificato che i servizi dichiarati sono ascrivibili sia a "diagnosi energetica e certificazione APE" sia a "rilievo delle caratteristiche Geometriche, Architettoniche, Tecnologiche, Impiantistiche e Strutturali da restituirsi in modalità BIM". Non viene tuttavia specificato, come richiesto in fase di soccorso istruttorio, l'importo riferibile all'una e all'altra prestazione, sicché risulta impossibile appurare l'effettivo possesso dei requisiti di partecipazione in ordine alla categoria "Edilizia".</p> <p>In ragione di ciò il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di specifica integrazione sul punto ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016.</p>
--	--	--	--

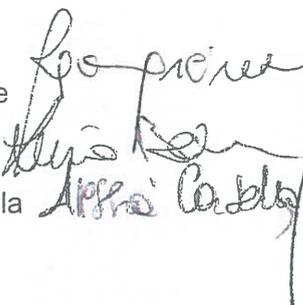
Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio al 6 dicembre p.v. ore 10:00. I plichi restano depositati presso la UO Approvvigionamenti, Gare e Contratti. Il presente verbale si compone di n. 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Rossano Larcinese

Componente: dott.ssa Lucia Belloni

Componente: dott.ssa Alessia Casella

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Rossano Larcinese'. The middle signature is 'Lucia Belloni'. The bottom signature is 'Alessia Casella'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

