



Bologna, 04/03/2019

Prot.n. 2019/3567

Stazione appaltante: Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna – Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna - Tel 051/6400311 – Faxmail 06/50516078, e-mail: dre.emiliaromagna@agenziademanio.it; pec: dre_EmiliaRomagna@pce.agenziademanio.it - sito istituzionale www.agenziademanio.it.

Oggetto e valore dell'appalto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura finalizzato alla progettazione dell'intervento denominato "miglioramento sismico dell'immobile palazzo delle finanze - complesso BOD0020 piazza Malpighi – Bologna" comprese le attività di modellazione e di gestione informativa e mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al d.m. ambiente tutela del territorio e del mare 11 ottobre 2017. Il valore dell'affidamento è quantificato in € 180.499,94 (euro centottantamilaquattrocentonovantanove/94), oltre IVA ed oneri previdenziali.

CUP: G31D18000180001. CIG: 7732315C2F

VERBALE N. 1 SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA VALUTAZIONE DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA B-OFFERTA TECNICA

L'anno **2019** il giorno **04** del mese di **Marzo** alle ore **11.00** presso gli uffici della Direzione Regionale Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio siti in Bologna, Piazza Malpighi 19, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara, nominata con determina prot. n. 2995/2019 del 22/02/2019, composta dai seguenti componenti:

-Ing. Roberto Capuano, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente di Commissione;

-Arch. Andrea Franco Falzone, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione:

-Ing. Gaetano Marcello Occhionero, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione.

Trattandosi di seduta riservata nessun'altro è presente.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione della offerta tecnica (contenute nella Busta B-"Offerta Tecnica") prodotte dal concorrente ammesso.

Il Presidente di Commissione ricorda, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell'offerta



economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Il Presidente di Commissione segnala anche che, nella presente seduta riservata, si procederà alla valutazione ed assegnazione dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e che solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura delle Buste C-“Offerta Economica/Temporale”.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta “B – Offerta Tecnica” dei concorrenti ammessi e per l'assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinvio alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, in sintesi riportati.

a) Professionalità e Adeguatezza dell'offerta: massimo 40 punti

La professionalità ed adeguatezza dell'offerta (Scheda descrittiva per referenze di servizi svolti) sarà valutata sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, per un **massimo di 3 servizi** svolti relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra gli interventi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento.

Al riguardo si terrà conto delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo, che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento dei servizi di cui al presente disciplinare in tema di:

Professionalità e Adeguatezza dell'offerta				
		Sub-Criterio	Sub pesi	Peso max
a.1	Esperienza del concorrente su interventi di miglioramento/a adeguamento strutturale di edifici storici.	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita nel campo della progettazione strutturale, con particolare riguardo all'edilizia storica e monumentale. Saranno valutati i progetti che dimostreranno di aver risolto nel migliore dei modi dal punto di vista strutturale le criticità statiche emerse da analisi/diagnosi condotte sui fabbricati. Saranno positivamente valutati gli interventi nei quali si sia pervenuti ad un miglioramento/adeguamento secondo le norme vigenti.	25	40
a.2	Qualità degli interventi proposti	Qualità architettonica, di compatibilità e reversibilità degli interventi proposti finalizzata alla tutela e valorizzazione del bene vincolato oltre che in termini di costi di gestione e manutenzione.	10	
a.3	Esperienza del concorrente sulla esecuzione di progetti multidisciplinari con impiego del B.I.M.	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita nel campo della progettazione multidisciplinare di edifici, con particolare riguardo all'edilizia storica e monumentale ed effettuati con impiego del B.I.M. Saranno valutati i servizi svolti su edifici a carattere storico-monumentale con volumetrie e caratteristiche architettoniche complesse.	5	





e) Esperienza del concorrente tramite certificazioni sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici: massimo 5 punti

Esperienza del concorrente, sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici		
Criterio	Sub-Criterio	Punteggio max
e) Esperienza del concorrente sui CAM.	In relazione al punto 2.6.1. dell'allegato del D.M. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare, sarà valutata, per ciascuno dei professionisti presenti all'interno del " Struttura Operativa Minima ", (max 1 punto per ogni professionista; max 5 punti per l'intera Struttura Operativa Minima) le certificazioni prodotte purché conformi alla norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well).	Ei = max 5

I Commissari, singolarmente ed autonomamente procedono alla valutazione dell'offerta tecnica Busta "B" del seguente concorrente:

N. O.	Concorrente	indirizzo	Citta	Prov.
1	Sidoti Engineering srl	Via Borgo Garibaldi 33	Albano Laziale	RM

Valutazione Offerta tecnica "Busta B"

Concorrente n. 1

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub criterio di valutazione.

Il riepilogo del punteggio assegnato è riportato nell'**allegato 1**.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (a.1, a.2, a.3, b.1, b.2, b.3, b.4) formula i punteggi sotto riportati:

CONCORRENTE 1

CRITERIO	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	Totale
VALUTAZIONE	0,63	0,61	0,35	0,47	0,72	0,65	0,62	
PUNTEGGIO ASSEGNATO	15,75	6,10	1,75	7,05	7,20	3,25	3,10	44,20

Per quanto riguarda il criterio di valutazione e.1 (**Esperienza del concorrente sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici (C.A.M.)**), la Commissione premette che saranno valutati positivamente, esclusivamente i titoli afferenti il punto 2.6.1 di cui all'allegato al DM 11/10/2017; di seguito si riporta il chiarimento emesso dal competente Ministero in merito all'applicabilità della premialità:

"Chiarimenti in ordine ai quesiti pervenuti sui Criteri ambientali minimi per l'edilizia, adottati con DM 11 gennaio 2017 e pubblicato sulla G.U del 28 gennaio 2017.

b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta: massimo 30 punti

Con riferimento al criterio tecnico metodologico sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico - organizzativa prevista nell'offerta, siano coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.

In particolare, ai fini dell'individuazione delle preferenze ed in relazione ai sub-criteri motivazionali, sarà tenuto conto di quanto segue:

Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta				
	Sub-elemento	Sub-Criterio	Sub-pesi	Peso max
b.1	Progettazione	<ul style="list-style-type: none">tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli spetti architettonici e strutturali del bene oggetto di intervento;progettazione in attuazione dei contenuti previsti dai Criteri Ambientali Minimi (CAM);modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione, anche mediante l'uso di sistemi BIM, per il maggior coordinamento della progettazione multidisciplinare.	15	35
b.2	Direzione operativa Lavori	<ul style="list-style-type: none">modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi, anche mediante utilizzo sistemi BIM per la gestione della fase esecutiva, programmazione e verifica;	10	
b.3	Coordinamento della sicurezza	<ul style="list-style-type: none">azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;	5	
b.4	Risorse umane e strumentali	<ul style="list-style-type: none">descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali:<ul style="list-style-type: none">organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara;indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già facenti parte della Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc);modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la dotazione strumentale del gruppo di lavoro;	5	

FAQ Criterio 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti

D: quali sono i professionisti accreditati ai fini dell'applicazione di questo criterio?

R: Nell'ambito di questo criterio, che riguarda la professionalità dei progettisti, per "professionista accreditato" s'intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – "Requisiti generali per gli Organismi che operano nella certificazione del personale" e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (LEED, WELL, BREEAM, etc). Tali professionisti, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc. La stazione appaltante potrà verificare il requisito richiedendo lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024 del suddetto Organismo".

Per quanto sopra specificato, ed alla luce di quanto richiesto nel Disciplinare di gara, saranno valutati esclusivamente i titoli afferenti il punto 2.6.1.

Il concorrente, a riguardo, ha indicato la presenza di n. 5 professionisti all'interno del gruppo di progettazione (Perillo, Tamborrino, Ascani, Tascini e Quantomatteo). Le attestazioni fornite di Perillo, Tamborrino, Ascani, Tascini sono di qualificazione quali EGE, che fanno riferimento al criterio 2.3.1 Diagnosi energetica, del citato allegato al DM. 11/10/2017 e pertanto non rientrano tra le capacità tecniche dei professionisti premianti di cui al criterio 2.6.1 dell'allegato allo stesso DM 11/10/2017, l'attestazione di Quantomatteo Francesco riguarda il superamento di un corso di Esperto nella gestione dell'energia, rientrante anch'esso nel 2.3.1 Diagnosi energetica, del citato allegato al DM. 11/10/2017. La commissione assegna quindi il punteggio pari 0.

Stante quanto sopra si elaborano i punteggi totali attribuiti al concorrente con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	Sidoti Engineering Srl	44,20

Il Presidente il giorno 04/03/2019 alle ore 13.00 dichiara chiusa la seduta riservata e conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche contenute nella Busta B- Offerta Tecnica di ciascun concorrente.

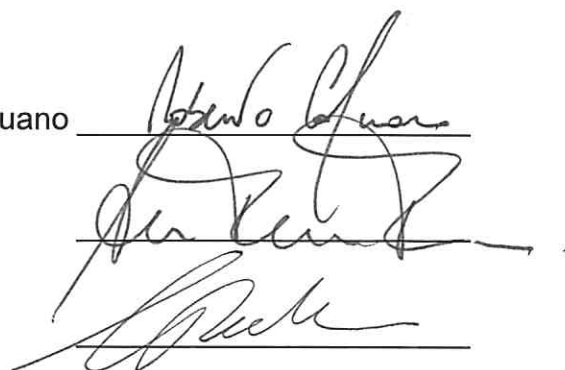
Il presente verbale si compone di 5 pagine e n. 1 tabella.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione di Gara: Roberto Capuano

Il Commissario: Andrea Franco Falzone

Il Commissario: Gaetano Marcello Occhionero



5

ALLEGATO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	sub elemento	sub criterio	CONCORRENTE 1					punteggio
			COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA		
Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	a.1	25	Esperienza del concorrente su interventi di miglioramento/adeguamento strutturale di edifici storici.	0,60	0,63	0,65	0,63	15,75
	a.2	10	Qualità degli interventi proposti	0,57	0,65	0,60	0,61	6,10
	a.3	5	Esperienza del concorrente sulla esecuzione di progetti multidisciplinari con impiego del B.I.M.	0,33	0,37	0,35	0,35	1,75
Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	b.1	15	PROGETTAZIONE • tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano la prestazione, con riguardo agli aspetti architettonici e strutturali del bene oggetto di intervento; • progettazione in attuazione dei contenuti previsti dai Criteri Ambientali Minimi (CAM); • modalità di esecuzione del servizio di progettazione, con particolare riguardo all'utilizzo dei sistemi e strumenti informatici di modellazione e gestione, anche mediante l'uso di sistemi BIM, per il maggior coordinamento della progettazione multidisciplinare.	0,35	0,50	0,55	0,47	7,05
	b.2	10	DIREZIONE OPERATIVA LAVORI • modalità di esecuzione del servizio in sede di realizzazione delle opere progettate, con riguardo alle attività di controllo sulla qualità dei lavori, dei materiali, al monitoraggio dei tempi, anche mediante utilizzo sistemi BIM per la gestione della fase esecutiva, programmazione e verifica;	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20
	b.3	5	COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA • azioni che il concorrente intende porre in essere in tema di sicurezza, sia in merito alle scelte progettuali che di organizzazione del cantiere e di gestione delle interferenze;	0,70	0,60	0,65	0,65	3,25
Esperienza del concorrente e prestazioni superiori rispetto ai criteri ambientali minimi	b.4	5	RSORSE UMANE E STRUMENTALI • descrizione dei seguenti aspetti organizzativi e strumentali: - organigramma del "Gruppo di Lavoro" che collaborerà, a vario titolo, con la "Struttura Operativa Minima" richiesta dalla procedura di gara; - indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell'esplicamento delle varie parti del servizio (in eventuale aggiunta a quelli già indicati nella Struttura Operativa Minima), con l'indicazione per ciascuno di essi del ruolo e della posizione rispetto al soggetto che propone l'offerta nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, etc). - modalità di gestione delle attività del gruppo di lavoro, ivi compresa la divisione strumentale del gruppo di lavoro;	0,60	0,60	0,65	0,62	3,10
	e	5	In relazione al punto 2.6.1. dell'allegato del D.M. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare, sarà valutata, per ciascuno dei professionisti presenti all'interno del "Struttura Operativa Minima", il punto per ogni professionista; max 5 punti per l'intera Struttura Operativa Minima. L'esperienza svolta nel campo relativo agli aspetti energetici ed ambientali degli edifici e degli attestati di certificati prodotti dal professionista purché conformi alla norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Cascadima, Itaca, Leed, Well).				0	0
								23,60
								20,60

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.



