

Alla luce di quanto sopra esposto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Con riferimento, poi, al Lotto 3, preliminarmente, il Presidente, rileva che per mero errore materiale nel precedente verbale di gara n. 14 del 5/3/2019, non è stato riportato l'elenco dei concorrenti.

Pertanto, nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 3, sono pervenute n. 24 offerte:

Idolo / RTI	Richiede	Round	Data della Risposta	Neop di Esclusione	Busca Risposte
1 3.1	ATC E Consulting Srl	0	12/02/2019 11:23:18	✓	  
2 3.1	AD-DMS-ENGINEERING SRL	0	12/02/2019 01:03:44	✓	  
3 11.1	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 15:52:42	✓	  
4	Dimension Engineering Service srl	0	12/02/2019 23:18:55	✓	  
6 7.1	COMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	0	12/02/2019 21:37:55	✓	  
5 3.1	Comse Consulting s.p.a.	0	12/02/2019 10:40:18	✓	  
7 3.1	Coopers&Lybrand S.p.A.	0	12/02/2019 10:55:28	✓	  
5 6.1	ERM-INGEGNERIA SPA	0	12/02/2019 11:26:49	✓	  
5 5.1	ERW Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 21:58:01	✓	  
19 7.1	Ever Management & Ingegneria S.r.l.	0	12/02/2019 09:28:25	✓	  
13 4.1	GLISA PROGETTI	0	12/02/2019 23:58:25	✓	  
12 6.1	PROSDIN SRL	0	12/02/2019 10:48:22	✓	  
13 5.1	ISEE s.r.l.	0	11/02/2019 10:34:46	✓	  
14 3.1	RM4 Consulting S.p.A.	0	12/02/2019 09:43:21	✓	  
15 2.1	Sotto Engineering of Infrastructure	0	12/02/2019 01:04:55	✓	  
16 5.1	SIFED	0	12/02/2019 09:52:35	✓	  
11 7.1	SPRS S.P.A.	0	12/02/2019 18:00:53	✓	  
16 5.1	SPIS SRL	0	12/02/2019 15:05:08	✓	  
19 5.1	STUDIO GIROTTI Servizi Integrati di Ingegneria	0	12/02/2019 11:15:54	✓	  
20 5.1	STUDIO SPERDI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L.	0	12/02/2019 09:54:12	✓	  
21 7.1	TECHPROJECT SOCIETA' RESPONSABILITA' LIMITATA	0	12/02/2019 04:57:47	✓	  
22 5.1	TOMELLI INGEGNERIA	0	12/02/2019 11:02:04	✓	  
23 2.1	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	12/02/2019 11:24:18	✓	  
24 5.1	WELL TECH ENGINEERING SRL	0	12/02/2019 16:20:42	✓	  

Il Seggio di gara prosegue, pertanto, all'esame della documentazione relativa al lotto 3, in prosecuzione della seduta del giorno 5/3/2019:

5. COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDATARIA), STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).

Preliminarmente deve procedersi in autotutela a correggere le determinazioni assunte per il concorrente con riferimento alla partecipazione del medesimo per il lotto 3, in particolare nel verbale n. 14, prot. n 2019/4260/DRCAL del 5/3/2019, per mero errore materiale è stata riportata una non corretta valutazione della documentazione presentata.

Quanto riportato nel predetto verbale, deve pertanto intendersi sostituito con quanto di seguito rilevato:

- la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Si da atto, inoltre, che in occasione dell'esame della documentazione relativa al lotto 3 del medesimo concorrente, il seggio ha correttamente visualizzato tutti i documenti presentati, superando, pertanto, quanto rilevato per il medesimo concorrente in occasione del lotto 2, salvo quanto di seguito evidenziato:

la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara, mentre risultano correttamente compilati i restanti documenti.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), ENG TEAM & PARTNERS (CONSORZIATA ESECUTRICE DELLA MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

A tal riguardo si evidenzia che la suddetta dichiarazione è stata fornita dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente al lotto 1, che si intende qui acquisita.

Alla luce di quanto sopra esposto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. RT COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA), MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE), SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA (MANDANTE), GEOGRA' SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Il seggio di gara, inoltre, ritiene superata la mancanza evidenziata nel verbale n. 8 prot. n. 3602 del 25/02/2019, rilevando che nel modello F23 presentato, per la partecipazione al lotto 2, è presente il codice tributo corretto, ciò permettendo l'esatto pagamento dell'imposta di bollo come richiesta al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, in relazione al lotto 2 ed al lotto 3, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA), DBA PROGETTI SPA (MANDANTE), MASCOLO INGEGNERIA SRL (MANDANTE), LORENZO SANNA (MANDANTE), A.R.E.N.A. SRL (MANDANTE), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI SNC (MANDANTE), GEOLOGO TEODORO ALDO BATTAGLIA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

Tutti gli operatori economici facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella

sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

9. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

10. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE

FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

11. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ASSOCIATO ing. GIUSEPPE FELIGIONI (AUSILIARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

12. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO2O ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la domanda di partecipazione è firmata solo da Filippo Neri, legale rappresentante della mandataria che risulta comunque non riconosciuta dal sistema, il medesimo documento è carente della firma di tutte le mandanti.

- la firma digitale apposta sul file relativo al DGUE della mandante INGEGNA, risulta non riconosciuta dal sistema.

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

13. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-il Laboratorio Tecnologico Edilsigma, non ha dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001;

- la mandante Future Environmental Design, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

14. RINA CONSULTING S.P.A (MANDATARIA), DFP ENGINEERING STL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

15. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ING. RAVENDA LORENZO (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE),.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- tutti gli operatori economici, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B,

punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

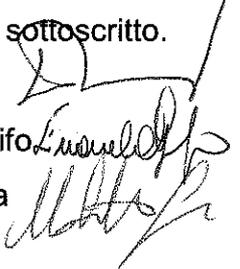
Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 16.30, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà, alle ore 9.30 del giorno 07/03/2019.

Il presente verbale si compone di 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci



Presidente;

Avv. Emanuela Garifo



Componente;

Ing. Jr. Luigi Maletta



Componente