



Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta
1 3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:22:19
2 5	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 00:33:46
3 11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 19:56:59
4 4	ARTELIA Italia S.p.A.	5	13/02/2019 11:47:58
5	Clemente Engineering Service srl	0	12/02/2019 23:23:02
6 7	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	0	12/02/2019 21:39:27
7 8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 10:45:12
8 3	Cooprogetti Soc. Coop.	0	12/02/2019 19:03:42
9 9	Mpartner	0	11/02/2019 17:41:10
10 6	Mythos - Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	0	13/02/2019 11:53:53
11 8	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:47:10
12 5	PSE4.0	0	11/02/2019 16:04:45
13 1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	12/02/2019 19:15:19
14 7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:04:56
15 5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:01:26
16 5	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 09:57:06
17 3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 06:06:00
18 2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:25:04
19 6	WELL TECH ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 10:32:01

**1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria): Ing. Antonio Graziano (mandante), Arch. Francesca Tropeano (mandante), Archeologo Riccardo Consoli (mandante).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

HL

Q  
P

- la mandante, Arch. Francesca Tropeano non ha fornito la dichiarazione di cui alla parte III, lettera B del DGUE, afferente l'avvenuto pagamento di imposte e tasse;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH. CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA.03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alle dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il

concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto1a) del medesimo DGUE.

**4. ARTELIA ITALIA SPA (MANDATARIA), ISTEMI SRL (MANDANTE), 4E SRL (MANDANTE), GEOLOGO FRANCESCO TORELLO (MANDANTE), ARCHEOLOGO DAVIDE FINIZZIO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**5. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

6. **COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDATARIA), STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

7. **CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), ENG TEAM & PARTNERS (CONSORZIATA ESECUTRICE DELLA MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

A tal riguardo si evidenzia che la suddetta dichiarazione è stata fornita dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente al lotto 1, che si intende qui acquisita.

Alla luce di quanto sopra esposto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**8. RT COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA), MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE), SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA (MANDANTE), GEOGRA' SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Il seggio di gara, inoltre, ritiene superata la mancanza evidenziata nel verbale n. 8 prot. n. 3602 del 25/02/2019, rilevando che nel modello F23 presentato, per la partecipazione al lotto 2, è presente il codice tributo corretto, ciò permettendo l'esatto pagamento dell'imposta di bollo come richiesta al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, in relazione al lotto 2 ed al lotto 3, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**9. MPARTNER (MANDATARIA), H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in capo alla mandataria non sussistono i requisiti tecnico professionali richiesti dai documenti di gara, in quanto la medesima non ha dichiarato né di eseguire per intero la prestazione principale, di cui al paragrafo 3 del disciplinare di gara né di possedere in misura maggioritaria i requisiti di cui al paragrafo 7.3 del medesimo disciplinare.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nella domanda di partecipazione il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- il file relativo al DGUE della mandataria H&W Servizi di ingegneria srl, risulta danneggiato e pertanto non è possibile esaminarne il contenuto;
- il patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici, manca della sottoscrizione delle mandanti Tractebel Engineering, Ing. Valeria Pagano ed inoltre, nel medesimo documento non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- la cauzione provvisoria presentata non risulta intestata a tutti i componenti del RT.

**10. MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (MANDATARIA), G.M.N. ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE), ING. FUSCO PASQUALE (MANDANTE), MELILLO MARIO (MANDANTE), PROMOTEC SRL (MANDANTE), ARETHUSA SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO CARMELO RIZZO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione non si evince il professionista deputato al ruolo di responsabile della verifica preventiva di interesse archeologico nel gruppo di lavoro, come richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, nonché il possesso delle relative qualificazioni richieste nel medesimo paragrafo 7.1.
- l'ing. Cesare Ferone, indicato quale professionista deputato al ruolo di responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha dichiarato il possesso della EGE.
- l'operatore economico Pasquale Fusco non ha prodotto la Dichiarazione Integrativa (Allegato III).
- il PASSOE presentato non risulta intestato agli operatori economici, Promotec srl, Arethusa srl, Tecno In spa, AGC srl – Analisi Generali Costruzioni.
- non è stato presentato il patto d'integrità degli operatori economici Technicaer Engineering srl, Progettisti Associati Tecnarco srl, Gierrevu srl e Ing. Fusco Pasquale.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**11. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la domanda di partecipazione è firmata solo da Filippo Neri, legale rappresentante della mandataria che risulta comunque non riconosciuta dal sistema, il medesimo documento è carente della firma di tutte le mandanti.
- la firma digitale apposta sul file relativo al DGUE della mandante INGEGNA, risulta non riconosciuta dal sistema.

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**12. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-il Laboratorio Tecnologico Edilsigma, non ha dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001;

- la mandante Future Environmental Design, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**13. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ING. RAVENDA LORENZO (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- tutti gli operatori economici, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.



**14. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**15. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**16. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), STUDIO KR ASSOCIATI SRL (MANDANTE), AS S.R.L.S. (MANDANTE), NO.DO E SERVIZI SRL**

**(MANDANTE), GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE), POLO PROGETTI SOC. COOP. (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Tutti gli operatori economici, facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- Non c'è corrispondenza tra la terna dei subappaltatori indicati ed i relativi DGUE presentati dai rispettivi operatori economici, in particolare in luogo di Tecnocontrolli Srl è stato presentato il DGUE da parte di GEOTEST Srl. E' pertanto, necessario chiarire quali tra i due laboratori indicati fa parte della terna dei subappaltatori richiesti.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**17. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**18. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**19. WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ABGROUP S.N.C. (MANDANTE), ARCH FABIO CACCIARI (MANDANTE), APR RILIEVI SRL (MANDANTE), AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE), LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE), DI LIETO & C. SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.




Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

---

Alle ore 16.45, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà, alle ore 09.30 del giorno 13/03/2019.

Il presente verbale si compone di 10 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci  Presidente;  
Avv. Emanuela Garifo  Componente;  
Avv. Giuseppe Falcone  Componente

