



22/03/2019

Prot. n. 2019/4912/DRCAM

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA. SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

4° VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

L'anno 2019, il giorno 22 del mese di **Marzo** alle ore **10:30** nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, il Seggio individuato dal Direttore Regionale Campania dell'Agenzia del Demanio, giusta nomina prot. n.2019/3215/DRCAM del 20/02/2019, composto come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Cristian TORRETTA;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Lidia GUARNIERI.

Alle ore 10:35 il Seggio prosegue l'esame della documentazione amministrativa scaricata dalla piattaforma telematica. I verbali delle precedenti adunanze del Seggio (prot. n. 2019/3734/DRCAM del 01.03.2019; prot. n. 2019/4102/DRCAM del 08.03.2019; prot. n. 2019/4499/DRCAM del 15.03.2019) costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

Il Seggio esamina la documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici secondo l'ordine di ricezione:

L01C10. CIDIEMME ENGINEERING S.R.L.: Dall'esame della *Busta A* emerge – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – che la garanzia provvisoria non è intestata a due componenti del RTI costituendo, ovvero alla FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. e alla SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.

La T.L.A. ASSOCIATI, nell'All. B – *DGUE*, ha affermato di far ricorso all'avvalimento ma non ha precisato, successivamente, di quale impresa intende avvalersi.

Per quanto attiene all'analisi della documentazione amministrativa della terna dei



subappaltatori, si evidenzia che la LA.SP.ED. Tirreno srl nell'All. B- DGUE ha indicato come componenti del raggruppamento con cui partecipa alla procedura di gara soggetti diversi da quelli risultati dalla restante documentazione.

La società ANALISI GENERALI COSTRUZIONI srl nell'All. B – DGUE, dichiara che intende partecipare alla gara per il Lotto 12, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto.

Inoltre, nella parte B – *Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico* del medesimo DGUE, la medesima società ha inserito solo il soggetto che riveste la qualifica del Presidente del Consiglio di amministrazione, a differenza di quanto risulta dall'All. C- *Dichiarazione integrativa*.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L01C11. AICI ENGINEERING S.R.L mandatario : Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge: la carenza dell'All. B – *“Documento di gara unico europeo (DGUE)”* e dell'All. C – *“Dichiarazione Integrativa”* della terna dei subappaltatori; la garanzia provvisoria non risulta conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non è indicata la validità della stessa di almeno 240 giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerte; non è prevista espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., nè la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c.; inoltre, manca l'impegno a rilasciare la garanzia definitiva.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10;

L01C12. CONCISE CONSORZIO STABILE mandatario: Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente** esaminato;

L01C13. INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture mandataria: Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente** esaminato;

L01C14. MATE SOCIETA' COOPERATIVA: Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è presente la figura del *Coordinatore Scientifico*; la carenza del Passoe della società subappaltatrice TECNO SUD srl; la Mandataria MATE SOCIETA' COOPERATIVA, nell' All. C - *“Dichiarazione Integrativa”*, non ha presentato l'organigramma aggiornato ai sensi dell' art. 2 del DM 263/2016; la società subappaltatrice TECNOSUD srl nel nell' All. B *“DGUE parte B – Informazione sui rappresentanti dell'operatore economico”* e nell' All. C *“Dichiarazione integrativa”* ed ha indicato unicamente il nominativo del legale rappresentante.

La società subappaltatrice TECNO SICILIA srl nell' All. B *“DGUE* e nell' All. C - *“Dichiarazione integrativa”* ha indicato unicamente il nominativo del legale rappresentante. La società subappaltatrice PERIGEO srl nell' All. B *“DGUE Parte II- Informazioni sull'operatore economico* ha indicato, quale Direttore Tecnico, il sig. Andrea Radocjo, nato il 01.12.1974 mentre nell'All. C *Dichiarazione Integrativa*, il sig. Andrea Radicchi nato il 01.08.1974.

Per quanto attiene il soddisfacimento dei requisiti di capacità tecnica e professionale, indicati al p.to 7.3 del Disciplinare di gara, ed in particolare in merito all'elenco dei servizi svolti negli ultimi 10 anni è emerso che nel DGUE della mandataria non sono specificate le classi e categorie dei servizi svolti; nel DGUE di Coopprogetti non è indicato se trattasi di lavori o di servizi; e nel DGUE di Studio TI srl non sono specificate le categorie cui si riferiscono i lavori riportati.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L01C15. WELL TECH ENGINEERING SRL: Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Il seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente esaminato**;

L01C16. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.: Dall'esame della *Busta A* emerge – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il professionista individuato come *Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche*, non risulta iscritto nel rispettivo Albo Professionale da almeno 5 anni; inoltre, risulta che la **G.N.M. Engineering Srl, l'ing. Giovanni PERILLO e l'ing. Pasquale FUSCO**, nella compilazione dell'All. D "*Patto d'integrità*", non hanno barrato le opzioni previste, in conformità al modello allegato alla documentazione di gara.

È stato constatato, altresì, che la **Arethusa Srl**, nella compilazione dell'All. B- *DGUE* non ha barrato l'opzione prevista, secondo il modello allegato alla documentazione di gara, per quanto attiene all'eventuale iscrizione nel Casellario Informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10;

L01C17. PROGIN S.P.A: Dall'esame della *Busta A* emerge – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – che la garanzia provvisoria è intestata unicamente alla società mandataria, PROGIN S.P.A., ed è stata firmata dal solo legale rappresentante di quest'ultimo;

La società mandante **FUTURE ENVIROMENTAL DESIGN S.R.L. SEMPLIFICATA**, nell'All. B "*DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti*" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico, contrariamente a quanto fatto nell'All. C *Dichiarazione Integrativa*. A quest'ultima, inoltre, non ha allegato l'organigramma aggiornato ai sensi dell' art. 2 del DM 263/2016;

La mandante **C.G.G. S.R.L.** nell'All. B "*DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti*" non ha indicato il nominativo del legale rappresentante né del Direttore Tecnico. Quest'ultimo non risulta essere stato dichiarato neppure nell'All. C *Dichiarazione Integrativa*.

Infine, la **INARPRO S.R.L.** nell'All. C *Dichiarazione Integrativa* non ha allegato l'organigramma completo ai sensi dell' art. 2 del DM 263/2016.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L01C18. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.: Dall'esame della *Busta A* emerge – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – che le società **TECNOGEO GROUP SRL, Laboratorio DELTA srl, TECNOPROVE Roma srl e SIGMA srl**, nell'All. B

“DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti” e nell’All. C “Dichiarazione integrativa”, non hanno indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Per quanto attiene il soddisfacimento dei requisiti di capacità tecnica e professionale, indicati al p.to 7.3 del Disciplinare di gara, ed in particolare in merito all’elenco dei servizi svolti negli ultimi 10 anni, nel DGUE della mandataria non sono specificati i servizi in classe E.22 e quindi non è possibile procedere alla verifica ex art. 83 comma 8.

Pertanto, il Seggio, all’unanimità, dispone **l’ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10

Il Seggio come sopra costituito, accede, secondo l’ordine di ricezione, alle singole buste amministrative degli OO.EE. concorrenti per il **Lotto 2** ed effettua il download dei documenti nelle stesse contenute.

Il Seggio, alle ore 16:15, sospende le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:25.

Sul sito della S.A. sarà pubblicata la comunicazione di avviso della prossima seduta pubblica del Seggio di gara.

Il presente verbale di compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente

Dott. Cristian TORRETTA

Il Componente

Dott. Giandomenico Giudice

Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI

Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Lidia GUARNIERI