

gara, l'operatore economico, per una medesima categoria, ha ripetuto più volte lo stesso importo, riferito al medesimo lavoro.

Al riguardo, il Seggio deve prendere in considerazione, ai fini del raggiungimento dell'importo richiesto, solo una volta l'importo del lavoro dichiarato, per la dimostrazione della medesima categoria, per ogni singolo affidamento.

Difatti, solo se la Stazione Appaltante avesse invece chiesto per la comprova dei requisiti l'importo dei servizi in luogo di quello dei lavori, gli stessi sarebbero potuti essere ripetuti, ma con l'importo riproporzionato e non già duplicato.

Ciò posto, all'esito dell'esame dell'elenco dei servizi di cui al paragrafo 7.3 lettera e), il concorrente non risulta possedere i requisiti tecnico professionali richiesti dalla documentazione di gara.

Le argomentazioni fornite non consentono di giungere, dunque, ad una diversa conclusione da quella definita nel verbale de quo".

Il Seggio di gara da quindi inizio all'esame della documentazione relativa al lotto 2, trasmessa dai concorrenti a seguito della richiesta di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016. Con riferimento a ciascun plico numerato, il seggio di gara rileva quanto di seguito:

5. COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDATARIA), STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 8/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante l'elenco dei servizi relativi ai lavori di cui al paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare di gara, svolti dalla mandante Ing. Melita Pennisi.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata con riferimento al medesimo concorrente n. 3 in relazione ai lotti 3 e 4, pertanto le dichiarazioni fornite relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3 e 4.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3 e 4, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

6 RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Inoltre, a seguito di soccorso istruttorio richiesto in occasione dell'esame della documentazione relativa al Lotto 1, sono stati acquisiti i patti d'integrità correttamente compilati di tutti gli operatori economici.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata per il stesso concorrente in relazione ai lotti 3, 4 e 8, pertanto le dichiarazioni fornite relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3,4 e 8.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3, 4 e 8, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione richiesta con verbale 3662 del 26/02/2019.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

11. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE

FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante l'elenco dei servizi relativi ai lavori di cui al paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare di gara, svolti dalle mandanti Ing. Franco Rovense e Arch. Maria Carla Grimaldi.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara. Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata con riferimento al medesimo concorrente n. 11 in relazione al lotto 3, pertanto le dichiarazioni fornire relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per il suddetto lotti 3.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione al lotto 3 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

12. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara. Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata con riferimento al medesimo concorrente n. 12, in relazione ai lotti 3, 6, 7 e 8, pertanto, le dichiarazioni fornire relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3, 6, 7 e 8.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3, 6, 7 e 8, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

13. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN



(MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione richiesta con verbale prot. n. 3938 del 28/02/2019.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Inoltre, il seggio, con riferimento al possesso della certificazione EGE di cui al paragrafo 7.1 n. 5 del disciplinare di gara, trasmessa dal medesimo concorrente a seguito di soccorso istruttorio per il lotto 2, rileva che la medesima carenza è stata rilevata per lo stesso operatore economico in relazione ai lotti 3, 4, 5, 6 e 8.

Pertanto le dichiarazioni fornire relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3, 4, 5, 6 e 8.

Si chiarisce, inoltre che a seguito di ulteriori verifiche, il seggio ha riscontrato la corretta apposizione delle firme digitali sulla domanda di partecipazione nonché sul DGUE di Ingegna, diversamente da quanto in precedenza rilevato.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione al lotto 3, 4, 5, 6 e 8 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

14. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001 in capo al Laboratorio Tecnologico Edilsigma nonché il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara della mandante Future Environmental Design.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata per il stesso concorrente in relazione ai lotti 3, e 4 pertanto, le dichiarazioni fornire relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3 e 4.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3 e 4, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

16. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ING. RAVENDA LORENZO (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE).

Il concorrente a seguito della richiesta di soccorso istruttorio ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara ed il possesso della certificazione EGE di cui al paragrafo 7.1 n. 5 del disciplinare di gara.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara. Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata con riferimento al medesimo concorrente n. 16 in relazione al lotto 3 pertanto, le dichiarazioni fornite relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per il suddetto lotto 3.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione al lotto 3, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Si precisa che per mero errore materiale, nei verbali relativi ai lotti nn. 4, 5, 6, 7 e 8, dove la Sidoti Engineering srl ha partecipato come mandataria, è stata erroneamente riportata la medesima composizione dei lotti 2 e 3 ed inoltre, per tutti i suddetti lotti non è stata trascritta nei relativi verbali la carenza della certificazione EGE in capo al responsabile della diagnosi energetica, comunque, rilevata dal seggio e richiesta con soccorso istruttorio.

Si riporta qui di seguito l'esatta composizione del raggruppamento:

- lotto 4: (*mandataria*) Sidoti Engineering srl, (*mandante*) Arch. Jlenia Allevi;
- lotto 5: (*mandataria*) Sidoti Engineering srl, (*mandante*) Ing. Silvia Di Pasquale;
- lotto 6: (*mandataria*) Sidoti Engineering srl, (*mandante*) ing. Sabatini Luigi;
- lotto 7: (*mandataria*) Sidoti Engineering srl, (*mandante*) Ing. Ravenda Lorenzo;
- lotto 8: Società di Ingegneria Sidoti Engineering srl;

17. SIPEC SRL (MANDATARIA), ING. ANTONIO VERNOLE (MANDANTE), ING. FLORIANA DE MARTINO (MANDANTE), ING. LUIGI CESARI (MANDANTE), ING. PIERPAOLO VERNOLE (MANDANTE), A.C.N.D. SRL (MANDANTE), GEOLOGO STEFANO BISCOTTI (MANDANTE), ING. ANTONIO CAPOBIANCO (MANDANTE), ARCHEOLOGA TERESA CHIARA SAITTA (MANDANTE).

Il concorrente a seguito della richiesta di soccorso istruttorio ha trasmesso tempestivamente la documentazione descritta nel verbale 4052 dell'1/03/2019.

Il seggio di gara dall'esame della predetta documentazione rileva la carenza dei requisiti richiesti al paragrafo 7.4 del disciplinare di gara, in quanto la mandante, del RT orizzontale, A.C.N.D non possiede i requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del disciplinare. Pertanto, il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura.

18. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019, ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara.

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

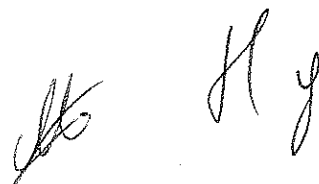
Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara. Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata, con riferimento al medesimo concorrente in relazione ai lotti 3, 4, 6, 7 e 8, pertanto, le dichiarazioni fornite relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per i suddetti lotti 3, 4, 6, 7 e 8.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3, 4, 6, 7 e 8, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

19. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il concorrente a seguito del soccorso istruttorio inviato in data 7/3/2019 decorso il termine di 10 giorni, non ha trasmesso alcuna documentazione.

Pertanto, il concorrente ai sensi dell'art. 83, comma 9 del d.lgs. 50/2016 è **ESCLUSO** dalla presente procedura.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, appearing to be initials or names.

20. STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI D'INGEGNERIA, ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL, PROG ING. RENATO VITALIANI, PHD ARC. ANDREA PIERO DONADELLO, GSD PALLADIO SRL, GEOLOGO PAOLO CORNALE, ING. VITO FRANCESCO SCALERA, DTT.SSA MARINA DI MARCO.

Il concorrente a seguito della richiesta di soccorso istruttorio 19/03/2019 ha trasmesso tempestivamente la documentazione attestante il fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara, la dichiarazione integrativa (Allegato III) della mandataria correttamente compilata ed il patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Studio Discetti Servizi Integrati D'ingegneria, ing. Vito Francesco Scalera, dott.ssa Marina Di Marco come richiesto.

Pertanto, in concorrente relativamente al lotto 2 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara. Inoltre, il seggio rileva che la medesima carenza è stata rilevata per il stesso concorrente in relazione ai lotti 3, pertanto, le dichiarazioni fornire relativamente al lotto 2 come sopra descritte, vengono acquisite per il suddetti lotto 3.

Alla luce di quanto sopra, il concorrente in relazione ai lotti 3, è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

21. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), STUDIO KR ASSOCIATI SRL (MANDANTE), AS S.R.L.S. (MANDANTE), NO.DO E SERVIZI SRL (MANDANTE), GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE), POLO PROGETTI SOC. COOP. (MANDANTE).

Il concorrente a seguito della soccorso istruttorio del 7/3/2019 ha trasmesso tempestivamente la documentazione richiesta nel verbale prot. n. 4260 del 5/3/2019

Detta documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Concluse tali attività, il Seggio procede all'esame delle domande pervenute per i successivi lotti. In particolare, nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 9, sono pervenute n. 13 offerte:

Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta
1 3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:17:21
2 4	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 03:38:51
3 11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:13:27
4	Clemente Engineering Service srl	0	12/02/2019 23:41:33
5 9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:14:35
6 4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:44:36
7 8	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:51:27
8	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 01:54:55
9 7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:09:20
10 5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:12:29
11	Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 14:31:18
12 3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 06:26:23
13 2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:28:07

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria): Ing. Antonio Graziano (mandante), Arch. Francesca Tropeano (mandante), Archeologo Riccardo Consoli (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Arch. Francesca Tropeano non ha fornito la dichiarazione di cui alla parte III, lettera B del DGUE, afferente l'avvenuto pagamento di imposte e tasse;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.
Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

4. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE),

CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING, SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

5. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;

- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;

- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;

- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza eccetto per la domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

6. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

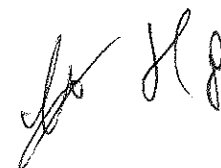
- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN



(MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. SIDOTI ENGINEERING SRL.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

9. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato

nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.
- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.lgs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.
- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

11. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:



- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs.192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonche la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

12. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

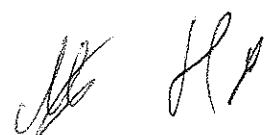
Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

13. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:



























La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi della documentazione relativa al lotto 9, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 10.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 10, sono pervenute n. 8 offerte:

 Risposte da Valutare

Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta	Note di Esclusione
1 3 	A.I.C.E. Consulting S.r.l. 	0	13/02/2019 11:16:28	
2 11 	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE 	0	12/02/2019 20:16:37	
3 9 	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l. 	0	12/02/2019 10:16:04	
4 4 	MUSA PROGETTI 	0	12/02/2019 23:41:03	
5 1 	Sidoti Engineering srl Unipersonale 	0	13/02/2019 01:58:10	
6 7 	SPIBS S.R.L. 	0	12/02/2019 19:10:14	
7	Studio Agrusa Annaïsa 	0	09/02/2019 14:10:51	
8 3 	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA 	0	13/02/2019 06:41:03	

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO



(MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA.03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

3. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza eccetto per nella domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

4. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).


Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.



5. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ING RAVENDA LORENZO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESÌ (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprano i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs.192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

8. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 10, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 11.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 11, sono pervenute n. 15 offerte:

↳ : nq_12 - LOTTO 11 - Procedura aperta - Audit sismico energetico e P.F.I.E. - Regione Calabria

↳ Torna alla Lista

	Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta	Note di Esclusione
1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:15:22	<input checked="" type="checkbox"/>
2	4	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 04:05:34	<input checked="" type="checkbox"/>
3	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:22:43	<input checked="" type="checkbox"/>
4		Clemente Engineering Service srl	0	12/02/2019 23:44:19	<input checked="" type="checkbox"/>
5	8	Conclise consorzio stabile	0	13/02/2019 11:48:20	<input checked="" type="checkbox"/>
6	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:17:14	<input checked="" type="checkbox"/>
7	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:37:23	<input checked="" type="checkbox"/>
8	8	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:52:08	<input checked="" type="checkbox"/>
9	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 01:57:03	<input checked="" type="checkbox"/>
10	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:11:13	<input checked="" type="checkbox"/>
11	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:13:27	<input checked="" type="checkbox"/>
12		Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 12:42:12	<input checked="" type="checkbox"/>
13	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 06:57:37	<input checked="" type="checkbox"/>
14	5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 11:22:30	<input checked="" type="checkbox"/>
15	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:29:05	<input checked="" type="checkbox"/>

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria), Ing. Antonio Graziano (mandante), Ing. Rosa Lo Priore (MANDANTE), Archeologo Riccardo Consoli (mandante), Ing Lella Liana Imbriani (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il



concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto1a) del medesimo DGUE.

4. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA.03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

5. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), ENG TEAM & PARTNERS (CONSORZIATA ESECUTRICE DELLA MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:



- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

6. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;

- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;

- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;

- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;

- il contributo ANAC di cui al paragrafo 12 del disciplinare di gara, fa riferimento al lotto 10 in luogo del lotto 11;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza eccetto per nella domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990 e per il contributo ANAC come sopra descritto.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990 ed il contributo ANAC di cui al paragrafo 12 del disciplinare di gara.

7. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo

7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

9. RT SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ARCH VINCENZO SIDOTI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

10. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

11. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.lgs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

12. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESÌ (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

13. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.



14. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

15. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 11, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 12.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 12, sono pervenute n. 8 offerte:

Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta
1 4	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 11:01:03
2 11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:33:22
3 2	La SIA	0	13/02/2019 01:57:42
4 7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:40:10
5 4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:32:20
6 1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 01:57:59
7	Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 13:14:06
8 3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 07:29:03

1. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria), Ing. Antonio Graziano (mandante), Ing. Rosa Lo Priore (MANDANTE), Archeologo Riccardo Consoli (mandante), Ing Lella Liana Imbriani (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.

-
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
 - tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
 - in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

3. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

4. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:



- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

5. RT SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ARCH VINCENZO SIDOTI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESÌ (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs.192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

7. LA SIA SRL (MANDATARIA), PROGETTO PSC (MANDANTE), ING. VINCENZO CUCCURULLO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del

DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento all'ing. Davide Mariani, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

8. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 12, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione presentate per il lotto 13.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 13, sono pervenute n. 14 offerte:

Info - RTI	Fornitore	Round	Data della Risposta
1 3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:14:20
2 5	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 04:45:04
3 11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:40:25
4	Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 06:12:31
5 9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:19:07
6 4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:27:52
7 8	PROGEN SRL	0	12/02/2019 16:52:52
8 1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 01:58:43
9 7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:12:14
10 5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:14:30
11	Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 13:47:21
12 3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 07:56:24
13 5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 11:26:40
14 2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:29:51

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria), Ing. Antonio Graziano (mandante), Ing. Rosa Lo Priore (MANDANTE), Archeologo Riccardo Consoli (mandante), Ing Lella Liana Imbriani (MANDANTE).

- La garanzia provvisoria prodotta dal concorrente fa riferimento al lotto 1 anziché al lotto 13.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della garanzia provvisoria come richiesta al paragrafo 10 del disciplinare di gara.

3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH. CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

4. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO



F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

5. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;

- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;

- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;
- il contributo ANAC di cui al paragrafo 12 del disciplinare di gara, fa riferimento al lotto 10 in luogo del lotto 11;
- la garanzia provvisoria prodotta dal concorrente risulta carente della firma digitale.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando, pertanto, la predetta mancanza eccetto che per la domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990 e la garanzia provvisoria carente di firma digitale.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990 e la garanzia provvisoria di cui al paragrafo 10 del disciplinare di gara debitamente firmata.

6. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.



7. **PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. **SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ESSE INGEGNERIA SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

9. **SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.
- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.
- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

11. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESI (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

12. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

13. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

14. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 13, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione presentate per il lotto 14.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 14, sono pervenute n. 15 offerte:

1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:13:19
2	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:48:15
3		Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 00:16:20
4	8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 09:32:24
5	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:20:37
6	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:41:11
7	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:24:09
8	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:53:48
9	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 01:59:34
10	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:00:07
11	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:15:21
12		Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 13:19:44
13	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 08:13:50
14	5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 11:08:02
15	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:29:41

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA

(MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

3. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

4. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

5. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza eccetto per nella domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

6. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE

FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL, TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO2O ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE), SIDERCEM SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo

7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

9. RT SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ESSE INGEGNERIA SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

11. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

12. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESÌ (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs.192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonche la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;
- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.
- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.
- non è stato presentato il PASSOE.
- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

13. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

14. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.
- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

15. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 14, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione presentate per il lotto 15.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 15, sono pervenute n. 7 offerte:

1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:09:41
2	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:56:11
3	8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 10:48:09
4	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:22:47
5	2	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:18:12
6	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 11:50:56
7	6	WELL TECH ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 10:33:42

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

3. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

4. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente non possiede la categoria E22, requisito tecnico, richiesto, per il lotto 15 al punto 7.3 lettera e) del disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;

- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;

- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;

- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza eccetto per nella domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

5. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), PROGETTO ITALIA SRL (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- tutti gli operatori economici, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ABGROUP S.N.C. (MANDANTE), ARCH FABIO CACCIARI (MANDANTE), APR RILIEVI SRL (MANDANTE), AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE), LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE), DI LIETO & C. SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 15, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione presentate per il lotto 16.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademanio.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 16, sono pervenute n. 8 offerte:

1	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 21:03:27
2	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:26:07
3	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:41:58
4	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 23:08:13
5	2	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:20:39
6	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 19:26:40
7		Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 12:53:06
8	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 08:30:01

1. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.

- con riferimento alle dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

2. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta

manca eccetto per nella domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

3. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

4. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

5. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), PROGETTO ITALIA SRL (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- tutti gli operatori economici, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;
- con riferimento all'ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia);
- non è stato prodotto il contributo ANAC.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

6. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESI (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprano i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs.192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

8. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Il seggio di gara, concluso l'esame delle offerte relative al lotto 15, procede all'esame della richiesta di riammissione del concorrente **RT Galesi Aldo**, trasmessa in data 26/03/2019, escluso con determina n. 4700 del 12/3/2019.

Dall'esame della documentazione prodotta a corredo della richiesta di riammissione, emerge la sussistenza in capo al concorrente dei requisiti tecnico amministrativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del disciplinare di gara.

Alla luce di quanto rilevato il seggio ritiene si possa riammettere il concorrente e procedere alla visione dell'ulteriore documentazione afferente carenze di cui al verbale prot. n. 3662 del 26/02/2019.

Il seggio di gara, all'esito dell'esame di detta documentazione rileva che il patto d'integrità della mandante Tinè Francesco non risulta firmato digitalmente.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Il Presidente dispone frattanto procedersi all'apertura dei plichi dei successivi lotti.

Alle ore 16:30, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà in prosecuzione, anche con l'ausilio di modalità telematiche, alle ore 09.00 del giorno 27/03/2019 .

Il presente verbale si compone di 60 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci

Presidente;

Avv. Emanuela Garifo

Componente;

Ing. Jr. Luigi Maletta

Componente

