



Palermo, 27/03/2019

VERBALE N. 12 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotti A - B - C.
CUP G69C18000100001 – CIG Lotto A: 771962868C

L'anno 2019 il giorno 27 del mese di Marzo alle ore 09.44, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Sicilia sita in Palermo, P.zza Marina – Salita Intendenza n. 2, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle attività di verifica della documentazione amministrativa della procedura indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica del *Portale Acquisti* dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore Regionale Sicilia, con nota prot. n. 2019/139/DRSI del 07 Febbraio u.s., composto come segue:

- | | |
|--------------------------|------------|
| - Dott. Antonio Bino: | Presidente |
| - Avv. Carmelo Cutugno: | Componente |
| - Ing. Sandra Marchetti: | Componente |

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, nonché di quanto disposto nella undicesima seduta di gara del 26 Marzo u.s., così come dettagliato nel rispettivo verbale di gara già pubblicato sul Portale Acquisti e sul sito internet dell'Agenzia del Demanio, che si richiama integralmente, dà avvio alle operazioni di gara.

Si dà atto che la seduta è svolta in assenza di presenti.

Il Seggio procede all'esame della documentazione pervenuta per via telematica sul Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, proseguendo con l'apertura secondo l'ordine progressivo della sessione precedente e come da elenco indicato nel verbale n. 1, con riferimento alla RDO – LOTTO A, provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato.



**16. R.T. da costituire - Mandataria: Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l.
Mandanti: 3TI – Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A., EFM S.p.A.,
Consorzio Stabile di Ingegneria R1 S.c.a.r.l., Consorzio LR Laboratori
Riuniti**

Ad esito della verifica della documentazione pervenuta, si evince che:

Nell'All. I – Domanda di Partecipazione:

- i Consorzi del costituendo RT non indicano per quali consorziate partecipano;
- non si evince il requisito relativo all'abilitazione alla sicurezza ai sensi dell'art. 98 D.Lgs. 81/2008 all'interno del gruppo di lavoro, così come richiesto nel par. 7.4 pag. 15 del Disciplinare;

Nell'All. II – DGUE:

- tutte le componenti il costituendo RT non indicano il fatturato "specifico" nella parte IV Sez. B p.to 2a), così come richiesto al par. 7.2 lett. d) del Disciplinare;

La Mandataria Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l.:

- indica un elenco servizi riportati "nell'A elenco Servizi Studio Speri", relativo a categorie "S03" - "S03-S04" ed "S04": ai fini della verifica del possesso del requisito di cui alla lett. e) del Bando di gara, la Commissione valuta quelli indicati in categoria "S03" essendo quelli in S04 corrispondenti ad un grado di complessità inferiore;
- il requisito rapportato all'importo lavori di cui alla lett.e) par. 7.3 viene indicato con un valore complessivo in categoria S03 nel DGUE, differente rispetto a quanto indicato "nell'all. B elenco Servizi Studio Speri" ed inoltre non si evince l'importo rapportato al servizio;
- Non è chiara l'indicazione relativa ai due "servizi di punta" sia per l'importo rapportato ai lavori che per quello rapportato ai servizi;

La Mandante 3TI – Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.a.:

- indica importi relativi ai servizi di cui al requisito lett. e) ed f) non chiari;
- apporta requisiti di cui alla lett. f) "servizi di punta";

La Mandante EFM S.p.A.:

- allega il documento in formato ".doc" editabile;
- riporta un "elenco servizi" non completo nell'indicazione della specifica categorie/id, dell'importo servizio e/o lavoro ed alcune indicano data di ultimazione posteriore alla data di pubblicazione del bando di gara;
- non indica requisito di cui alla lett. f) per i "servizi di punta" in relazione alla prestazione secondaria che svolgerà nella quota 100% in caso di aggiudicazione;

Nell'All. IV – Patto di Integrità:

- la Mandataria Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l. riporta il documento a firma di un unico Legale Rappresentante;
- la Mandante EFM S.p.A. allega il documento in formato ".doc" editabile;

- Il modello F23 relativo all'assolvimento dell'imposta di bollo risulta errato nella parte relativa al "codice ufficio" (campo 6), indicato in "TJR" anziché "J60".

Pertanto, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione/specificazione della documentazione descritta, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni.

Il suddetto soccorso avverrà a mezzo comunicazione all'operatore tramite il Portale in parola.

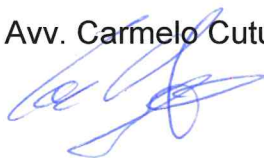
Il Seggio sospende le attività alle ore 12.34, aggiornando i lavori alle ore 14.30.

Il Presidente
Dott. Antonio Bino



I Componenti:

Avv. Carmelo Cutugno



Ing. Sandra Marchetti



Il Seggio riprende le attività alle ore 14,36, dando atto della sostituzione del Componente Avv. Carmelo Cutugno con l'Avv. Lucia Scala.

Si procede ad esaminare la documentazione fornita dagli O.E come di seguito riepilogato.

17.	R.T. da costituire - Mandataria: Progen S.r.l. Mandanti: Technoside S.r.l., Planir S.r.l., Tecno2o Engineering S.r.l., Ing. Salvatore Miano, Ing. Sergio dolfin, Ingegna S.r.l. Sidercem S.r.l.,
------------	---

Ad esito della documentazione pervenuta, si evince che:

In primo luogo, il fatturato globale minimo per servizi di Ingegneria ed Architettura – si veda par. 7.2, lett. d), del Disciplinare – della Mandante Technoside s.r.l. risulta essere superiore a quello della Mandataria Progen s.r.l.

Quanto sopra costituisce violazione non emendabile tramite soccorso istruttorio, afferendo alla composizione del costituendo raggruppamento.

Si procede, comunque, all'esame della completa documentazione di gara.

Nell'All. I – Domanda di Partecipazione

- non si evince il possesso della certificazione EGE (Esperto in Gestione dell'Energia), in capo al professionista indicato quale "Responsabile della diagnosi e certificazione energetica", come espressamente richiesto dal disciplinare al par. 7.1 pag. 10;

Nell'All. II - DGUE delle componenti del costituendo RT:

- la mandante Technoside S.r.l. riporta un elenco servizi generale relativo anche a categorie/Id con grado di complessità inferiore non pertinenti ai fini dei requisiti lett. e) e lett. f) par. 7.3 della lex specialis. Inoltre, gli importi non vengono indicati completi sia in ordine agli importi rapportati ai lavori che quelli al servizio, le date non sono complete di indicazione di inizio/fine, ricordando che la data del servizio o parti del servizio svolto devono ricadere entro la data di pubblicazione del Bando in oggetto.
- la Mandante Planir s.r.l. riporta un elenco servizi senza la specifica della data di inizio/fine, inoltre non apporta alcun requisito in ordine al possesso di servizi ricadenti nella categoria/id E.22, sebbene la stessa dichiara di svolgere anche la prestazione secondaria, in caso di aggiudicazione (rif. Par. 7.3 lett. e) del Disciplinare).
- la Mandante Ing. Salvatore Miano non apporta alcun requisito in ordine al possesso di servizi ricadenti nella categoria/id E.22, sebbene la stessa dichiara di svolgere anche la prestazione secondaria, in caso di aggiudicazione (rif. Par. 7.3 lett. e) del Disciplinare).
- Nell'All. III – Dichiarazione Integrativa – la mandante Ingegna S.r.l., al p.to V, non seleziona in quale tipologia di soggetti rientra ai sensi dell'art. 46 del Codice;
- Nella Garanzia Provvisoria non vengono indicate le condizioni di Contratto e non viene

allegata copia conforme dei certificati posseduti ai fini della riduzione dell'importo al 50% ai sensi dell'art. 93 comma 7.

- Il modello F23 relativo all'assolvimento dell'imposta di bollo risulta errato nella parte relativa al "codice ufficio" (campo 6), indicato in "TXN" anziché "J60".

Alla luce di quanto prescritto dalla normativa e delle previsioni del disciplinare di gara (art. 7.4, che chiarisce "che il requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2, lett. "d", deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria"), la Commissione, preso atto di quanto sopra, ESCLUDE il suddetto concorrente dalla procedura.

Alle ore 16:36, terminate le suddette operazioni, il Presidente scioglie la seduta aggiornando il prosieguo dei lavori del successivo Lotto B, con successiva comunicazione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto da n. 5 pagine.

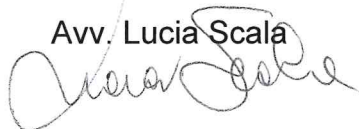
Letto, confermato, sottoscritto.

Il Presidente
Dott. Antonio Bino



I Componenti:

Avv. Lucia Scala



Ing. Sandra Marchetti



