



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE

N° 10

**Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52**

L'anno 2019 il giorno 03 del mese di aprile alle ore 10.00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara in assenza di presenti, dando avvio alla fase di verifica dei riscontri pervenuti a cura degli O.E. ammessi con riserva, nei cui confronti è stato attivato il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.

Il Presidente dà preliminarmente atto che i chiarimenti pervenuti sono stati preventivamente scaricati dalla Piattaforma dal Buyer della procedura, in occasione della ricezione degli stessi tramite Messaggistica di Portale. Effettuato il download dei documenti, gli stessi sono stati salvati sul server aziendale, in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti del seggio di gara.

Ciò posto, il Seggio procede alla disamina dei chiarimenti pervenuti secondo l'ordine di arrivo e rileva quanto di seguito riportato per ciascun operatore economico:

N° PROGRESSIVO ASSEGNAZIONE ALLA BUSTA DI QUALIFICAZIONE	NOME OPERATORE ECONOMICO	Seduta pubblica in cui è stato ammesso con riserva	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
12	RTP SPIBS SRL (MANDATARIA) ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE) GEOL.	12/03/2019 Giusto verbale n.6	AMMESSO	La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 25/03/2019. L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati. L'O.E. ha quindi prodotto: 1) <b>una dichiarazione della capogruppo</b> con cui la

	<p><b>GALILEO POTENZA (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE)</b></p>			<p>stessa ha autocertificato che gli importi dichiarati in fase di gara nel proprio DGUE parte IV sez. B sono riferiti al <b>fatturato annuo specifico</b> richiesto nel disciplinare di gara al par. 7.2., relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi. Per maggiore chiarezza L'O.E. ha riportato a seguire la tabella esplicativa, analoga a quella di cui al DGUE, in cui ha attestato per ciascuna annualità il fatturato annuo per servizi di ingegneria e architettura;</p> <p>2) il <b>Passoe</b> per lo specifico lotto 1;</p> <p>3) l'apposita <b>dichiarazione di autenticità rilasciata da pubblico ufficiale</b>, con cui viene attestata la conformità all'originale della scansione della cauzione provvisoria, firmata digitalmente e prodotta ai fini della partecipazione.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
13	<p><b>RTP AICE CONSULTING SRL (MANDATARIA)</b></p> <p><b>BENIGNI ENGINEERING SRL (MANDANTE)</b></p> <p><b>STUDIO TECNICO ING. MASIELLO E ING.DEL VIVA</b></p>	12/03/2019 Giusto verbale n.6	<b>AMMESSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 25/03/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) il <b>Passoe</b> singolo per ogni lotto;</p> <p>2) Lo <b>Statuto</b> della mandante Studio Gaia,</p>

	(MANDANTE) STUDIO GAIA (MANDANTE) GAIA SERVIZI SNC (MANDANTE)			<p>3) Lo <b>Statuto</b> della mandante Studio Tecnico ing. Masiello e Ing. del Viva;</p> <p>4) una dichiarazione resa da <b>mandataria</b> e <b>mandanti</b> Studio Masiello e Ing. Del Viva e Benigni Engineering srl, con cui, in linea con le prestazioni assunte, ciascun O.E. ha attestato l'avvenuto espletamento di servizi di ingegneria e architettura nella <b>categoria/Id opere E22</b>, idonei a soddisfare il requisito richiesto nel par. 7.3 del disciplinare avuto riguardo alla specifica disciplina prevista per i raggruppamenti. Il requisito in questione relativamente all'elenco servizi ( par. 7.3 lett.e del Disciplinare) è posseduto in misura maggioritaria dalla capogruppo, ma allo stesso concorrono in qualche misura anche le mandanti. Per quanto concerne i servizi di punta in detta categoria/ID Opere (par. 7.3 lett.f del Disciplinare) gli stessi sono soddisfatti dalla mandataria.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
14	RTP CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L. (MANDATARIA) ING. TOSTI STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDANTE) ING. L.	12/03/2019 Giusto verbale n.6	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 25/03/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) il <b>Passoe</b> del solo lotto 1;</li> <li>2) una dichiarazione della</li> </ol>

	<p><b>AMATORI (MANDANTE)</b></p> <p><b>ARCH. S. ALAURIA (MANDANTE)</b></p> <p><b>GEOL. DEL PICCOLO (MANDANTE)</b></p> <p><b>LABORATORIO GIEPI srl (MANDANTE)</b></p> <p><b>Ing. LIOCE (MANDANTE)</b></p>			<p><b>mandante Arch. Alauria</b> con cui – in linea con le prestazioni effettivamente assunte – provvede ad autocertificare l'avvenuto espletamento di servizi di ingegneria e architettura nella <b>categoria/ld opere E22</b>, specificando per ciascun servizio le informazioni richieste. e quindi attestando quindi servizi di ingegneria idonei a soddisfare il requisito richiesto nel par. 7.3 del disciplinare avuto riguardo alla specifica disciplina prevista per i raggruppamenti. Detta mandante (mandataria della sub-associazione orizzontale relativa alla categoria/ld Opere E22) fornisce due servizi che sono inoltre idonei a soddisfare anche il requisito di cui alla lettera f) del par. 7.3 del disciplinare;</p> <p>3) una dichiarazione della <b>mandante Ing. Amatori</b> che nel contribuire anch'essa al requisito relativo all'elenco servizi per importi dei servizi resi avuto riguardo <b>alla categoria/ID opere E22</b>, (attestando quindi servizi di ingegneria idonei a soddisfare il requisito richiesto nel par. 7.3 del disciplinare avuto riguardo alla specifica disciplina prevista per i raggruppamenti) <b>sostituisce un servizio in precedenza attestato ai fini della partecipazione ed eseguito in RTP con l'Arch. Alauria. Detto servizio viene portato dall'Arch. Alauria al fine di garantire – unitamente all'altro servizio dichiarato dalla stessa – quanto richiesto avuto riguardo alla categoria/ld Opere</b></p>
--	--	--	--	---

				<p>E22. La modifica riportata non comporta modifiche alla composizione del raggruppamento ed attiene comunque la sostituzione di un servizio con altro già concluso alla data di scadenza del termine presentazione delle offerte;</p> <p>4) una <b>dichiarazione dell'Ing. Lioce</b> con cui detta mandante attesta per ciascun servizio originariamente riportato nel DGUE la diretta ascrivibilità degli stessi alla categoria/Id opere E20, avente tuttavia un coefficiente di difficoltà inferiore a quello della categoria/ID di opere E22. Tenuto conto tuttavia che nella richiesta di chiarimenti, pur premettendo la necessità di acclarare il possesso dei requisiti di gara avuto riguardo alle prestazioni principali e secondarie assunte da ciascuna componente (e sottolineando la necessità che l'elenco servizi concernesse la specifica categoria/Id opere E22) è stato richiesto a detta mandante di esplicitare per i servizi <u>già indicati</u> nel DGUE la relativa categoria/Id opere, si ritiene di dovere garantire alla stessa - alla stregua di quanto effettuato per altri concorrenti - la possibilità di integrare detto elenco con servizi di qualsivoglia entità (esistenti alla data di scadenza per la presentazione delle offerte) purché direttamente riconducibili alla categoria/Id opere E22. Infatti, posto che l'Arch. Lioce assume la diagnosi energetica</p>
--	--	--	--	---



				<p>chiaramente ascritta entro la prestazione secondaria lo stesso deve necessariamente contribuire in qualsivoglia misura al requisito relativo elenco servizi nella specifica categoria/Id opere E22.</p> <p>In difetto di quanto chiarito nel punto sub. 4), dovrà procedersi all'esclusione del concorrente, posto che RTP orizzontali e misti non è ammissibile che una mandante non concorra, seppur in qualsivoglia misura, al requisiti di cui al par. 7.3 lett. e) del disciplinare avuto specifico riguardo alle prestazioni principali o secondarie assunte.</p> <p>Si rimette quindi alla Stazione Appaltante di attivare un soccorso istruttorio di secondo grado, concedendo un termine breve, per acquisire l'attestazione in merito al requisito di cui al par. 7.3 lette e) del disciplinare a cura dell'Ing. Lioce.</p> <p>Da ultimo si dà comunque atto che l'O.E. ha dato notizia di avere provveduto alla corretta imputazione dell'imposta di bollo corrisposta mediante ravvedimento.</p>
15	<p>RTP STUDIO SPERI SRL (MANDATARIA)</p> <p>STUDIO KR E ASSOCIATI SRL (MANDANTE)</p> <p>NO.DO. E SERVIZI SRL (MANDANTE)</p> <p>GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE)</p> <p>POLO PROGETTI SOC. COOP</p>	<p>12/03/2019</p> <p>Giusto verbale n.6</p>	<p><b>AMMESSO CON RISERVA</b></p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 25/03/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) il <b>Passoe</b> relativo al Lotto 1;</li> <li>2) Il Patto di Integrità della mandante Polo progetti soc.coop, all'interno del quale è stata espressamente opzionata la <b>dichiarazione sui rapporti di parentela</b>, in precedenza non resa;</li> </ol>

	<p>(MANDANTE)  <b>ING. WALTER  CATASTI</b>  (MANDANTE)</p>			<p>3) <b>Il Patto di Integrità</b> della mandante Ing. Walter Catasti, all'interno del quale è stata espressamente opzionata la <b>dichiarazione sui rapporti di parentela</b>;</p> <p>4) la <b>dichiarazione integrativa di cui all'allegato III</b> della mandate Ing. Walter Catasti;</p> <p>5) la <b>dichiarazione</b> sottoscritta da tutte le componenti del RTP, con cui è stato rettificato l'errore insito nelle quote percentuali indicate in relazione alla verifica di vulnerabilità sismica. Le quote percentuali di competenza di ciascuna componente del RTP sono state leggermente rimodulate garantendo il 100% e non 102%.</p> <p>Da ultimo si dà comunque atto che l'O.E. ha dato notizia di avere provveduto alla corretta imputazione del tributo mediante ravvedimento.</p> <p>La documentazione da ultimo trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>Tuttavia, il Presidente dà atto che per mero errore materiale nel verbale n. 6 non è stato dato atto che:</p> <p>1) la mandante Ing. Walter Catasti non ha indicato nel DGUE per il servizio relativo alla categoria/id Opere S03 - di cui è stato specificato il relativo importo lavori - l'importo del corrispettivo del servizio. La mandante Walter Catasti, che assume una quota parte della prestazione principale ascritta quindi entro la <b>categoria/id opere S04</b> deve concorrere sia al requisito</p>
--	--	--	--	---

*Handwritten signatures and initials:*  
  
  


				<p>per importi lavori sia al requisito <b>per importi dei servizi</b> relativi a detta categoria/ID opere. Occorre quindi acquisire la specifica in merito all'importo del servizio, essendo sufficiente un qualsivoglia contributo senza necessità di una percentuale minima di requisiti;</p> <p>2) Tutte le componenti del raggruppamento, eccettuata la mandante Walter Catasti, hanno indicato il <b>fatturato annuo generale</b> in luogo di compilare la Sezione B, punto 2a) del DGUE afferente il fatturato specifico. Occorre quindi acquisire una dichiarazione a cura di ciascuna componente in ordine alla riferibilità di quanto attestato al fatturato specifico ovvero dichiarare il fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e architettura relativo ai tre migliori esercizi degli ultimi cinque antecedenti la data di pubblicazione del bando per l'importo prescritto nel disciplinare.</p> <p>Tanto premesso, si rimette quindi alla Stazione Appaltante di chiedere chiarimenti di cui sopra ex art. 83 comma 9 del Codice.</p>
17	<p>RTP PROGEN SRL (MANDATARIA) INGEGNA SRL (MANDANTE) TECHNOSIDE SRL (MANDANTE) PLANIR (MANDANTE)</p>	18/03/2019 giusto verbale n. 7	<b>AMMESSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) <b>l'informativa sulla privacy</b> di cui all'Allegato x sottoscritta da ogni</p>

	<p><b>TECNO2O ENGINEERING SRL</b> (MANDANTE) <b>SOTT. ING. SALVATORE MIANO</b> (MANDANTE) <b>GEOL. SERGIO DOLFIN</b> (MANDANTE) <b>CONSORZIO LR LABORATORI RIUNITI</b> (MANDANTE)</p>			<p>componente del RTP;</p> <p>2) La specifica in merito al possesso della <b>certificazione EGE settore civile</b> a cura del professionista deputato alla diagnosi energetica, allegando anche copia della relativa certificazione posseduta;</p> <p>3) le dichiarazioni rese dalle mandanti Ing. Miano, Tecno2O e Planir con cui attestano esperienze pregresse nella specifica <b>categoria/ld opere E22</b>, in linea con le prestazioni assunte ed idonee a soddisfare il requisito richiesto nel par. 7.3 del disciplinare avuto riguardo alla specifica disciplina prevista per i raggruppamenti;</p> <p>4) la dichiarazione con cui la mandante Tecno2O attesta esperienze pregresse idonee a soddisfare i requisiti relativi alla <b>categoria/ID Opere S04</b>, in linea con le prestazioni assunte e a quanto richiesto nel par. 7.3 del disciplinare avuto riguardo alla specifica disciplina prevista per i raggruppamenti.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
6	<p><b>RTP ENSER SRL</b> (MANDATARIA) <b>ING. ALBERTO GENTILI</b> (MANDANTE) <b>ARCH. ANDREA RAGAZZINI</b></p>	18/03/2019 giusto verbale n. 7	<b>AMMESSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) il <b>Passoe</b> relativo al lotto</p>

	<p>(MANDANTE)  <b>ARTIFICIO DIGITALE SNC DI RICCI PIER CARLO &amp; C.,</b>  (MANDANTE)/  <b>AIRIS SRL</b>  (MANDANTE)</p>			<p>1, con indicazione dei subappaltatori;</p> <p>2) una dichiarazione della mandante <b>Arch. Ragazzini</b> con cui viene autocertificato il possesso di esperienze pregresse relative alla <b>categoria/Id Opere S03</b> (e quindi idonea a soddisfare la categoria/Id Opere S04), in linea con quanto richiesto al par. 7.3 lett.e) del disciplinare;</p> <p>3) una dichiarazione della mandante <b>Ing. Gentili</b> con cui viene autocertificato il possesso di esperienze pregresse relative alla <b>categoria/Id Opere E22</b>, in linea con quanto richiesto al par. 7.3 lett.e) del disciplinare avuto riguardo specifica disciplina prevista per i raggruppamenti;</p> <p>4) una dichiarazione della mandante <b>AIRIS</b> con cui viene autocertificato il possesso di esperienze pregresse relative alla <b>categoria/Id Opere E22</b>, in linea con quanto richiesto al par. 7.3 lett.e) del disciplinare avuto riguardo specifica disciplina prevista per i raggruppamenti;</p> <p>5) una dichiarazione della mandante <b>Artificio Digitale</b> con cui viene autocertificato il possesso in misura maggioritaria di esperienze pregresse relative alla <b>categoria/Id Opere E22</b>, in linea con quanto richiesto al par. 7.3 lett.e) del disciplinare avuto riguardo specifica disciplina prevista per i raggruppamenti.  Contestualmente la mandante ha anche attestato di possedere il requisito di cui al par. 7.3</p>
--	---	--	--	---

				<p>lett.f) rispetto ai servizi di punta in detta categoria/ld opere.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
18	<p><b>RTP MPARTNER SRL (MANDATARIA)</b></p> <p><b>H&amp;W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE)</b></p> <p><b>A.BA.CO STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO &amp;c. SOCIETÀ SEMPLICE (MANDANTE)</b></p> <p><b>TRACTEBEEL ENGINEERING (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE)</b></p> <p><b>ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE)</b></p> <p><b>GEOL. ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE)</b></p> <p><b>PLP PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE)</b></p>	<p>18/03/2019 giusto verbale n. 7</p>	<b>ESCLUSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'Operatore economico non ha trasmesso alcun chiarimento/integrazione entro il termine perentorio indicato. Il seggio peraltro effettua l'accesso alla Piattaforma Telematica, accendo all'area Messaggistica, constatando che in ogni caso l'O.E. ha preso visione della richiesta di chiarimenti il 21/03/2019 ore 14:24; data, questa, di inoltro e ricezione della relativa richiesta inviata ex art. 83 del codice.</p> <p>Si dispone quindi l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara, tenuto conto che, in ragione delle carenze e irregolarità riscontrate nella seduta pubblica del 18/03/2019, la documentazione amministrativa di cui alla busta di qualifica risulta non conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Si riepilogano le irregolarità/carenze proprie della busta di qualifica e non altrimenti superabili:</p> <p>1) Non viene specificato se il professionista, Erica Candido è in possesso della <b>certificazione EGE settore civile</b>, come invece prescritto al par. 7.1. del disciplinare, essendosi limitato l'O.E. semplicemente ad indicare detta professionista quale responsabile della</p>

				<p>diagnosi energetica, senza fornire altre informazioni;</p> <p>2) Le mandanti <b>Ing. Ferdinando Toraldo e Ing. Carmine D'Amborsio</b>, i quali espletano attività riconducibili alla prestazione principale – parte della vulnerabilità sismica e PFTE - di cui alla <b>categoria/Id Opere S04</b>, contribuiscono al requisito di cui alla lettera e) del par. 7.3 del disciplinare per i soli importi dei servizi resi avuto riguardo alla categoria/Id in questione. Entrambi, pur indicando servizi in detta Categoria/Id Opere omettono di attestare i <b>relativi importi lavori</b> ovvero di attestare servizi per qualsivoglia importo lavori, idoneo a contribuire in qualche misura anche al requisito per importi lavori. Del resto, il requisito dell'elenco dei servizi di cui al punto. 7.3 lett. e) del disciplinare, relativo a servizi per importi lavori e per importi dei corrispettivi dei servizi deve essere posseduto dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti, sebbene non siano richieste percentuali minime di possesso dei requisiti in capo a ciascuna mandante.</p> <p>3) La mandante <b>Tractebel Engineering srl</b>, che assume una quota di esecuzione relativa alla prestazione secondaria, e nello specifico la diagnosi energetica, fornendo anche il professionista che nel gruppo di lavoro sarà tenuto alla diagnosi energetica, nel rinviare ad</p>
--	--	--	--	--

  
  


				<p>uno specifico allegato in realtà non rinvenibile tra la documentazione inserita nella busta di qualifica, omette di attestare servizi relativi alla <b>categoria/ID opere E22</b>, non concorrendo quindi in alcun modo al raggiungimento del relativo requisito che viene invece integralmente prestato dalla capogruppo;</p> <p>4) Tra i vari professionisti indicati nel gruppo di lavoro, deputati al PFTE, alla vulnerabilità e ai rilievi, analisi prove strutturali e geotecniche, non risulta quale sia il soggetto in possesso <b>dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza.</b></p>
20	<b>SIDOTI ENGINEERING SRL</b>	19/03/2019 giusto verbale n. 8	<b>AMMESSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) il <b>Passoe</b> per il lotto 1;</li> <li>2) una dichiarazione in cui attesta che il DGUE dell'operatore economico Sidoti Engineering srl è stato integrato con attestazione del <b>fatturato specifico</b>. il concorrente possiede integralmente il requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare;</li> <li>3) una dichiarazione con cui attesta che il professionista Responsabile della diagnosi energetica è l'ing. Simone Tascini, in possesso della certificazione <b>EGE settore civile</b> fornendone i relativi estremi;</li> </ol>

Handwritten signature and initials on the right side of the page, including a large '3' and other scribbles.

				<p>4) una dichiarazione della ISTDIL SpA (subappaltatore della terna) con cui la stessa ha autocertificato di non ha dichiarato espressamente di non trovarsi nella condizione di cui all'art. 80 comma 5 lett. m) del <b>D.lgs. 50/2016.</b></p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p> <p>Da ultimo si dà comunque atto che l'O.E. ha provveduto alla corretta imputazione dell'imposta di bollo optando per il pagamento della stessa mediante un nuovo F23.</p>
22	RPA SRL	19/03/2019 giusto verbale n. 8	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) una dichiarazione attesta il <b>fatturato specifico</b> ai fini del requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare, integralmente posseduto dal concorrente;</li> <li>2) una dichiarazione con cui attesta che l'Ing. Galli deputato alla diagnosi energetica è in possesso della <b>certificazione EGE settore civile</b>, allegandone peraltro una copia conforme;</li> <li>3) il <b>Patto di Integrità</b> opportunamente compilato – e sottoscritto - nella parte relativa alla <b>dichiarazione sui rapporti di parentela</b>;</li> </ol>

				<p>4) una dichiarazione con cui l'operatore autocertifica di non trovarsi in <b>concordato con continuità aziendale</b>.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
19	<p><b>S2R SRL</b> (MANDATARIA) <b>ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL</b> (MANDANTE) <b>TECSETTE SRL</b> (MANDANTE) <b>TSI STUDIO ASSOCIATO</b> (MANDANTE) <b>GEOL. DOTT. LUCIA BROCCHI</b> (MANDANTE)</p>	<p>19/03/2019 giusto verbale n. 8</p>	<b>AMMESSO</b>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 01/04/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>il Passoe</b> relativo al lotto 1;</li> <li>2) lo <b>Statuto</b> dello Studio Associato TSI;</li> <li>3) Il <b>Patto di Integrità</b> opportunamente sottoscritto dal legale rappresentante della mandante TSI, in cui è stata resa la <b>dichiarazione ivi presente in merito ai rapporti di parentela</b>;</li> <li>4) l'<b>organigramma</b> della Tecsette srl, originariamente non allegato alla dichiarazione integrativa;</li> <li>5) la dichiarazione specifica con cui la S2R dichiara di potere svolgere le indagini e prove di laboratorio direttamente stante il rapporto stabile con il Laboratorio della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Firenze, che si configura come <b>laboratorio ufficiale ai sensi dell'art.59 del DPR 380/2001 e non necessita di alcuna</b></li> </ol>

				<p><b>specifica autorizzazione ministeriale;</b></p> <p>6) la dichiarazione, sottoscritta da tutte le componenti del RTP, con cui la mandataria attesta <b>le parti del servizio di competenza di ciascuna componente</b> in linea con le quote percentuali indicate nella domanda. Dalla dichiarazione in parola risulta che la mandataria eseguirà la prestazione principale unitamente alla mandante Rossi Prodi Associati. La capogruppo eseguirà anche le prove di laboratorio per le ragioni anzidette.</p> <p>La mandante Rossi Prodi Associati eseguirà la prestazione secondaria unitamente a Tecsette e TSI;</p> <p>7) la dichiarazione con cui <b>mandataria e mandante Rossi Prodi Associati</b> forniscono entrambi servizi sia per importi lavori sia per importi dei corrispettivi relativi ai servizi resi nella <b>categoria/ID Opere S04</b>, in linea con le prestazioni assunte e con contributo maggioritario a cura della capogruppo;</p> <p>8) la dichiarazione con cui <b>Rossi Prodi Associati</b> attesta esperienze pregresse <b>nella categoria/Id opere E22</b>, concorrendo quindi al requisito di cui alla lette.e) del par. 7.3 del disciplinare in misura maggioritaria nonché a fornire in ogni caso un servizio di punta avuto riguardo al requisito di cui alla lettera f) del par. 7.3;</p> <p>9) la dichiarazione con cui anche le <b>mandanti TSI e</b></p>
--	--	--	--	--

				<p><b>Tecsette</b> contribuiscono al requisito per <b>importi servizi relativi alla categoria/ID Opere E22</b>. Peraltro, in linea con l'assunzione della prestazione secondaria in misura maggioritaria, la mandante Tecsette soddisfa anche i servizi di punta relativi alla categoria/ID E22.</p> <p>La documentazione trasmessa è conforme a quanto richiesto dalla S.A. ai fini dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>L'O.E. viene quindi ammesso al prosieguo della procedura di gara.</p>
--	--	--	--	--

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori del Seggio a data da destinarsi che verrà comunicata agli operatori tramite Messaggistica di Portale.

Il presente verbale si compone di n.17 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti



Ing. Claudio Brunori



D.ssa Alessandra Bellantuono

