

Napoli, 07.05.2019

Prot. n. 2019/7296/DRCAM

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice – Lotto 1

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA. SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara del 06.05.2019

L'anno **2019**, il giorno **07** del mese di **maggio** alle ore **08:50**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, sala riunioni, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Campania giusta atto prot. n. 2019/3711/DRCAM del 01.03.2019 come modificato ed integrato con atto prot. n. 2019/5211/DRCAM del 28.03.2019, composta come segue:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| ▪ ing. Alessio CASCI | Presidente; |
| ▪ ing. Antonio DE FURIA | Componente; |
| ▪ ing. Giovanni PICCIRILLO | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Elisa Anna Cristina L'ABBATE.
Nessun soggetto è presente all'adunanza.

Il verbale della precedente seduta della Commissione (prot. n. 2019/7207/DRCAM del 06.05.2019) costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente riprodotto e richiamato.

Alle ore **09:05** il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, procede all'apertura delle Buste "B" contenenti le Offerte Tecniche dei concorrenti, già scaricate dalla piattaforma telematica, onde controllare la regolarità formale e la presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gare, secondo il seguente ordine:

L01C01. MPARTNER (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C02. F&M_INGEGNERIA_SPA (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C03. CEAS_SRL. (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C04. RINA_CONSULTING_S.P.A. (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C05. STUDIO_SPERI Società di Ingegneria s.r.l.(mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C06. STUDIO_DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" - caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials at the bottom.

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'ammissione del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C07. PROGEN_SRL. (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'ammissione del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C08. ABACUS_S.R.L. (mandataria);

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

"Criterio B" – caratteristiche metodologiche dell'offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'ammissione del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C09. SIDOTI_ENGINEERING (mandataria)

Dall'esame del contenuto della Busta "B" (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

"Criterio A" – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto 16 del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C10. CIDIEMME ENGINEERING S.R.L (mandataria)

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata non è conforme a quanto richiesto al punto 16 del Disciplinare di Gara in quanto le **Schede A.1 – A.3 - A.4** non risultano sottoscritte dal legale rappresentante della mandante “Sestra Ingeniera y Arquitectura S.L.”

Pertanto, la Commissione propone l'**esclusione** del concorrente dalla successiva fase di gara.

L01C11. AICI ENGINEERING S.R.L (mandataria)

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

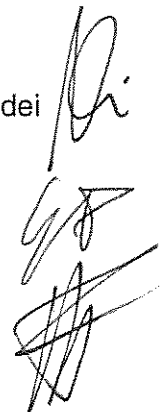
La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto 16 del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l'**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C12. CONCISE CONSORZIO STABILE (mandataria)

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);



- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C13. INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture (mandataria);

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C15. WELL TECH ENGINEERING S.R.L (mandataria);

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C16. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (mandataria);

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C17. PROGIN S.P.A (mandataria);

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

L01C18. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L (mandataria).

Dall’esame del contenuto della Busta “B” (risposta tecnica) emerge la presenza dei seguenti documenti:

“Criterio A” – adeguatezza operatore economico:

- Scheda A.1 (All. F);
- Scheda A.2 (All. G);
- Scheda A.3 (All. H);
- Scheda A.4 (All. I);

“Criterio B” – caratteristiche metodologiche dell’offerta:

- Relazione

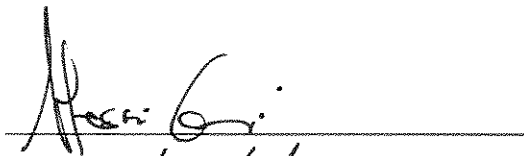
La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al punto **16** del Disciplinare di Gara e pertanto la Commissione propone l’**ammissione** del concorrente alla successiva fase di gara.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel bando e nel disciplinare di gara. Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.
Il Presidente alle ore **11:50** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
ing. Alessio CASCI



Il Componente
ing. Antonio DE FURIA



Il Componente
ing. Giovanni PICCIRILLO



segretario verbalizzante
dott.ssa Elisa Anna L'ABBATE



I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.


Il Presidente
ing. Alessio CASCI



Il Componente
ing. Antonio DE FURIA



Il Componente
ing. Giovanni PICCIRILLO



segretario verbalizzante
dott.ssa Elisa Anna L'ABBATE

