



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O  
Direzione Regionale Campania

Napoli, 3 maggio 2019  
Prot. n. 2019/7107/DRCAM

**Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA. SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.**  
**Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.**

## **6° VERBALE DEL SEGGIO DI GARA - Lotto 2**

L'anno **2019**, il giorno **3** del mese di **maggio** alle ore **10:00** nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, il Seggio individuato dal Direttore Regionale Campania dell'Agenzia del Demanio, giusta nomina prot. n.2019/3215/DRCAM del 20/02/2019, composto come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Cristian TORRETTA;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;

Risulta assente l'incaricato Segretario verbalizzante, dott.ssa Lidia GUARNIERI, pertanto assume tale funzioni il dott. Giandomenico GIUDICE.

I verbali delle precedenti adunanze del Seggio (prot. n. 2019/3734/DRCAM del 01.03.2019; prot. n. 2019/4102/DRCAM del 08.03.2019; prot. n. 2019/4499/DRCAM del 15.03.2019; prot.n. 2019/4912/DRCAM del 22.03.2019; prot. n. 2019/6253/DRCAM del 12.04.2019) costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

Il Seggio, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa già scaricata dalla piattaforma telematica, assume le seguenti determinazioni:

### **L02C01. A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C mandatario.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i;
- la garanzia provvisoria non è intestata ad un componente del RTI costituendo, ovvero alla P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l., e risulta essere sottoscritta da una sola persona, sig. Giovanni AMIRATI;



- 
- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato in forma unica da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag;
  - inoltre, sia nella parte B – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - del DGUE che nell'All. C – Dichiarazione Integrativa, la **mandataria** non ha indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Per quanto attiene all'analisi del DGUE dei mandanti, si evidenzia che:

- la **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.**, nella parte B–Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - ha indicato solo il soggetto che riveste la qualifica di amministratore unico /legale rappresentante. Inoltre, non ha dichiarato se intende ricorrere o meno agli istituti dell'avvalimento e del subappalto;
- Infine, l'All. C- *Dichiarazione integrativa* della **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.** è risultato essere incompleto, mancando l'indicazione del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C02. Ing. Annalisa Agrusa mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non sono presenti le figure dei professionisti di cui ai numeri 7 ed 8 del Disciplinare, inoltre non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.
- L'importo della garanzia provvisoria pari ad € **19.008,35 (euro diciannovemilaotto/35)** sembra prestata per la partecipazione ai Lotti 2-6-7 della procedura aperta e non risulta giustificabile ai sensi dell'art. 93 commi 1 e 7 del D.Lgs n. 50/2016 in assenza di documentazione rilasciata dagli organismi accreditati alle certificazioni previste dalla legge;
- risulta assente la comprova dell'imposta di bollo F23 nonché il Passoe.
- Dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.
- Nella compilazione del DGUE, tutti i concorrenti hanno dichiarato di voler far ricorso al subappalto ma non hanno indicato la terna dei subappaltatori;
- Non risulta, inoltre, chi sia il soggetto in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C03. VIA INGEGNERIA s.r.l. mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- la società subappaltatrice TEMA.CO. srl sia nell' All. B -“*DGUE*” che nell' All. C -“*Dichiarazione integrativa*” non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico;
- inoltre, sempre nel DGUE, non dichiara il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

---

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C04. PSE4.0 s.r.l. mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è presente la figura n. 3 *Responsabile attività rilievo, analisi, indagine, prove strutturali e geotecniche*;
- non sono presenti gli Allegati L ed M delle due società mandanti, FUTURE ENVIROMENT DESIGN e arch. GAETANO GOLIA.
- la FUTURE ENVIROMENT nell'All. B -DGUE - *Informazioni sull'operatore economico* non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico;
- Le ditte subappaltatrici, nella compilazione del DGUE, hanno dichiarato di non partecipare con altri soggetti alla procedura di gara;
- la società A.G.C. nella Parte B- *Informazioni sull'operatore economico*- del DGUE ha indicato solo il Presidente del Cda; nell' All. C non ha precisato la carica ricoperta dai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.lgs. 50/2016;
- le società subappaltatrici SIGMA srl e TECNO srl, nel DGUE hanno indicato solo il nominativo del legale rappresentante;
- inoltre la Tecno srl, nell'All. C – *Dichiarazione Integrativa*, non ha presentato l'organigramma.
- che, sia per la mandataria che per le mandanti, non sono specificate le categorie e le classi sia in riferimento ai servizi che ai lavori svolti ed elencati nei DD.G.UU.E.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C05. STUDIO SPERI mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone **l'ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L02C06. Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la carenza degli allegati L ed M delle mandanti Ing. Pietro Massarelli, Ing. Giuseppe Perrillo; Ing. Francesco Florio, Ing. Fabio Florio, Studio Florio S.r.l. e del Geologo Galileo Potenza;
- le società subappaltatrici LABORTEST S.R.L., LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA S.R.L. e BRAINSTORMERS S.R.L. nell'Allegato B- D.G.U.E., pur qualificandosi come subappaltatrici, non hanno indicato i componenti del "RTI costituendo", e nella Parte B - *Informazioni sull'operatore economico* non hanno indicato il nominativo del Direttore Tecnico.
- inoltre, gli operatori economici LABORTEST S.R.L., LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA S.R.L. nell'Allegato C – *Dichiarazione Integrativa* non hanno inserito il nominativo del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

---

#### **L02C07. PROGEN S.r.l. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- l'importo della garanzia provvisoria pari ad € 8568.00 (euro ottomilacinquecentosessantotto/00) pari allo 0,784 dell'importo posto a base di gara prestata per la partecipazione al Lotto 2 della procedura aperta non risulta giustificabile ai sensi dell'art. 93 commi 1 e 7 del D.Lgs n. 50/2016 in assenza di documentazione rilasciata dagli organismi accreditati alle certificazioni previste dalla legge;
- mancano gli allegati M di **DOLFIN, MIANI, IMPOLLONIA, OTERI e PARISI;**
- per quanto riguarda la consorziata **MTR MECCANICA TERME & ROCCE**, dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità –, risulta non resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C08. ARTELIA ITALIA S.P.A mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- la società mandante LTM – LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L., nell'All. B "DGUE Parte B *Informazioni sui rappresentanti*" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico né quello del sig. Roberto Ferrari, che, dall'Allegato C - *Dichiarazione Integrativa*, risulta ricoprire la qualifica di Consigliere e Socio. Inoltre, la medesima società non ha precisato di essere in possesso dell'Autorizzazione Ministeriale di cui all'art.59 del D.P.R. 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C09. SIDOTI ENGINEERING S.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- la carenza degli Allegati L ed M delle società Hypro srl e Progetto Italia srls;
- la carenza dell'All. B –DGUE delle società subappaltatrici: La.sped, Tirreno srl e Laboratorio IPM srl;
- che la Labortest srl nell'Allegato C – *Dichiarazione Integrativa*, non ha inserito il nominativo del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C10. CIDIEMME ENGINEERING S.r.l. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che :

- la garanzia provvisoria non è intestata a due componenti del RTI costituendo, ovvero alla FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. e alla SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.

- 
- la T.L.A. ASSOCIATI, nell'All. B – DGUE, ha affermato di far ricorso all' avvalimento ma non ha precisato, successivamente, di quale impresa intende avvalersi. .
  - la LA.SP.ED. Tirreno srl nell'All. B- DGUE ha indicato come componenti del raggruppamento con cui partecipa alla procedura di gara soggetti diversi da quelli risultati dalla restante documentazione;
  - la società ANALISI GENERALI COSTRUZIONI srl nell'All. B – DGUE dichiara che intende partecipare alla gara per il Lotto 12, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C11. AICI ENGINEERING SRL mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;
- la carenza dell' All. B –DGUE e dell'All. C delle società subappaltatrici.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C12. CONCISE CONSORZIO STABILE mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nell'All. B “DGUE Parte B *Informazioni sui rappresentanti*” e nell'Allegato C - *Dichiarazione Integrativa* presentati dalla C.T.R srl non è stato indicato il nominativo del Direttore Tecnico;
- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti in forma unica risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C13. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il professionista individuato come *Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche*, non risulta iscritto nel rispettivo Albo Professionale da almeno 5 anni; la carenza del Passoe della società **Arethusa Srl** e della società subappaltatrice **Tecno in spa**.
- che la **G.N.M. Engineering Srl**, l'ing. Giovanni **PERILLO** e l'ing. Pasquale **FUSCO**, nella compilazione dell'All. D “*Patto d'integrità*”, non hanno barrato le opzioni previste, in conformità al modello allegato alla documentazione di gara.



- 
- che la **Arethusa Srl**, nella compilazione dell'All. B- *DGUE* non ha barrato l'opzione prevista, secondo il modello allegato alla documentazione di gara, per quanto attiene all'eventuale iscrizione nel Casellario Informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L02C14. 2 DITEC S.N.C. mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è precisato il possesso della Certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia) da parte del Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs. 192/2005, inoltre non è indicato il nominativo del soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.;
- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;
- Il PASSOE risulta essere intestato a tutte le società componenti il Raggruppamento in questione ma è stato firmato digitalmente solo dal legale rappresentante della Mandataria;
- l'All. *M* è stato presentato solo dalla Mandataria 2 DITEC S.N.C e sottoscritto dal legale Rappresentante di quest'ultima, pur recando in calce i documenti di identità dei legali rappresentanti di tutte le società del Raggruppamento;
- la società Mandataria **2 DITEC S.N.C.**, nella compilazione dell'All. *B. D.G.U.E.* ha dichiarato di non partecipare insieme ad altri alla procedura di gara in oggetto e nella parte B- "Informazioni sui rappresentanti" ha indicato unicamente il nominativo del Legale Rappresentante, mentre nell'All. *C* – Dichiarazione integrativa ha inserito altresì il nominativo del socio. Nel medesimo All. *C*, tuttavia, non ha dichiarato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico;
- La società mandante **ETS. S.r.l.** nell'All. *B. – DGUE - Informazioni sui rappresentanti* - ha inserito unicamente il nominativo dell'Amministratore Unico, inoltre non ha compilato la parte III del DGUE "Motivi di esclusione" né la Parte B/C relativa ai requisiti tecnici. La stessa società mandante, nell'All. *C* – Dichiarazione Integrativa non ha inserito il nominativo del soggetto che riveste l'incarico di Direttore Tecnico;
- nel DGUE la mandataria non esibisce alcun servizio nella categoria E.20 e non risulta possibile quindi procedere alla verifica secondo art.83 comma 8;
- la copertura assicurativa contro i rischi professionali della mandataria è minore dell'importo richiesto (1.000.000 € contro 1.092.665 €)
- la copertura assicurativa del mandante Ing. Onofrio Dennetta (500.000€) è sprovvista di alcuna attestazione o ricevuta.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

---

### **L02C15. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- le società TECNOGEO GROUP SRL, DELTA LAB, TECNOPROVE e SIGMA LAB, nell'All. B "DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'All. C "Dichiarazione integrativa", non hanno indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.
- dall'esame dei DGUE non risulta alcun servizio in classe E.20 e non risultano quindi soddisfatti i requisiti del raggruppamento nella sua totalità e non risulta possibile la verifica art.83 comma 8;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

### **L02C16. FMC Engineering S.r.l. - mandataria**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- nella domanda di partecipazione non risulta la firma della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- che per quanto attiene inoltre ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.;
- per quanto riguarda l'allegato L non risulta la firma della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato in forma unica da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag ed inoltre non risulta firmato dal legale rappresentante della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- Nell'allegato B DGUE per la mandataria FMC engineering srl, nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione.
- Arturo Cervone - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione inoltre manca allegato M
- Riccardo de Meo – l' allegato B DGUE non risulta firmato e nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione. Risulta altresì mancante l'allegato M;
- Walter Suppressa - nell'allegato B DGUE manca del tutto la Parte IV criteri di selezione;
- Rocco Tasso - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca l'allegato M
- Ing. Francesco De Martino- nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M
- Umberto Ferro - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M
- Carlo Vece - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M;

- 
- Geosecur - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre nella parte b (informazioni dei rappresentanti) indica solo il nominativo del legale rappresentante ed inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione. Risulta mancante nell'allegato C l'indicazione del Direttore tecnico e manca allegato L
  - Tecno lab srl - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione ed inoltre manca allegato M;
  - Tullio Panico - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca l'allegato M
  - Nei DGUE della mandataria e delle mandanti non sono riportati i dati relativi alla parte IV; mancano il fatturato specifico, il fatturato negli ultimi 10anni e i servizi di punta.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

Il Seggio come sopra costituito, accede secondo l'ordine di ricezione, alle singole buste amministrative degli OO.EE. concorrenti per il **Lotto 3** ed effettua il download dei documenti nelle stesse contenute.

Il Seggio, alle ore 16:00, sospende le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **16:05**.

Sul sito della SA sarà pubblicata la comunicazione di avviso della prossima seduta pubblica del Seggio di gara.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente**  
dott. Cristian TORRETTA

**Il Componente**  
**anche con funzioni di Segretario**  
**Verbalizzante**  
dott. Giandomenico GIUDICE

**Il Presidente**  
arch. Luca DAMAGINI