

1	3	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	0	12/02/2019 16:16:17
2	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 10:47:55
3	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:16:16
4	8	Concoise consorzio stabile	0	13/02/2019 10:06:47
5	3	Cooprogetti Soc. Coop.	0	13/02/2019 10:08:34
6	6	F&M INGEGNERIA SPA	0	12/02/2019 15:36:55
7	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:33:09
8	6	ING BRUNO PELAGGI	0	08/02/2019 18:31:32
9	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:45:49
10	6	Mythos - Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	0	13/02/2019 11:41:43
11	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:58:48
12	5	PSE4.0	0	11/02/2019 16:18:20
13	3	RINA Consulting S.p.A.	0	13/02/2019 08:46:58
14	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:05:45
15	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 20:36:51
16	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:21:32
17	7	Stancanelli Russo Associati	0	12/02/2019 21:45:16
18	5	STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 10:03:38
19	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 10:10:35
20	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:25:34

1. 3TI PROGETTI (MANDATARIA), I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNIUOLO & PARTNERS SRL (MANDANTE), EFM SPA (MANDANTE), DOTT.SSA ADELE BARBIERI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNIUOLO & PARTNERS SRL, EFM SPA, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.
- nel patto d'integrità degli operatori economici 3TI PROGETTI e EFM SPA, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 20, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alle dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito solo parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

4. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

5. RT COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA), MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE), SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA (MANDANTE), GEOGRA' SRL.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

6. FM INGEGNERIA SPA (mandataria), DBA PROGETTI SPA (mandante), MASCOLO INGEGNERIA Srl (mandante), LORENZO SANNA (mandante), A.R.E.N.A. s.r.l. (mandante), BRETTIA indagini archeologiche e beni culturali snc (mandante), GEOL. TEODORO ALDO BATTGLIA (mandante)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente in luogo del fatturato globale minimo, di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;
- con riferimento al professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, Ing. Candido Erika non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2 e lotto 6, colmando, pertanto, la predetta mancanza eccetto che per la domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione,

in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

8. ING. BRUNO PELAGGI (MANDATARIA), GEO.CAL SRL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), CONSULTEC SOC COOP (MANDANTE), MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE), ESSENTIAL ARCK SNC (MANDANTE), DOTT.ING ANDREA BIANCHINI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato da GEO.CAL SRL e da Massimiliano Gasperini, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 17, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

9. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. MYTOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (MANDATARIA), G.M.N. ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE), FUSCO PASQUALE (MANDANTE), MELILLO MARIO (MANDANTE), PROMOTEC SRL (MANDANTE), ARETHUSA SRL (MANDANTE), ARCH CARMELO RIZZO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-
- dalla domanda di partecipazione non si evince il professionista deputato al ruolo di responsabile della verifica preventiva di interesse archeologico nel gruppo di lavoro, come richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, nonché il possesso delle relative qualificazioni richieste nel medesimo paragrafo 7.1.
 - l'ing. Cesare Ferone, indicato quale professionista deputato al ruolo di responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha dichiarato il possesso della EGE.
 - l'operatore economico Pasquale Fusco non ha prodotto la Dichiarazione Integrativa (Allegato III).
 - non è stato presentato il patto d'integrità degli operatori economici Technicaer Engineering srl, Progettisti Associati Tecnarco srl, Gierrevu srl;
 - nel patto d'integrità dell'ing. Fusco Pasquale, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 19, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

11. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

12. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-il Laboratorio Tecnologico Edilsigma, non ha dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001;

- la mandante Future Environmental Design, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

13. RINA CONSULTING S.P.A (MANDATARIA), DFP ENGINEERING STL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

14. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL (MANDANTE),

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

15. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

16. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, le predette mancanze.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

17. STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDATARIA), COMMAENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDANTE), BETON TEST S.R.L., (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 21, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

18. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), STUDIO KR ASSOCIATI SRL (MANDANTE), AS S.R.L.S. (MANDANTE), NO.DO E SERVIZI SRL (MANDANTE), GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE), POLO PROGETTI SOC. COOP. (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Tutti gli operatori economici, facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- Non c'è corrispondenza tra la terna dei subappaltatori indicati ed i relativi DGUE presentati dai rispettivi operatori economici, in particolare in luogo di Tecnocontrolli Srl è stato presentato il DGUE da parte di GEOTEST Srl. E' pertanto, necessario chiarire quali tra i due laboratori indicati fa parte della terna dei subappaltatori richiesti;

- manca contributo ANAC.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

19. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.
Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

20. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:
La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.
Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi della documentazione relativa la lotto 22, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 23.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica www.portaleacquisti.agenziademano.it, circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 23, sono pervenute n. 18 offerte:

1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 10:40:55
2	3	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 11:28:14
3		Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 00:36:01
4	8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 10:13:25
5	6	F&M INGEGNERIA SPA	0	12/02/2019 15:44:50
6	6	ING BRUNO PELAGGI	0	07/02/2019 19:15:01
7	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:46:23
8	9	Mpartner	0	11/02/2019 17:58:48
9	6	Mythos - Consorzio Stabile s.c.a r.l.	0	13/02/2019 11:38:56
10	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 17:03:00
11	5	PSE4.0	0	11/02/2019 16:27:24
12	3	RINA Consulting S.p.A.	0	13/02/2019 08:48:13
13	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:04:34
14	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 20:56:45
15	7	Stancanelli Russo Associati	0	12/02/2019 21:48:13
16	5	STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 10:06:15
17	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 10:26:49
18	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:24:50

1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria): Ing. Antonio Graziano (mandante), Arch. Francesca Tropeano (mandante), Archeologo Riccardo Consoli (mandante).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Arch. Francesca Tropeano non ha fornito la dichiarazione di cui alla parte III, lettera B del DGUE, afferente l'avvenuto pagamento di imposte e tasse;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

3. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING, SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

4. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

5. FM INGEGNERIA SPA (mandataria), DBA PROGETTI SPA (mandante), MASCOLO INGEGNERIA Srl (mandante), LORENZO SANNA (mandante), A.R.E.N.A. s.r.l. (mandante), BRETTIA indagini archeologiche e beni culturali snc (mandante), GEOL. TEODORO ALDO BATTGLIA (mandante)

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente in luogo del fatturato globale minimo, di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

6. ING. BRUNO PELAGGI (MANDATARIA), GEO.CAL SRL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), CONSULTEC SOC COOP (MANDANTE), MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE), ESSENTIAL ARCK SNC (MANDANTE), DOTT.ING ANDREA BIANCHINI (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato da GEO.CAL SRL e da Massimiliano Gasperini, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 17, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

7. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. MPARTNER (MANDATARIA), H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL

ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in capo alla mandataria non sussistono i requisiti tecnico professionali richiesti dai documenti di gara, in quanto la medesima non ha dichiarato né di eseguire per intero la prestazione principale, di cui al paragrafo 3 del disciplinare di gara né di possedere in misura maggioritaria i requisiti di cui al paragrafo 7.3 del medesimo disciplinare.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nella domanda di partecipazione il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- il file relativo al DGUE della mandataria H&W Servizi di ingegneria srl, risulta danneggiato e pertanto non è possibile esaminarne il contenuto;
- il patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici, manca della sottoscrizione delle mandanti Tractebel Engineering, Ing. Valeria Pagano ed inoltre, nel medesimo documento non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nel modello di pagamento F23, è stato indicato un codice ufficio errato;
- la cauzione provvisoria presentata non risulta intestata a tutti i componenti del RT.
- il professionista deputato al ruolo di responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha dichiarato il possesso della EGE.

9. MYTOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (MANDATARIA), G.M.N. ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE), FUSCO PASQUALE (MANDANTE), MELILLO MARIO (MANDANTE), PROMOTEC SRL (MANDANTE), ARETHUSA SRL (MANDANTE), ARCH CARMELO RIZZO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione non si evince il professionista deputato al ruolo di responsabile della verifica preventiva di interesse archeologico nel gruppo di lavoro, come richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, nonché il possesso delle relative qualificazioni richieste nel medesimo paragrafo 7.1.
- l'ing. Cesare Ferone, indicato quale professionista deputato al ruolo di responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha dichiarato il possesso della EGE.

- l'operatore economico Pasquale Fusco non ha prodotto la Dichiarazione Integrativa (Allegato III).

- non è stato presentato il patto d'integrità degli operatori economici Tecnicaer Engineering srl, Progettisti Associati Tecnarco srl, Gierrevu srl;

- nel patto d'integrità dell'ing. Fusco Pasquale, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 19, colmando pertanto, le predette mancanze.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

10. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

11. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-il Laboratorio Tecnologico Edilsigma, non ha dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001;

- la mandante Future Environmental Design, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, le predette mancanze.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

12. RINA CONSULTING S.P.A (MANDATARIA), DFP ENGINEERING STL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

13. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL (MANDANTE),

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

14. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

15. STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDATARIA), COMMAENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDANTE), BETON TEST S.R.L., (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 21, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

16. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), STUDIO KR ASSOCIATI SRL (MANDANTE), AS S.R.L.S. (MANDANTE), NO.DO E SERVIZI SRL (MANDANTE), GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE), POLO PROGETTI SOC. COOP. (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Tutti gli operatori economici, facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- Non c'è corrispondenza tra la terna dei subappaltatori indicati ed i relativi DGUE presentati dai rispettivi operatori economici, in particolare in luogo di Tecnocontrolli Srl è

stato presentato il DGUE da parte di GEOTEST Srl. E' pertanto, necessario chiarire quali tra i due laboratori indicati fa parte della terna dei subappaltatori richiesti;

- manca contributo ANAC.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

17. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE). Documentazione acquisita da lotto 21.

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

18. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

il concorrente non ha prodotto la garanzia provvisoria di cui al paragrafo 10 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

Alle ore 14:00, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà in prosecuzione alle ore 09.30 del giorno 15/05/2019.

I plichi resteranno depositati presso la stanza del RUP, in apposito armadio chiuso, di cui deterrà le chiavi nelle more della prossima seduta di gara.

Il presente verbale si compone di 19 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci

Presidente;

Avv. Emanuela Garifo

Componente;

Avv. Giuseppe Falcone

Componente.